

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора ФГБУН Института
информатики и проблем
регионального управления КБНЦ РАН

к.т.н.  Иванов Т.Х.

« 20 » ноября 2015г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации — ФГБУН Института информатики и проблем
регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра
РАН - о диссертационном исследовании Хачирова Ирбека Эльбертовича
на тему: «Социально-экономический мониторинг муниципальных
образований: содержание, инструментарий оценки и
позиционирования», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и
управление народным хозяйством (региональная экономика)**

1. Оценка актуальности темы исследования *

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что решение проблем глубокой дифференциации в развитии регионов России требуют структурной модернизации экономики и реализацию соответствующей социально-экономической политики на разных уровнях управления. Это характеризует необходимость глубокого исследования социально-экономических процессов на различных уровнях, начиная от субъектов хозяйствования и отраслей, муниципальных образований и регионов страны и заканчивая в целом Российской Федерацией. Как отмечает автор, используемая в настоящее время система исследований макроэкономических процессов позволяет осуществлять анализ и прогноз многих социально-

экономических показателей. Вместе с тем, современные социально-экономические реалии характеризуют необходимость выработки более полной и точной системы наблюдения, анализа и прогнозирования различных явлений и процессов в экономической, политической, социальной и экологической сферах, происходящих в стране, её регионах, муниципальных образованиях и субъектах хозяйствования в рамках непрерывного мониторинга.

В диссертационном исследовании Хачиров И.Э. совершенно справедливо отмечает, что социально-экономический мониторинг необходим для изучения не только макроэкономических процессов, но также исследований на мезо- и микро-уровнях, которые должны быть тесно взаимосвязаны и взаимодополняемы. Вместе с тем, на сегодняшний день не существует единой системы проведения целостного социально-экономического мониторинга, включая практически слабоизученный муниципальный уровень, с оценкой эффективности деятельности органов местного самоуправления в регионах. В диссертации автором выделены теоретические аспекты осуществления социально-экономического мониторинга, проведен анализ, выявлены проблемы организации и оценки эффективности деятельности муниципальных образований в Кабардино-Балкарской республике и составлен их рейтинг. Следовательно, актуальность выбранного Хачировым И.Э. направления исследования по обоснованию концепции формирования системы индикаторов и механизма осуществления социально-экономического мониторинга состояния и тенденций развития муниципальных образований в регионе не вызывает сомнения.

2. Достоверность результатов диссертационного исследования.

В основу диссертации положены фундаментальные труды, разработки классиков экономической науки, современных ученых и специалистов в области социально-экономического мониторинга, территориального развития, государственного и муниципального регулирования экономических

процессов, а также законодательные акты и методические рекомендации, регулирующие вопросы оценки эффективности функционирования муниципальных образований.

Логически выстроенная цепь исследований подкреплена использованием широкого спектра различных методов: аналитического, монографического, экономико-статистического, абстрактно-логического, сравнительного, экономико-математического моделирования и др.

Информационно-эмпирическая база диссертационного исследования представлена материалами Федеральной службы государственной статистики, статистическими и аналитическими материалами министерств и ведомств федерального и регионального уровней, муниципальных образований, материалами научно-практических конференций и периодической экономической печати, монографическими исследованиями отечественных и зарубежных ученых, творческими разработками научных коллективов, а также личными наблюдениями автора.

3. Основные результаты исследования и их новизна.

Наиболее существенные результаты исследования, содержащие элементы научной новизны, заключаются в следующем.

1. В рамках проведенного в работе обобщения Существующих подходов к раскрытию понятия «социально-экономического мониторинга муниципальных образований» предложена его авторская интерпретация с позиций структурных элементов (непрерывного наблюдения, контроля, анализа, моделирования, оценки и скользящего прогнозирования), позволяющих осуществлять его целеполагание для проведения рейтинга, оценки эффективности деятельности и прогнозирования развития муниципальных образований (с. 33-42);

2. Предложена авторская система индикаторов как ориентирующих качественных характеристик муниципальной экономики с соответствующими совокупностями конкретных показателей, позволяющих

проводить ситуационно-трансформационный анализ, выявлять закономерности трансформаций, новые угрозы и точки роста, осуществлять управленческие решения (с. 43-50);

3. Проведен комплексный социально-экономический мониторинг состояния и тенденций развития муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики (с. 51-81) и сформирована многофакторная модель зависимости собственных доходов муниципальных образований от наиболее существенных факторов (субъектов предпринимательства, занятости населения, объёмов и структуры производства), позволяющая осуществить оценку их значимости и итоговой эффективности функционирования муниципальных образований в регионе (с. 85-89; 98-101);

4. Предложена авторская методика рейтинга муниципальных образований (с учётом информационного обеспечения, расчётов нормализованных характеристик ключевых показателей и количественного измерения их значимости), позволяющая осуществить интегральную оценку социально-экономического состояния и развития муниципальных образований в регионе (с. 89-97);

5. Выработан комплекс предложений по позиционированию муниципальных образований и обоснована информационная технология скользящего прогнозирования социально-экономических характеристик развития муниципальных образований в регионе, включающая, на основе непрерывно пополняемых ретроспективных данных, расчёты среднегодовых приростов, позволяющих осуществлять предвидение ближайшей перспективы, с последовательной корректировкой прогнозных оценок (с. 107-115);

4. Оценка содержания диссертации

Диссертация имеет стройную структуру, изложение логично, теоретические положения аргументированы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающие 9 параграфов, заключения,

списка литературы, включающей 162 наименований. Основные результаты работы изложены на 140 страницах машинописного текста, в том числе 21 таблиц и 3 рисунка.

В первой главе автором рассматриваются вопросы сущности мониторинга и сфер применения, организационно-методические основы его функционирования и развития, а также содержание и функции социально-экономического мониторинга территорий.

Проведя анализ понятий по определению мониторинга, существующих в отечественной теории и практике, автор делает вывод, что единых подходов к пониманию сути социально-экономического мониторинга муниципальных образований не существует. Проведенное исследование выявило, что существующие методики осуществления мониторинга ограничиваются сбором информации, необходимой для принятия управленческих решений. В связи с чем автор отмечает, что «... сведение мониторинга только до информационного обеспечения управления, то есть, стадии сбора и обработки информации, сужает систему, отражает только часть структурных элементов мониторинга» (с. 35). Следовательно, социально-экономический мониторинг Хачиров И.Э. видит как систему отслеживания соответствующих характеристик состояния явлений и динамики развития экономических систем на основе наблюдения, анализа и оценки, прогнозирования, контроля и диагностики, с итоговой целью выявления закономерностей развития, новых возможностей или угроз, перспективных движущих сил, обеспечения органов управления необходимой и достаточной, оперативной и достоверной информацией, трансформации концептуальных представлений в конкретные задачи стратегического и оперативного управления (с. 36).

Следует согласиться с автором и в отношении вывода по проблеме мониторинга на различных уровнях управления, который утверждает, что он позволяет значительно улучшить общеэкономические показатели в стране и регионах, выявлять и предотвращать возможные негативные тенденции,

решать серьезные социально-экономические проблемы. С помощью мониторинга предприятий муниципальные и региональные структуры оценивают экономическую конъюнктуру, анализируют динамику и тенденции финансово-хозяйственной деятельности предприятий, сравнивают их с общими показателями по территориям, а также принимают важные решения по проблемам социально-экономического развития региона (с. 37).

Тем самым автор в работе акцентирует внимание на необходимости разработки методологии формирования и применения социально-экономического мониторинга на муниципальном уровне с функциями непрерывного наблюдения, контроля и анализа, моделирования и оценки, а также скользящего прогнозирования. Вместе с тем, в муниципальной экономике применение прогнозирования, основанного на методе экстраполяционного предвидения, сталкивается с рядом трудностей, связанных ограниченностью информационной базы. Выходом здесь автор видит использование упрощенного метода количественных исследований, позволяющий, в рамках ограниченной экономической информации, определять характеристики среднегодового прироста исследуемых показателей и на этой основе осуществлять экстраполяционное предвидение.

Во второй главе раскрываются индикаторы и структурные элементы "и проведен социально-экономический мониторинг городских округов и муниципальных *ртонов* Кабардино-Балкарской Республики, который позволил определить состояние и тенденции их развития.

В диссертационном исследовании отмечается, что основными индикаторами на уровне муниципальной экономики, то есть, указателями социально-экономического развития, являются ориентирующие качественные характеристики того или иного явления (населения, уровня жизни и социальной сферы, потребительского рынка и др.), отражающие, с помощью системы соответствующих показателей, различные аспекты, необходимые для комплексного изучения социально-экономического

состояния и развития анализируемых территорий (с. 43).

Предложенная автором система индикаторов позволяет всесторонне и комплексно изучить социально-экономическое состояние и развитие муниципальных образований того или иного субъекта Федерации с помощью соответствующих совокупностей конкретных показателей. При этом предложенная автором система индикаторов и выделенная совокупность конкретных показателей являются информационной базой формирования и функционирования социально-экономического мониторинга муниципальных образований в регионе.

Научный интерес в работе представляет разработанную автором систему социально-экономического мониторинга состояния и развития муниципальных образований региона. В системе муниципального управления социально-экономический мониторинг выступает, по мнению автора, как совокупность элементов непрерывного наблюдения, контроля, анализа и экономико-математического моделирования, с целью оценки эффективности, осуществления рейтинга и прогнозирования развития экономических объектов, позволяющая выявить закономерности трансформаций, точки роста или новые угрозы, обеспечить государственные и муниципальные органы необходимой и достаточной информацией для стратегического предвидения и принятия управленческих решений (с. 47-48).

Проведенный в работе анализ, основанный на технологии скользящего социально-экономического прогнозирования развития муниципальных образований, позволил автору выявить специфику состояния и тенденций развития муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики. При этом все расчеты осуществляются с разбивкой муниципальных образований на городские округа и муниципальные районы с последующей группировкой по территориальному признаку - степная, предгорная, горная территориальные зоны. Подводя итоги скользящему прогнозированию социально-экономического развития муниципальных образований

Кабардино-Балкарской Республики, осуществлённому по разным показателям, автор установил, что среднее отклонение фактических характеристик 2013г. от прогнозных по МО региона колеблется в пределах от 3,4% по Зольскому району до 6,2% по Лескенскому, характеризуя в целом довольно высокую адекватность расчётов реальной действительности (с.78).

В третьей главе диссертации рассматриваются проблемы организации и оценки эффективности деятельности муниципальных образований в Кабардино-Балкарской Республике, а также их рейтинга с позиционированием в регионе.

Как отмечает автор, воспроизводственный процесс и результаты деятельности муниципальных образований отражаются совокупностью разнообразных показателей, включающих социальные, экономические, экологические, политические, территориальные, отраслевые, финансовые и иные характеристики (с. 79). Вместе с тем, рейтинговая оценка базируется на относительных характеристиках, так как сопоставление абсолютных данных неправомерно из-за многократно различных масштабов деятельности. При этом, специфической является оценка эффективности функционирования муниципальных образований региона, при которой на равных основаниях используются как абсолютные, так и относительные показатели, в зависимости от формирования экономико-математической модели, наиболее адекватной реальной действительности.

Для оценки эффективности деятельности муниципальных образований региона автором разработан алгоритм, сущность которого заключается в трёх последовательных этапах - отбор исходной информации, формирование многофакторной модели и оценка эффективности деятельности муниципальных образований (с. 82-83). Проведенный на основе данной методики анализ выявил значительные различия социально-экономических характеристик муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики, особенно по сельским административным районам,

находящимся в различных природно-экономических зонах.

Несомненный научный и практический интерес представляет проведенный автором анализ эффективности деятельности муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики, при котором в качестве результативного признака деятельности использован показатель собственных доходов бюджета соответствующих МО республики, а среди факториальных характеристик анализировались такие показатели, как количество субъектов предпринимательства, объём инвестиций в основной капитал, численность работников, отношение безработных к численности населения, совокупный объём производства товаров и услуг, удельные веса в нём сельского хозяйства, промышленности и потребительского рынка.

Важным структурным элементом социально-экономического мониторинга является рейтинг. В этом аспекте автор акцентирует внимание на необходимости совершенствования методики рейтинговой оценки социально-экономического состояния и развития территориальных экономик. Совершенно справедливо Хачиров И.Э. отмечает необходимость формирования информационного массива с выбором ключевых показателей, нормирования исходных характеристик и учёта их значимости, весомости на основе математического аппарата. Анализ имеющейся информации позволил автору, в рамках ранжирования анализируемых муниципальных образований по итогам рейтинговой оценки, выявить как узкие звенья, так и точки роста социально-экономического развития муниципальных образований в регионе.

5. Значение полученных результатов для науки и практики

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в развитии теоретико-методических основ и концептуальном осмыслении системы мер, направленных на осуществление социально-экономического мониторинга муниципальных образований в регионах и оценке эффективности их деятельности и позиционирования.

Практическая значимость работы состоит в разработке рекомендаций и

предложений по формированию системы социально-экономического мониторинга в муниципальных образованиях и оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Выработанные и предложенные соискателем рекомендации аргументированы, в работе показаны отличия от предложений, рассматриваемых ранее в работах по данному направлению.

Основные выводы и рекомендации работы могут быть применимы в регионах при формировании программ создания системы социально-экономического мониторинга муниципальных образований, а также в учебном процессе при подготовке специалистов по региональной и муниципальной экономике, местному самоуправлению.

6. Соответствие диссертации паспорту специальностей

Диссертационная работа выполнена в рамках Паспорта специальности ВАК 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, соответствует п.3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций», п.3.5. «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России», п.3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем», п.3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов».

7. Дискуссионные вопросы и замечания

Несмотря на бесспорные достоинства диссертации Хачирова И.Э., определенный вклад автора в развитие теории и практики осуществления социально-экономического мониторинга муниципальных образований в регионах и оценке эффективности их деятельности и позиционирования, считаем необходимым обратить внимание на следующие замечания и некоторые дискуссионные положения исследования.

1. Во второй и в третьей главе работы при анализе используется разный набор показателей без соответствующего обоснования такого подхода, что привело к некоторой путанице при составлении рейтинга и оценке эффективности муниципальных образований.

2. При рассмотрении теоретических аспектов проблемы и раскрытии сущности и содержания понятия «социально-экономический мониторинг муниципального образования» автор кроме регионального и муниципального уровня рассматривает проблемы мониторинга на уровне предприятий, что не совсем соответствует поставленным в исследовании задачам.

3. Расчеты эффективности деятельности муниципальных образований автор проводит с использованием данных за 2011-2013 годы. Желательно анализ эффективности, если он необходим, проводить по периоду хотя бы в 5-6 лет.

Сделанные замечания в основном носят дискуссионный характер и не отменяют общей положительной оценки диссертационной работы.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

По глубине научной проработки проблемы, уровню полученных результатов и их практической значимости диссертация Хачирова И.Э. на тему «Социально-экономический мониторинг муниципальных образований: содержание, инструментарий оценки и позиционирования» соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук пунктом 9 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013года №842, а ее автор, Хачиров Ирбек Эльбертович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела «Региональный менеджмент» Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт информатики и проблем регионального управления» Кабардино-Балкарского научного центра РАН протокол № 16 от 20 ноября 2015г.

Махошева Салима Александровна, доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом «Региональный менеджмент» ФГБУН Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Почтовый адрес: 360000, КБР, г. Нальчик, ул. И.Арманд, 37а. Тел./факс.: 8(8662) 42-65-62; E-mail:iipru@rambler.ru, <http://www.iipru.ru>

 С.А. Махошева

Подпись заверяю:

ученый секретарь ИИПРУ КБНЦ РАН,

Д.Э.Н.

 Ф.А. Мамбетова

