

На правах рукописи

Керимова Динара Фикретовна

**ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ
КАК ТЕКСТООБРАЗУЮЩАЯ КАТЕГОРИЯ
ЛИТЕРАТУРЫ ПОСТМОДЕРНИЗМА
(НА ПРИМЕРЕ СБОРНИКА РАССКАЗОВ
И ЭССЕ Т.Н. ТОЛСТОЙ «НЕ КЫСЬ»)**

Специальность: 10.01.08 – «Теория литературы. Текстология»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Махачкала – 2017

Работа выполнена на кафедре русской литературы филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет».

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Мазанаев Шабан Абдулкадырович

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
кафедры теории, истории культуры и
этнологии педагогического института
ФГБОУ ВО «Вологодский
государственный университет»
Красильников Роман Леонидович

доктор филологических наук,
заместитель директора, заведующая
отделом рукописей Института мировой
литературы имени А.М. Горького
Российской Академии наук (г. Москва)
Московская Дарья Сергеевна

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославский государственный
педагогический университет
имени К.Д. Ушинского»

Защита состоится «27» декабря 2017 г., в 14:00 часов, на заседании
Диссертационного совета Д 212.053.08 при ФГБОУ ВО «Дагестан-
ский государственный университет» по адресу: 367002, г. Махачка-
ла, ул. М. Гаджиева, д. 37, ауд. 42.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ
ВО «Дагестанский государственный университет» и на сайте [http://
www/dgu.ru/](http://www/dgu.ru/).

Автореферат разослан «25» октября 2017 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



Ширванова Эльмира Нурмагомедовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что в современной постмодернистской литературе интертекстуальность является одной из основных стратегий текстопостроения, что обуславливает необходимость комплексного анализа межтекстового взаимодействия. Он выполняется на материале творчества Татьяны Толстой, поскольку интертекстуальные включения в различных своих проявлениях встречаются в нем довольно часто и наиболее полно реализуют авторский замысел.

Степень разработанности темы. Теоретическую основу диссертации составили исследования И.В. Арнольд, М.М. Бахтина, А.В. Борисенко, Н.С. Валгиной, Е. Гоцило, И.П. Ильина, Ю. Кристевой, Н.А. Кузьминой, Н.А. Фатеевой и др.

Американская славистка Е. Гоцило – автор единственной монографии, посвященной творчеству Т. Толстой. Работа содержит 9 глав, в каждой из которых производится анализ нескольких рассказов, схожих по тематике или проблематике. Исследовательница называет в качестве главных следующие темы рассказов Т. Толстой: тема детства, противопоставление духа и материи, гендерные проблемы, соотношение жизни и искусства как действительности – реальной и выдуманной, тема утраты духовности и т.д. Е. Гоцило предпринимает попытки интерпретации рассказов Т. Толстой с позиций европейского феминизма. Она отмечает, что часть ее рассказов имеет ярко выраженный феминистский окрас, хотя сама Т. Толстая к этому явлению относится весьма негативно.

С 1982 года известная немецкая славистка, ученица профессора Штридтера Рената Лахман начинает публиковать в различных журналах теоретические исследования по вопросам

интертекстуальности, мемуарной литературы, синкретизма карнавальской культуры, а также работы, в которых анализируются тексты литературы русского модернизма. Несколько позже, в 1990 году, выходит книга «Память и литература: Интертекстуальность в русском модернизме» (1990), в которой впервые собраны все статьи, посвященные обозначенной теме. Р. Лахман отмечает, что интертекстуально организованные тексты зашифрованы дважды или даже большее число раз, а двойственность является ключевой фигурой интертекстуальности. Из этого следует, что смысловое структурирование текста может принимать различные формы, становясь дисперсией (разрушением) смысла или его аккумуляцией (сгущением).

Сегодня научные работы и учебные пособия, посвященные современному литературному процессу, непременно включают в себя биографию Т. Толстой и очерки ее прозы: «Современный литературный процесс» О. Богдановой, «Русская литература 20-го века в зеркале критики», «Русская проза конца 20-го века» под редакцией Т. Колядич, «Современная русская литература. 1950–1990-е годы» Н. Лейдермана и М. Липовецкого, «Первая десятка современной русской литературы: Сб. очерков» Б. Туха и т.д. По творчеству Т. Толстой защищен ряд диссертаций: «Антиутопическая мифопоэтическая картина мира в романе Татьяны Толстой «Кысь»» О. Крыжановской, в которой рассматриваются способы миромоделирования в романе, «Поэтико-философское своеобразие сборника Татьяны Толстой «Ночь» Люй Цзиюн, посвященная анализу поэтики рассказов писателя, «Творчество Т. Толстой в современной критике» Пань Чэнлуна и т.д.

Отметим, что и рассказы, и роман Т. Толстой наполнены различными пародиями, цитатами из русской и зарубежной

классической литературы, в них ощущается явное присутствие творчества современников Т. Толстой. Узнаваемые мифологические и фольклорные мотивы пронизывают оба жанра. Все это позволяет связать произведения писательницы с понятием «интертекстуальность» и дает критикам основание рассматривать ее творчество в контексте литературы постмодернизма.

Традиционно выделяется два понимания интертекстуальности: широкое и узкое. Р. Барт, М. Бахтин, М. Грессе, Ш. Гривель, Ю. Кристева, М. Риффатер – сторонники так называемого широкого понимания. Любой текст понимается ими исключительно как интертекстуальный, поскольку он является неотъемлемой составляющей всеобщей культуры: он включает в себя предыдущие тексты и некоторые их компоненты. В результате текст утрачивает свою уникальность, преобразуясь в часть общего, универсального текста. Интертекстуальность же предстает как теория безграничного текста, который интертекстуален в каждом отдельном фрагменте.

Сторонники узкого подхода – И.В. Арнольд, Н.С. Валгина, И.П. Смирнов, П.Х. Тороп, Н.А. Фатеева – подразумевают под интертекстуальностью не принцип конструирования текста, а лишь средство выражения смысла. И.В. Арнольд под интертекстуальностью понимает «включение в текст либо целых других текстов с иным субъектом речи, либо их фрагментов в виде маркированных или немаркированных, преобразованных или неизменных цитат, аллюзий, реминисценций»¹. Литературовед И.П. Смирнов отмечает, что отсылки к предшествующим текстам чаще всего уподобляются тем или иным художественным фигурам: «Тем самым как раз и подразумевается, что последующий текст преобразует референтную функцию предыдущего в

¹ Арнольд И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность. – СПб., 1999. – С. 346.

авторереферентную, так как в процессе порождения тропов и фигур язык, вообще говоря, отображается на самого себя, превращается в знак знака»². По нашему убеждению, правомерно существование обоих вышеназванных подходов, но для нашего литературоведческого исследования наиболее приемлем узкий, т.к. он позволяет установить конкретный первоисточник и ту или иную форму интертекстуального включения. При написании диссертации мы опирались на концепцию исследовательницы Н.А. Кузьминой, которая понимает под интертекстом «объективно существующую информационную реальность, являющуюся продуктом творческой деятельности человека, способную бесконечно самогенерироваться по стреле времени»³.

Проделанный нами анализ литературоведческой и лингвистической литературы показал, что на данный момент отсутствует единое основание для выделения форм интертекстуальных включений: ряд ученых смешивают формы включений (цитата, аллюзия, реминисценция) и стилистические приемы (парафраз, продолжение, круг чтения героя). Мы предлагаем свою типологию, наиболее пригодную для нашего исследования. Она основана, в первую очередь, на частоте использования той или иной интертекстемы автором-постмодернистом в рассматриваемых текстах. Данная типология не претендует на исчерпанность и окончательную завершённость, поскольку любая систематизация, в том числе предложенная в данном исследовании, не всегда учитывает взаимопроникновение различных форм.

Объектом исследования являются речевые единицы – интертекстемы различных типов, представленные преимущественно в

² Смирнов И.П. Порождение интертекста (Элементы интертекстуального анализа с примерами из творчества Б.Л. Пастернака). – СПб., 2005. – С. 14.

³ Кузьмина Н.А. Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка / Н.А. Кузьмина Изд. 3-е, испр. и доп. – М.: КомКнига, 2006. – С. 27.

форме цитат, паразаглавий, реминисценций, аллюзий, пародий и вариаций, в сборнике рассказов и эссе Т.Н. Толстой «Не кысь».

Предмет исследования – функционирование различных интертекстем в сборнике рассказов и эссе Татьяны Толстой «Не кысь» и осмысление толстовской прозы с точки зрения её интертекстуального наполнения.

Целью данного исследования является изучение проявлений интертекстуальности в постмодернистской прозе Татьяны Толстой, выявление в ней интертекстем, их систематизация, определение их значимости и функциональности для раскрытия идейно-художественного своеобразия прозы автора. При анализе мы будем придерживаться узкого понимания интертекстуальности: он предполагает, что в исходном тексте содержатся ссылки на иные тексты, которые проявляются на различных уровнях в более или менее узнаваемых формах – цитатах, реминисценциях, аллюзиях и т.д. Отметим, что при этом ссылки могут быть как с указанием автора, так и без такового.

К достижению поставленной цели ведет решение следующих **задач**:

1) выявление особенностей проявления интертекстуальности в творчестве Татьяны Толстой:

- создание типологии интертекстем в сборнике рассказов и эссе Татьяны Толстой «Не кысь»;
- описание способов и средств выражения интертекстуальных включений;
- выявление специфических черт языковой картины мира писательницы;

2) определение в ходе исследования специфики функционирования интертекстем в обозначенных текстах;

3) определение места и роли интертекстуальных элементов в идиостиле Т.Н. Толстой.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что предметом специального изучения становится интертекстуальность отечественной постмодернистской литературы, рассмотренная на примере малой прозы Татьяны Толстой. Диссертация расширяет представления о важнейшей части самобытной прозы современной писательницы путем выявления функциональной значимости предшествовавшего творчества в прозе современного автора.

Научной новизной обусловлена и сущность гипотезы, выдвигаемой в настоящем диссертационном исследовании: проза Татьяны Толстой отличается широким использованием различных интертекстов, имеющих философско-художественную значимость в создании авторской картины мира.

Теоретическую основу диссертации составили исследования И.В. Арнольд, М.М. Бахтина, А.В. Борисенко, Н.С. Валгиной, Е. Гоцило, И.П. Ильина, Ю. Кристевой, Н.А. Кузьминой, Н.А. Фатеевой и др.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования дополняют представления современного литературоведения о функционировании интертекста в литературе постмодернизма и дают возможность системного анализа творчества Т.Н. Толстой как художественной целостности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и языковой материал могут быть применены при чтении лекций и проведении семинарских занятий по современной русской литературе, в частности, посвященных творчеству Татьяны Толстой, на филологических факультетах, а также при изучении стилистики и

литературного редактирования. Результаты исследования также могут быть применены в лексикографической практике при составлении словаря Г. Толстой.

Метод исследования определяется целями диссертации и представляет собой сочетание компаративистского (метод сопоставления исследуемого текста с его претекстом), компонентного, контекстуального и этимологического подходов к изучению произведений литературы.

Для решения поставленных задач используются следующие **приёмы**: описание, компонентный анализ, контекстуальный анализ, интроспекция.

Основные положения исследования, выносимые на защиту:

1. Татьяна Толстая – автор-постмодернист, в творчестве которого широко представлены различные интертекстуальные включения, реализующие авторский замысел.

2. Систематизация интертекстом основывается на функционировании в тексте.

3. Интертекстуальные включения в рассказах и эссе представлены различными типами, но основными являются следующие:

- цитаты и контекстуальная трансформация;
- паразаглавия;
- синтаксические реминисценции и аллюзии;
- пародия и вариация.

4. Особенности функционирования интертекстом проявляются через трансформацию, основной целью которой является стилизация, выражающаяся в трансформации непосредственно речевой единицы и семантического контекста.

В настоящей диссертации предпринимается попытка изучить интертекстуальность как форму проявления постмодернистской текстологии на примере рассказов и отчасти романа Татьяны Толстой «Кысь», определив их особенности в области интертекстуального содержания, выявив и осмыслив основные художественные параметры творчества писательницы в целом.

Апробация материалов осуществлялась в докладах на заседаниях кафедры русской литературы филологического факультета Дагестанского государственного университета. Результаты исследования были представлены в докладах на научных конференциях по итогам научно-исследовательских работ преподавателей ДГУ (Махачкала, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 гг.), на международном Симпозиуме «Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества» (Махачкала, 28 ноября 2014 г.), Всероссийской конференции «Проблемы и перспективы развития современной науки» (Ростов-на-Дону, 23 февраля 2015 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Проблема жанра в филологии Дагестана» (Махачкала, 25 ноября 2015 г., 29 ноября 2016 г.), Международной научно-практической конференции «Новая наука: современное состояние и пути развития» (Стерлитамак, 9 декабря 2015 г.), Международной научно-практической конференции «Материалы и методы инновационных исследований и разработок» (Пенза, 13 июня 2016 г.), а также Международной научно-практической конференции «Направления развития науки XXI века» (Санкт-Петербург, 18 февраля 2017 г.).

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы из 170 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** определяется круг проблем, связанных с изучением теории интертекстуальности, намечаются пути их решения, а также обозначается место данного постмодернистского понятия в системе приемов текстопостроения на примере творчества Т.Н. Толстой.

В **первой главе** *«Интертекстуальность как семантико-синтаксический компонент постмодернистской текстологии»* дается критический анализ особенностей существующих концепций интертекста, рассматриваются основные типы и формы интертекста, а также ряд выполняемых им функций. Непосредственный анализ функционирования интертекстом «малой прозы» писательницы предваряется общетеоретическим рассмотрением интертекстуальности как семантико-синтаксического компонента постмодернистской текстологии, определением особенностей интертекстуального метода, типологии интертекстом и их функциональности в литературном произведении.

Во **второй главе** *«Некоторые аспекты интертекстуальности романного творчества Т.Н. Толстой»* мы касаемся не изученных ранее отдельных аспектов интертекстуальности романного творчества названного автора – архетипов. Именно в романе «Кысь» довольно часто встречаются повторяющиеся образы, сюжеты и мотивы, поэтому считаем целесообразным посвятить рассмотрению этого языкового явления отдельную главу. Все иные формы интертекста романа Т.Н. Толстой в полной мере исследованы в диссертационной работе Ю.Л. Высочинной, выполненной в 2007 г.

В **третьей главе** *«Функционирование интертекстом в малой прозе Т.Н. Толстой (на материале сборника рассказов и эссе «Не кысь»)»* произведен детальный анализ интертекста в сборнике

рассказов и эссе Т.Н. Толстой «Не кысь», классифицированы наиболее частые его проявления (цитация, паразаглавия, реминисценция и аллюзия, пародия и вариация). Заранее оговоримся, что объем данной главы значительно превышает объем двух предыдущих. Такой структурный дисбаланс продиктован тем, что именно в третьей главе практически реализованы теоретические аспекты интертекстуальности, обозначенные нами в первой главе, на материале избранного объекта исследования. Таким образом, в работе впервые осуществлен целостный анализ типов и приемов интертекстуальности в прозаических текстах современного автора, что позволило выявить их смысловую многомерность, показать их художественное совершенство.

В заключении приведены основные выводы по выполненной работе, намечены дальнейшие перспективы в области изучения рассмотренного литературоведческого явления.

Предпринятое исследование позволяет нам сделать некоторые выводы об особенностях проявлений интертекстуальности в постмодернистской прозе Татьяны Толстой, определить их функциональность и значимость для раскрытия идейно-художественного своеобразия прозы автора.

Введенный в научный обиход в 1967 году исследовательницей Юлией Кристевой термин «интертекстуальность» приобрел огромное значение в литературоведении и лингвистике конца XX – начала XXI вв. Концепция интертекстуальности опиралась на теорию диалогизма М.М. Бахтина, обозначенную им в работе «Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве» (1924). Она объясняла поведение в тексте так называемого чужого слова.

До 60-х гг. в науке о языке тоже нередко возникали вопросы, связанные с текстовым взаимодействием, однако в таких случаях

ученые использовали известные тогда понятия заимствований, сюжетных и образных переключек и намеков. Концепция Кристевой облегчила осуществление идейной задачи передового литературного направления конца XX века – постмодернизма, связанной с деконструкцией оппозиции «своего» слова «чужому».

Интертекст – основной вид и способ построения художественного текста в постмодернизме, основанный на том, что текст строится из цитат или отсылок к другим текстам. Рассматривать его можно с позиции как автора, так и читателя. С точки зрения автора, интертекстуальность – один из способов порождения текста и, как следствие, утверждения своего творческого стиля посредством налаживания определенной системы взаимоотношений с претекстами. Читатель же связывает способность определять интертекстуальные ссылки в том или ином тексте с авторской установкой на более осмысленное, углубленное понимание текста.

Практически любой текст, а постмодернистский в особенности, предстает как интертекстуальный, являясь неотъемлемой составляющей всеобщей культуры. Интертекстуальность, наряду с уникальным набором лексических, синтаксических, фонетических и образных средств, выступает в качестве важнейшего компонента идиостиля писательницы.

При изучении интертекстуальности сборника рассказов и эссе Т.Н. Толстой «Не кысь» мы остановились на разработанной нами самостоятельно классификации, которая основана, в первую очередь, на частоте использования той или иной интертекстемы автором-постмодернистом в рассматриваемых текстах. В частности, нами были рассмотрены:

- 1) цитаты;
- 2) паразаглавия;

3) реминисценции и аллюзии;

4) пародия и вариация.

В исследовательской части нашей работы был осуществлен комплексный, поуровневый анализ интертекста в творчестве Татьяны Толстой. Анализ языкового материала, легшего в основу исследования, позволил установить следующие закономерности.

Интертекстуальные включения в сборнике рассказов и эссе «Не кысь» имеют следующие основные источники: тексты художественных произведений, Священное Писание, опера, песни, изречения известных деятелей, произведения устного народного творчества (пословицы, поговорки, сказки, былины и т.д.), топонимические наименования. Интертекстуальные включения актуализируются в тексте преимущественно в форме цитат (точных и неточных), паразаглавий, аллюзий и реминисценций, пародии и вариации.

Феномен цитирования – основополагающий в постмодернистской концепции интертекстуальности. Цитация представляет собой дословное или несколько трансформированное воспроизведение претекста. По самой своей природе любой текст одновременно является и произведением, и интертекстом. Преобразование и формирование смыслов авторского текста и есть главная функция цитаты. Названная форма интертекстуального включения в текстах Т.Н. Толстой выполняет несколько функций: доказательную (аргументируя приводимые суждения), функцию иллюстрации суждений автора (приводя в качестве примера известные высказывания), функцию выражения точки зрения автора с помощью чужих слов (ссылаясь на авторитетное мнение именитого предшественника).

С цитатами соотносятся паразаглавия – интертекстемы, вынесенные в заглавие текстов. В настоящей работе наглядно показано, что их функция часто сводится к актуализации эрудиции читателя с последующим, контекстуально подкрепленным прочтением. Паразаглавия не только ассимилируют претексты или иные дискурсы, но и строятся как их интерпретация, осмысление.

Обнаруженные в прозе Т.Н. Толстой аллюзии мы разделили на преднамеренные, авторские, т.е. обусловленные текстом, и непреднамеренные, читательские. Использование автором создаваемого текста элементов ранее известных произведений искусства на ту же или близкую тему (фрагментов, мотивов, структурных компонентов и т.д.) выполняет практически те же функции, что и цитация, позволяя доказать возможность существования наряду с миром действительности мира культуры, показать его целостность и внутренние закономерности.

Реминисценция – элемент художественной системы, заключающийся в использовании общей структуры, отдельных элементов или мотивов ранее известных произведений искусства на ту же (или близкую) тему. Выявление реминисценций, аллюзий и цитат в рассказах и эссе Т.Н. Толстой становится необходимым условием для оживления читательского воображения и воссоздания ассоциативного ряда, некогда выстроенного автором в тексте.

Нами также было отмечено, что Т.Н. Толстая, вводя интертекст в свои произведения, обращается не только к творчеству других писателей, но и к своему собственному. Так, например, в некоторых рассказах и эссе сборника «Не кысь» присутствуют интертекстемы из романа «Кысь» («Спи спокойно, сынок», «Свидание с птицей» и др.).

Пародия основана на введении смехового плана параллельно с трагическим. В вариации же смешиваются разные стили, причем их

контраст связан с иерархическим различием предметов изображения: традиционный «высокий» стиль или предмет сталкиваются с традиционным «низким» или «непоэтическим» стилем или предметом. В текстах Т.Н. Толстой данные интертексты несут ироническое звучание, выражая негативное отношение автора к изображаемым героям или ситуациям.

Поскольку в современных исследованиях о формах проявления интертекстуальности не в полной мере раскрыт такой интересный, на наш взгляд, и ярко выраженный особенно в тексте романа Т.Н. Толстой «Кысь» вид интертекста, как архетипичность, мы уделили в работе ему более пристальное внимание. В частности, нами был обнаружен целый ряд культурно-социологических архетипов, имеющих претекст в исторической действительности. В разряд архетипических нами были отнесены образы некоторых героев романа. Так, например, таковыми, по нашему мнению, являются образы Наибольшего Мурзы Федора Кузьмича, имеющего определенное сходство с Л.И. Брежневым, Главного Санитара Кудеяра Кудеярыча, напоминающего Л.П. Берию, Главного Источника Никиты Иваныча, однозначно списанного с диссидента А.Д. Сахарова. Данные параллели основаны на историко-биографическом сходстве между персонажами романа и их реальными прототипами. К архетипическим мы также относим некоторые явления, описанные Т.Н. Толстой в своем произведении и имеющие явные прецеденты в историческом прошлом. Это и социальное неравенство, и разветвленный бюрократический аппарат, и производственные махинации, и действия служб государственной безопасности, и жесткий цензурный гнет.

Таким образом, интертекстуальность в произведениях Т.Н. Толстой проявляется достаточно многосторонне, но основным способ

реализации в художественном тексте – это трансформация разных типов интертекстуальных включений. Целью вышеназванных приемов преимущественно является пародирование и осмеяние. Слово – «инструмент», при помощи которого выражаются мысли, чувства, эмоции. Слово обнажает внутренний мир человека, его отношение к объектам мира внешнего, к другим людям и к самому себе, слово есть отражение сознания и происходящих в нем изменений. Трансформация слова предстает как реализация авторского замысла через взаимосвязь языка и сознания.

Интертекстуальность малой прозы Татьяны Толстой, по нашему наблюдению, является еще и стилистическим приемом, который позволяет посредством трансформации придать произведению яркую художественную образность и отразить авторскую языковую картину. Интертекстуальный аспект рассмотрения произведения предполагает выявление чуждых дискурсов в составе анализируемого текста и определение их роли в предлагаемых контекстах. На сегодняшний день среди исследователей нет единой, общепринятой модели функций интертекста. В целом, все рассмотренные интертекстемы выполняют функции, названные нами в качестве основных еще в начале исследования: экспрессивную (сообщая о культурно-семиотических предпочтениях автора), апеллятивную (опознавательную, устанавливающую взаимодействие между автором и читателем), поэтическую (развлекательную, игровую), референтивную (активизирующую всю имеющуюся в сознании читателя информацию о претексте), метатекстовую (соотносящую текст с его претекстами).

Диалогизм постмодернистских текстов Т.Н. Толстой – не есть просто соединение в едином контексте фрагментов разных текстов. Интертекстуальность ее прозы следует понимать не как собрание

«точечных» цитат из произведений разных авторов. Прежде всего, это своего рода пространство схождения всех возможных цитаций. Каждая конкретная цитата, реминисценция, аллюзия и т.п. – это частный случай цитации, знак чужих смысловых языков, кодов, которые в свернутом виде заключены в произведении, и, будучи развернуты, позволяют расшифровать коды и дискурсы.

Таким образом, в работе выявлено, что постмодернистские художественные произведения Т.Н. Толстой характеризует, прежде всего, сознательная установка на сопоставление различных литературных стилей, жанровых форм и художественных течений, на игру с текстом.

В завершение для представления более полной картины развития теории интертекстуальности мы считаем немаловажным наметить дальнейшие перспективы в области изучения этого лингвистического явления:

1) анализ не реализованных в границах данного исследования типов интертекстуальных включений сборника рассказов и эссе «Не кысь»: пересказ, включение просторечной лексики, употребление точечных имен (в полной мере) и т.д.;

2) изучение функционирования и составление типологии интертекстуальных включений в публицистических произведениях Татьяны Толстой, не вошедших в сборник «Не кысь»;

3) рассмотрение текстообразующей функции интертекстуальности в постмодернистских текстах автора.

Отметим, что данное исследование вносит определённый вклад в развитие теории интертекстуальности, в изучение вопросов, связанных с интертекстуальной игрой как отличительной чертой литературы постмодернизма. Используемые в нашей работе подходы и принципы описания могут оказаться полезными при

изучении интертекстуальных связей, выходящих за пределы художественного текста. Интегративный характер современной науки открывает новые горизонты в исследовании теории интертекстуальности, и, как показывает история, наиболее интересные открытия часто совершаются именно на стыке наук.

По теме диссертации имеется 18 публикаций.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. *Керимова Д.Ф.* Интертекстуальность романа Т.Н. Толстой «Кысь»: функциональная доминанта цитируемой авторской лирики // Вестник ДГУ. – Махачкала, 2013. – № 3. – С. 35–39.
2. *Керимова Д.Ф.* Функциональность паразаглавий в прозе Т.Н. Толстой (на материале сборника рассказов и эссе «Не кысь») // Вестник ДГУ. – Махачкала, 2014. – № 3. – С. 37–41.
3. *Керимова Д.Ф.* Паразаглавия как семантико-синтаксические компоненты постмодернистской текстологии Т.Н. Толстой (на материале сборника рассказов и эссе «Не кысь») (часть 2) // Вестник ДГУ. – Махачкала, 2014. – № 3. – С. 177–180.
4. *Керимова Д.Ф.* Интертекст в эссе Т.Н. Толстой «Купцы и художники» // Вестник ДГУ. – Махачкала, 2015. – № 3. – С. 20–25.
5. *Керимова Д.Ф.* Гипертекстуальность малой прозы Т.Н. Толстой (на материале сборника рассказов и эссе «Не кысь») // Международный научно-исследовательский журнал

(International research journal). – Екатеринбург, 2016. – № 4 (46).
– С. 56–58.

6. *Керимова Д.Ф.* Блоковский интертекст в романе Т.Н. Толстой «Кысь» // *Общественные науки.* – 2017. – № 2. – С. 212–217.

7. *Керимова Д.Ф.* Концепт «Петербург» в творчестве А.М. Ремизова и Т.Н. Толстой: опыт интертекстуального прочтения // *Филологические науки. Вопросы теории и практики.* – № 7 (73). – Ч. 2. – М., 2017. – С. 25–27.

Работы, опубликованные в других изданиях

1. Керимова Д.Ф. Паразаглавия как семантико-синтаксические компоненты постмодернистской текстологии Т.Н. Толстой (на материале сборника рассказов и эссе «Не кысь») // Вестник Дагестанского научного центра Российской Академии образования. – Махачкала: Инпо-Пресс. – 2013. – № 3. – С. 49–52.

2. Керимова Д.Ф. Цитация как одна из форм интертекстуального включения в прозе Т.Н. Толстой (на материале сборника рассказов и эссе «Не кысь») // Проблема жанра в филологии Дагестана. – Махачкала, 2013. – Выпуск 9. – С. 73–79.

3. Керимова Д.Ф. Реминисцирование как форма проявления интертекстуальности в прозе Т.Н. Толстой (на примере сборника рассказов и эссе «Не кысь») // Проблема жанра в филологии Дагестана. – Махачкала, 2014. – Выпуск 10. – С. 74–81.

4. Керимова Д.Ф. Интертекстуальность публицистики Т.Н. Толстой // «Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества». Материалы Международного электронного Симпозиума. – Махачкала, 28 ноября 2014 г.

5. Керимова Д.Ф. Интертекстуальные аспекты эссеистики Т.Н. Толстой // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития современной науки». – Ростов-на-Дону, 23 февраля 2015 г. – С. 127–130.

6. Керимова Д.Ф. Пародия и вариация как разновидности интертекста в прозе Т.Н. Толстой (на примере эссе «Политическая корректность») // Проблема жанра в филологии Дагестана. – Махачкала, 2015. – Выпуск 11. – С. 89–71.

7. Керимова Д.Ф. Интертекст в малой прозе Т.Н. Толстой (на примере эссе «Квадрат» из сборника «Не кысь») // Материалы Международной научно-практической конференция «Новая наука: современное состояние и пути развития». – Стерлитамак, 9 декабря 2015 г. – С. 110–112.

8. Керимова Д.Ф. Медиаличности в публицистике Т.Н. Толстой // Материалы и методы инновационных исследований и разработок. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2016. – С. 205–206.

9. Керимова Д.Ф. Женский автодискурс в прозе Т.Н.Толстой (на примере рассказа «Девушка в цвету») // Научное периодическое издание “IN SITU”. – М.: ЕФИР, 2016. – С. 24–26.

10. Керимова Д.Ф. Прием «двойного зрения» в творчестве Т.Н. Толстой (на примере рассказа «Варвары») // Проблема жанра в филологии Дагестана. – Махачкала, 2016. – Выпуск 12. – С. 122–125.

11. Керимова Д.Ф. Цветаевский концептуальный интертекст в творчестве И. Бродского // Материалы Международной научно-практической конференции «Направления развития науки XXI века». – СПб., 18 февраля 2017 г. – С. 49–52.

Подписано в печать 24.10.2017 г.
Формат 60x84¹/₁₆. Печать ризографная. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Усл. п. л. 1. Тираж 100 экз.



Отпечатано в типографии АЛЕФ, ИП Овчинников М.А.
367002, РД, г. Махачкала, ул. С.Стальского 50, 3 этаж
Тел.: +7 (8722) 935-690, 599-690, +7 (988) 2000-164
www.alefgraf.ru, e-mail: alefgraf@mail.ru

