

На правах рукописи

Ахмедова Милена Расуловна

**РЕГИОНАЛЬНАЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА
В СТИМУЛИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
(на примере Республики Дагестан)**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Махачкала – 2015

Диссертационное исследование выполнено
в НОУ ВПО «Институт финансов и права»

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономическая теория» НОУ ВПО «Институт финансов и права» Хаджалова Хадижат Магомедовна
Официальные оппоненты	Мамбетова Фатимат Абдуллаховна , доктор экономических наук, доцент, ученый секретарь ФГБУН Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН Бейбалаева Джамиля Куберовна , доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и дизайна ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет»
Ведущая организация:	ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет»

Защита состоится 16 декабря 2015 г. в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.053.01. в ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» по адресу: 367025, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43 «а».

Объявление о защите диссертации и автореферат размещены на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» www.dgu.ru и на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации vak2.ed.gov.ru 16 октября 2015 года.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет».

Автореферат разослан 14 ноября 2015 года. Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 367025, г. Махачкала, ул. М.Гаджиева, 43 «а», Дагестанский государственный университет, диссертационный совет Д 212.053.01.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



Махдиева Ю.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проведенные в России экономические преобразования привели к регионализации экономической жизни, росту роли регионов во всех сферах экономической жизни. Необходимость проведения активной региональной социально-экономической политики важна для России, в связи с разнообразием природных, геополитических, этноэкономических, конфессиональных, культурных, социальных и других условий в разных частях государства.

В современных условиях ведения хозяйственных деятельности, при усилении интеграции в мировую экономику и санкционного давления со стороны некоторых стран мира крайне необходимым стало разработка новой региональной социально-экономической политики, от взвешенности, обоснованности и инновационной направленности которой зависят обеспечение экономической безопасности страны и повышение уровня и качества жизни населения в стране и регионах.

Кроме того, в последние годы в России усилилась социально-экономическая дифференциация регионов, наметились неблагоприятные тенденции дивергенции и дезинтеграции экономического пространства. Низкий уровень развития некоторых регионов, а также наличие в них множества из года в год нерешаемых социально-экономических проблем ставит под угрозу экономическую безопасность и целостность страны. Республика Дагестан относится к таким проблемным и депрессивным регионам. Высокий уровень дотационности и низкий уровень инвестиционной привлекательности Республики Дагестан характеризуют необходимость поиска новых инструментов стимулирования развития региона.

Всем этим определяется актуальность и необходимость исследования проблемы совершенствования региональной социально-экономической политики, выступающей основой стимулирования развития региона.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Теоретико-методические основы исследования региональной социально-экономической политики нашли отражение в работах многих зарубежных и отечественных авторов. Значительный вклад в современную науку, изучающую социально-экономическую политику внесли Гранберг А. Г., Артоболевский С. С., Глезер О. Б., Ильин В. А., Морозова Т. Г., и другие. Также свой вклад в исследование региональной экономической политики внесли и дагестанские ученые Абдулманатов С.Г., Адамадиев К.Р., Алиев Б.Х., Алиев В.Г., Ахмедуев А.Ш., Алклычев А.М., Кадиев Р.К., Магомедов Р.М., Магомедова М.М., Петросянц В.З., Сагидов Ю.Н., Хаджалова Х.М., Цапиева О.К. и другие.

Вопросы совершенствования социально-экономической политики региона рассматривали В.А. Агафонов, А.Г. Гаджиев, Я.Н. Дранев, В.Г. Игнатов, К.П. Катушов, Б.Л. Лавровский, Н.А. Ларина, С.Э. Лиджн-Горяева, А.Д. Настенко, В.З. Петросянц, Н.Я. Перский, М.И. Узяков.

Необходимо подчеркнуть, что перечисленными выше учеными была разработана обширная теоретико-методическая база концептуального научно-исследовательского инструментария региональной экономики, вопросов социально-экономической политики. Но, несмотря на значительное количество научных работ, еще слабо изучены вопросы формирования и реализации региональной со-

циально-экономической политики в проблемном регионе, определения приоритетов развития, совершенствования механизма бюджетно-налогового стимулирования хозяйственной деятельности и внедрения механизма государственно-частного партнерства как основы привлечения инвестиций и стимулирования развития территорий. Это предопределило выбор темы, постановку цели и задач диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических положений по совершенствованию социально-экономической политики региона и выработка рекомендаций по внедрению современных инструментов стимулирования развития экономики.

Необходимость реализации поставленной цели предопределила значимость разработки ряда идей и решения соответствующих задач в рамках проведенного исследования:

- уточнение теоретических основ формирования региональной социально-экономической политики, ее сущности и содержания в современных условиях;
- выявление основных факторов, влияющих на формирование региональной социально-экономической политики;
- определение конфигурации экономического пространства депрессивного региона и на основе этого обоснование приоритетов развития Республики Дагестан;
- анализ современного состояния экономики и социальной сферы Республики Дагестан с учетом приоритетов региональной политики;
- определение направлений совершенствования региональной социально-экономической политики в Республике Дагестан;
- разработка модели устойчивого развития региона, основанной на бюджетно-налоговые инструменты стимулирования и диверсификации инвестиционных потоков;
- выработка предложений по внедрению инструментов государственно-частного партнерства в региональную социально-экономическую политику проблемного региона.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений по выработке и реализации региональной социально-экономической политики.

Объектом исследования выступает экономика и социальная сфера Республики Дагестан.

Теоретической и методологической основой исследования выступают научные труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной социально-экономической политики, регионального развития, государственного регулирования и стимулирования экономического развития, взаимоотношений Центра и субъектов федерации. Также в ходе исследования при раскрытии вопросов по изучаемой теме изучались и широко применялись специальная литература, материалы научных конференций, научно-практических форумов, законодательные, нормативные и иные документы, программно-целевые разработки Правительства Российской Федерации и Республики Дагестан.

Информационное обеспечение диссертационного исследования составили законодательные и нормативные акты органов власти Российской Федерации, министерств и ведомств федерального и регионального уровней, данные Центрального Банка РФ (Банка России), статистические сборники Росстата и ее территориальных управлений, аналитические и отчетные материалы государственных и муниципальных органов власти, монографические и периодические издания по теме исследования, интернет-ресурсы.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию региональной социально-экономической политики как основы стимулирования развития региона и модернизации отраслей экономики территории.

В результате исследования получены следующие результаты, определяющие научную новизну диссертации:

- уточнено содержание понятия «региональная социально-экономическая политика» с позиций комплексности охвата различных видов жизнедеятельности населения, направленный на стимулирование развития экономики и социальной сферы региона и повышение качества жизни населения на основе использования различных инструментов и механизмов государственно-частного партнерства;

- проведена классификация регионов России по авторской методике, построенной на динамическом ряде темпов роста социально-экономических показателей и факторов, ведущих к прогрессу и регрессии в развитии, – регионы локомотивы социально-экономического развития; регионы, богатые сырьем; смешанные регионы; регионы-аутсайдеры; регионы инвестиционного развития; регионы высокой инвестиционной активности; неустойчивые регионы;

- выявлены основные тенденции пространственного развития Республики Дагестан, на основе которых выработаны предложения по развитию локальных точек роста и кластерной организации регионального хозяйства;

- разработана модель устойчивого развития региона, основанная на бюджетно-налоговом регулировании предпринимательской активности и диверсификации инвестиционных потоков, ориентированных на стимулирование реализации приоритетов социально-экономической политики региона;

- разработаны предложения по внедрению инструментов государственно-частного партнерства в механизм реализации региональной социально-экономической политики, направленные на тесную интеграцию государственного, муниципального и частного капитала для обеспечения реализации тактических и стратегических задач развития региона.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках Паспорта специальности ВАК 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, соответствует п. 3.12. «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов», п. 3.16. «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в

Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях», п. 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Теоретическая и практическая значимость результатов работы заключается в развитии теоретико-методических основ и концептуальном осмыслении системы мер, способствующих формированию региональной социально-экономической политики в условиях инновационных преобразований.

Практическая значимость заключается в том, что разработанные в диссертации методические подходы, практические рекомендации и предложения являются основой реформирования социально-экономической системы и внедрения новых инструментов реализации социально-экономической политики.

Выработанные предложения могут применяться для формирования в регионах с высокой дотационной зависимостью региональной социально-экономической политики, основанной на более широкое использование инструментов и механизмов государственно-частного партнерства.

Так же, сформулированные концептуальные положения и рекомендации могут быть использованы в ВУЗах для разработки и преподавания учебных курсов по региональной экономике и стратегическому менеджменту.

Апробация результатов исследования. Основные и наиболее значимые результаты и выводы диссертации докладывались автором на международных и всероссийских конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и пути модернизации экономики России», г. Махачкала, 2010г.; 7 Всероссийская научно-практическая конференция «проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем», г. Махачкала, 2010 г.; 3 Международная научно-практическая конференция «Проблемы и пути формирования единого образовательного пространства в условиях интеграции России в мировую экономику», г. Махачкала, 2010 г.; Международная научно-практическая конференция «Социальные и производственные основы модернизации экономики Оренбуржья», г. Екатеринбург, 2011 г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике», г. Махачкала, 2011 г.; Международная заочная научно-практическая конференция «Современные вопросы науки и образования – XXI век», г. Тамбов, 2012 г.; Научно-практическая конференция «Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике», г. Махачкала, 2012 г.; Международная научно-практическая конференция «Функционирование и развитие региональных социально-экономических систем: исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий», г. Нижний Новгород, 2013 г.; 2 Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и управления», г. Москва, 2013 г.

Публикации. Результаты проведенных исследований отражены в 27 публикациях общим объемом 9 п.л. (7,3 п.л. авторского текста), в том числе 7 статьях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура диссертации. Диссертационная работа изложена на 172 страницах машинописного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, содержит 12 таблиц, 10 рисунков.

Во введении обоснована актуальность исследования, раскрыта степень изученности проблемы, цель, задачи, предмет и объект исследования, приведены новизна и основные результаты исследования, а также практическая значимость и апробация полученных результатов.

В первой главе диссертации «Теоретические основы формирования социально-экономической политики и стимулирования развития региона» рассматриваются вопросы сущности и содержания региональной социально-экономической политики, анализируются условия и факторы, влияющие на формирование региональной социально-экономической политики, а также проблемы трансформации экономического пространства региона и обоснования приоритетов его развития.

Во второй главе диссертации «Особенности реализации региональной социально-экономической политики в проблемном регионе» анализируются современного состояния экономики и социальной сферы, условия и факторы развития Республики Дагестан и раскрывается роль федеральной социально-экономической политики в стимулировании развития региона.

В третьей главе диссертации «Совершенствование региональной социально-экономической политики Республики Дагестан в условиях модернизации экономики» рассматриваются особенности бюджетно-налогового регулирования развития региона, раскрываются инвестиционные аспекты модернизации социально-экономической системы, а также вырабатываются предложения по внедрению государственно-частных партнерств в механизме реализации региональной социально-экономической политики.

В заключении обобщены выводы и предложения, полученные в ходе проведенного исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ, ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДИССЕРТАЦИИ

1. Уточнено содержание понятия «региональная социально-экономическая политика» с позиций комплексности охвата различных видов жизнедеятельности населения, направленная на стимулирование развития экономики и социальной сферы региона и повышение качества жизни населения на основе использования различных инструментов и механизмов государственно-частного партнерства.

В настоящее время региональная политика формируется не только федеральными органами государственной власти, но и органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления. При этом региональная социально-экономическая политика представляет собой политику федерального центра, субъектов РФ и органов местного самоуправления, учитывающая возможности и интересы региона, направленное на создание условий для их развития, и при этом не противоречащая выделенным государственным приоритетам.

Несмотря на то, что региональная социально-экономическая политика имеет два уровня (федеральный и субфедеральный), не следует смешивать государственную региональную социально-экономическую политику с региональной социально-экономической политикой на местах. Последняя вырабатывается и проводится самими регионами и сводится к обеспечению согласованного и взаимосбалансированного развития всех элементов региона с учетом местных условий и производственно-хозяйственных факторов. Государственная же региональная социально-экономическая политика призвана обеспечить дееспособность реализуемой политики на местах. Ее задачами являются определение общих условий их деятельности, согласование пропорций общенационального и регионального развития и сводиться к реализации интересов государства в отношении регионов и внутренние интересы самих регионов.

Основным инструментом реализации социально-экономической политики региона являются программы, имеющие целевой характер. Правительством Республики Дагестан неоднократно предпринимались попытки программного решения проблем развития региона, но ограниченность ресурсов не позволяли в полной мере реализовать принятые программы, что характеризует необходимость более активного использования инструментов государственно-частного партнерства для привлечения частных инвестиций.

Для реализации социально-экономической политики региона все уровни власти используют как экономические, так и политические инструменты для оказания воздействия на субъекты федерации. К инструментам региональной социально-экономической политики можно отнести налоговую, бюджетную, социальную политику, политику в сфере занятости населения, стимулирования движения капитала, денежно-кредитную и ценовую политики, которые помогают решить возникающие проблемы в регионах. Они обеспечивают воздействие на регион, тем самым стимулируя социальное и экономическое развитие региона через пространственное распределение ресурсов и факторов производства.

Таким образом, региональная социально-экономическая политика опирается на развитие региональной экономики, смещение центра тяжести от общих территориальных проблем на региональный уровень с учетом рациональности развития отдельных районов, не разрушая единого экономического пространства государства в целом. Самыми естественными объектами российской региональной социально-экономической политики являются наиболее кризисные территории страны, и стимулирование развития экономик данных регионов сможет сократить их неравенство. А методы этого стимулирования целесообразно выделить в концепции социально-экономического развития этих регионов.

2. Проведена классификация регионов России по авторской методике, построенной на динамическом ряде темпов роста социально-экономических показателей и факторов, ведущих к прогрессу и регрессии в развитии, – регионы локомотивы социально-экономического развития; регионы, богатые сырьем; смешанные регионы; регионы-аутсайдеры; регионы инвестиционного развития; регионы высокой инвестиционной активности; неустойчивые регионы.

Для формирования региональной социально-экономической политики целесообразно учитывать особенности регионов, которые могут повлиять на ее

формирование, так как субъекты Федерации различаются по своим социально-экономическим признакам, и с каждым годом разница между ними только усиливается в силу объективных и субъективных факторов. Объективные факторы, создаваемые сотнями лет, выделили такие причины дифференциации как климатические условия, природно-экономический потенциал, исторические и культурные особенности, состояние финансовой сферы, банковской системы, промышленного и транспортного комплекса.

Особенности территориального развития Республики Дагестан отражают группы факторов, ведущие к прогрессу и регрессу.

К факторам, ведущих к регрессу, нами отнесены следующие:

- высокая дотационность;
- высокая безработица;
- высокий износ производственных мощностей;
- низкий уровень и качество жизни населения;
- низкая неконкурентоспособность продукции;
- высокая социально-политическая напряженность;
- ограниченный доступ к капиталу.

К факторам, ведущих к прогрессу, мы причислили следующие:

- благоприятные климатические условия;
- удобное геополитическое положение;
- наличие развитой транспортной инфраструктуры;
- наличие качественной нормативно-правовой базы, направленной на создание благоприятной инвестиционной среды и привлечение инвесторов;
- дешевая рабочая сила.

Традиционно к факторам, влияющим на формирование социально-экономической политики относят: развитие инфраструктуры, трудовые ресурсы (уровень безработицы, уровень развитости рынка труда, уровень квалификации), научно-технический потенциал, экономико-географическое положение, специализация труда, распределение производственных сил, систему исполнительной и законодательной власти, климат социальной сферы.

На различия регионов между собой влияют и субъективные факторы, которые складывались на протяжении последних лет развития экономики: политика властей всех уровней по отношению к региону, уровень отраслевой диверсификации, эффективность институциональных преобразований, зависимость от внешних рынков. Для облегчения работы с регионами, все многообразие субъектов федерации можно рассматривать по общим признакам, к каждому из которых применима общая политика. Поэтому типологизация регионов является важным этапом при разработке региональной социально-экономической политики, выборов ее инструментов. Определение типологии регионов поможет узнать, насколько соответствует тот или иной регион российским стандартам и установить реальный предел достижимого развития.

Несмотря на то, что существует множество методик классификации регионов, из-за их однобокости с привязкой к имеющемуся потенциалу, автором представлена собственная классификация регионов в Российской Федерации,

которая отражает особенности каждого региона и по схожим критериям группирует их в отдельные типы:

- локомотивы социально-экономического развития (у них сильный кадровый потенциал, хорошая финансовая база, конкурентоспособность, развитая инфраструктура);

- регионы, богатые сырьем (богатство этих регионов определяется в основном за счет добычи или переработки сырья);

- смешанные регионы (обладают сырьем, но кроме этого развиваются за счет перерабатывающего производства);

- регионы-аутсайдеры (имеют большое количество природных ресурсов, но по каким-то причинам низкое качество жизни и низкие социально-экономические показатели). Республика Дагестан относится к данной группе;

- регионы инвестиционного развития (успешно развиваются, но не обладают природными преимуществами. Развитие происходит за счет привлечения инвестиций);

- регионы высокой инвестиционной активности (регионы с высокой инвестиционной активностью, благоприятные условия для отечественных и иностранных инвестиций);

- неустойчивые регионы (характеризуются неустойчивой социально-экономической ситуацией. Средние значения всех показателей немного хуже, чем в России в целом. Но сюда относятся субъекты федерации с довольно развитой обрабатывающей промышленностью, где расположены крупнейшие добывающие и металлургические организации).

3. Выявлены основные тенденции пространственного развития Республики Дагестан, на основе которых выработаны предложения по развитию локальных точек роста и кластерной организации регионального хозяйства.

Роль региона как основного территориального образования, формирующего систему национальной экономики, предопределяет необходимость глубокого изучения особенностей функционирования и развития региона как формы организации экономического пространства. Конфигурация экономического пространства определяется превалированием одних его свойств над другими. В Республике Дагестан большая часть земли является гористой и многие северные территории являются пустынными, что увеличивают транспортные затраты. Но при этом, Республика Дагестан сочетает в себе море, горы, предгорье и равнины, а также множество земли, предназначенной для отгонного животноводства. Большая часть омывается Каспийским морем, что создает благоприятные возможности для развития туризма, торговли и т.д.

Кроме того, муниципальные районы РД развиты неодинаково и в каждом районе получили развитие отдельные виды хозяйственной деятельности, характеризующие специализацию района. Также различия в хозяйственной специализации прямо зависимы от географического положения и природно-климатических условий. Дагестан можно разделить на предгорье (разведение крупного рогатого скота, пахотное земледелие, садоводство, виноградарство, вышивание, ковроткачество, производство льняных тканей), горные территории (террасное земледелие, мелкий рогатый скот, отгонное скотоводство, обработка

металла, шерсти, производство оружия, кожи, обуви), побережье (торговля, рыболовство, рыбоводство, производство нефти, электрооборудования, овощеводство, плодоводство, производство зерновых культур).

Отличие в развитии районов происходит и потому, что они находятся на разных территориях, в разных природных зонах и политика муниципальных властей тоже разная. При этом, главной целью пространственного развития региона является создание благоприятной среды для жизнедеятельности населения.

В Республике Дагестан с учетом территориальных особенностей развития выделяют приоритеты социально-экономического развития, которые во многих муниципальных образованиях выступают локальными точками роста. Реализовать все приоритетные направления одновременно не представляется возможным в силу дефицита финансовых средств, что характеризует необходимость ранжировать их по степени важности.

Для реализации всех направлений развития экономики Республики Дагестан, заложенных в реализуемую стратегическую социально-экономическую политику необходимо наличие эффективной, координированной рыночной инфраструктуры. Характерными проблемами развития рыночной инфраструктуры региона являются низкий уровень культуры рыночных отношений, значительный уровень монополизации, недостаточное нормативно-правовое обеспечение, большие транспортные издержки, неполное развитие инфраструктуры отдельных рынков, низкий уровень трансформации сбережений в инвестиции, наличие нерешенных проблем в области финансовых и кредитных отношений. Все это уменьшает результативность функционирования рыночных механизмов региональной экономической системы. Слабая развитость инфраструктуры в Республике Дагестан делает невыгодным для инвесторов размещение на ее территории производства, поскольку нужно затрачивать дополнительные средства еще и на развитие материально-технической подсистемы рыночной инфраструктуры, а их строительство имеет большой период окупаемости. Для решения данной проблем мы предлагаем сформировать институты развития, деятельность которых будет направлена на оказание помощи в поиске доступа к финансовым средствам для проектов социально-экономического развития.

Сложный характер многочисленных проблем свидетельствует о необходимости целенаправленной поддержки государства в обеспечении устойчивого социально-экономического развития региона. Учитывая масштабность задач, связанных с развитием Республики Дагестан, наиболее предпочтительным инструментом для их решения является программно-целевой метод. Для обеспечения развития Дагестана с помощью реализации федеральных и региональных целевых программ, распоряжений Правительства, а также стратегий роста регионов следует проанализировать возможности и угрозы, а также преимущества и недостатки экономики региона (табл. 1).

Анализ возможностей и угроз показывает, что, несмотря на некоторую неразвитость экономики и социальной сферы республики, возможностей для стимулирования развития достаточно. Улучшение взаимоотношений и взаимодействия государства и предпринимательских структур может стать перспекти-

вой развития кластеров в Дагестане. В Республике Дагестан целесообразно более эффективно развивать территории, секторы экономики, формировать ее положительный имидж, структурировать экономику, увеличить занятость, эффективно использовать имеющиеся ресурсы, потенциал, а также его накапливать. Эти задачи реально достигнуть благодаря применению кластерного подхода в экономике. А финансовой основой построения кластеров является применение механизма государственно-частного партнерства.

Таблица 1

SWOT-анализ экономики Республики Дагестан

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
Приграничное положение Развитая транспортная инфраструктура Уникальная структура АПК Высокий дух предпринимательства Высокий трудовой потенциал Емкий потребительский рынок Высокий потенциал гидроресурсов Высокий туристско-рекреационный потенциал Богатая сырьевая база для перерабатывающей промышленности Наличие развитой системы энергоснабжения Наличие самобытной культуры и истории Благоприятная демографическая ситуация Наличие минерально-сырьевого ресурсного потенциала и большое количество полезных ископаемых	Слабая развитость малого и среднего бизнеса Недостаток собственных финансовых ресурсов Слабая материальная база объектов социальной инфраструктуры Высокий уровень безработицы Неблагоприятный инвестиционный климат Высокие миграционные процессы Высокий износ основных фондов Неразвитая система ипотечного кредитования Дорогая аренда коммерческой недвижимости Наличие теневой экономики Низкая конкурентоспособность продукции Клановость Неконкурентоспособный финансовый сектор Периферийное положение относительно центральных районов страны Низкая налоговая культура Высокая имущественная дифференциация Слабо адаптированная к местным условиям отраслевая структура хозяйства Неэффективный менеджмент Наличие проблем в землепользовании
Возможности (O)	Угрозы (T)
Создание устойчивого финансового сектора Построение конкурентоспособной экономики Снижение уровня коррупции Легализация бизнеса Развитие человеческого потенциала Полное использование гидроэнергетического потенциала рек Снижение дотационности республики Развитие инвестиционной инфраструктуры Создание условия для разработки и распространения инноваций Технологическая модернизация экономики Улучшение социальной инфраструктуры Обеспечение институциональное развитие Улучшение жилищных условий населения Создание научного кластера Эффективная реализация государственной политики в сфере экономики	Усиление террористической активности в связи с возвратом радикальной молодежи с Исламского государства Резкое истощение плодородия почв сельскохозяйственных земель Исламизация общества Отток квалификационной рабочей силы за пределы республики Отсталость технологической основы отраслей хозяйства, их высокая ресурсо- и энергоемкость Сокращение лесного массива Неуклонное уменьшение биологического разнообразия

Источник: составлен автором

Развитие кластеров на территории региона как основы региональной социально-экономической политики тянет за собой развитие всех отраслей и территорий. Поэтому, целесообразно, чтобы в кластерах отражались приоритеты социально-экономической политики. Таким образом, по нашему мнению, в первую очередь для территориального и социально-экономического развития Республики Дагестан следует развивать агроиндустриальный кластер через реализацию ГЧП в агропромышленном комплексе.

По-нашему мнению, следует выделить в агроиндустриальном кластере мясной кластер, плодоовощеконсервный и вино-коньячный кластеры. В настоящее время именно эти отрасли могут в полную силу использовать имеющийся потенциал республики, а также обеспечить постоянную занятость населения. Для того, чтобы определить возможности и перспективы развития кластеров нами проведен кластерный анализ и анализ сильных и слабых сторон потенциальных агроиндустриальных кластеров в Республике Дагестан. Кроме того, целесообразно точно рассчитать какой из предложенных кластеров следует формировать в первую очередь и на какой отрасли следует специализировать регион, для чего целесообразно рассчитать коэффициент локализации.

Расчет коэффициента локализации вино-коньячного кластера выглядит так:

$$КЛ = C_1 O_2 / C_2 O_1, \text{ где}$$

C_1 – количество занятых в вино-коньячном промышленности РД;

C_2 – количество занятых в вино-коньячном промышленности РФ;

O_1 – количество занятых в агропромышленном производстве РД;

O_2 – количество занятых в агропромышленном производстве РФ.

$$К = (1258 * 271200) / (45000 * 6502900) = 341169600 / 292630500 = 1,17$$

$$К > 1, К = 1,17$$

Расчет коэффициента локализации мясного кластера производится следующим образом:

$$КЛ = C_1 O_2 / C_2 O_1, \text{ где}$$

C_1 – количество занятых в мясной промышленности РД;

C_2 – количество занятых в мясной промышленности РФ;

O_1 – количество занятых в агропромышленном производстве РД;

O_2 – количество занятых в агропромышленном производстве РФ.

$$К = 140 * 271200 / (195000 * 6502900) = 37968000 / 1268065500 = 0,03$$

$$К < 1, К = 0,03$$

Расчет коэффициента локализации плодоовощеконсервного кластера рассчитывается так:

$$КЛ = C_1 O_2 / C_2 O_1, \text{ где}$$

C_1 – количество занятых в плодоовощеконсервной промышленности РД;

C_2 – количество занятых в плодоовощеконсервной промышленности РФ;

P_1 – количество занятых в агропромышленном производстве РД;

P_2 – количество занятых в агропромышленном производстве РФ.

$$К = 693 * 271200 / (37500 * 6502900) = 187941600 / 243858750000 = 0,0008$$

$$К < 1, К = 0,0008$$

Исходя из расчета коэффициента локализации следует, что целесообразнее создать вино-коньячный кластер, так как локализация вино-коньячного сек-

тора в Республике Дагестан превышает среднюю долю этой отрасли в валовом выпуске страны, т.е. в 1,17 раз концентрация этой отрасли в республике выше, чем в России в целом. Затем уже мясной кластер (коэффициент локализации – 0,03) и плодоовощеконсервный (коэффициент локализации – 0,0008).

Кроме того, автором предложен механизм реализации вино-коньячного кластера в республике, а по аналогии с ним можно реализовать и другие кластеры. При использовании взаимосвязи всех представленных элементов станет возможным формирование и жизнедеятельность вино-коньячного кластера в республике. Формирование и развитие этих кластеров только по инициативе участников рынка будет сложным. Поэтому следует использовать объединенные частные и государственные ресурсы в совместных проектах, общем менеджменте, общих целях, разграничении ответственности, активно пользоваться механизмом государственно-частного партнерства.

Важным элементом кластеризации экономики может стать поддержка предприятий-стартапов. Эту помощь целесообразно предоставлять через развитие бизнес-инкубаторов, научных центров, помогать им выжить на рынке и выйти на новые рынки. Таким образом, развитие кластеров в республике даст возможность развития инновационной политики региона. Сотрудничество университетов, инновационных предприятий и бизнеса поможет предприятиям, входящим в кластер, реализовывать собственные разработки, использовать новые методы работы, повысить технологический уровень продукции, а также ее качество и, тем самым, увеличить конкурентоспособность, производительность труда, обеспечить экономическое развитие региона.

4. Разработана модель устойчивого развития региона, основанная на бюджетно-налоговом регулировании предпринимательской активности и диверсификации инвестиционных потоков, ориентированных на стимулирование реализации приоритетов социально-экономической политики региона.

Для достижения стабильно-непрерывного роста экономики Республики Дагестан необходимо решить следующие проблемы: снизить финансовую зависимость региона от федерального центра; сократить социально-экономическое отставание региона от других субъектов федерации; модернизировать систему пополнения доходной части бюджета региона; оптимизировать систему региональных расходов и их соответствия имеющимся ресурсам и целям социально-экономического развития республики; совершенствовать систему контроля над уплатой налогов гражданами региона. Для решения данных мероприятий предлагается совершенствовать бюджетно-налоговый механизм стимулирования развития экономики (рис. 1).

Одним из составляющих элементов развития экономики является составление бюджета развития региона, предполагающий, что бюджетная политика будет служить интересам развития. При формировании бюджета развития республики важным является его принять уже после утверждения регионального бюджета. Крайне важным является недопущение дробления финансовых средств, направленных на строительство одного из инвестиционных проектов, планируемого в бюджете развития.



Рис. 1. Бюджетно-налоговый механизм в стимулировании устойчивого развития региона

Источник: составлен автором

Для обеспечения стабильно-непрерывного роста целесообразно модернизировать налоговую политику путем совершенствования, в том числе и бюджетно-налоговых механизмов, а именно: налоговая поддержка малого бизнеса; формирование налоговых преференций для организаций, занимающихся производством; совершенствование налога на имущество организаций и физических лиц, а также земельного налога; пути пополнения бюджетов муниципальных образований; изменение в структуре распределения налогов между тремя уровнями бюджета; снижение налоговой задолженности, а также контроль над государственными закупками.

Модернизация социально-экономической системы требует совершенствовать инвестиционную компоненту в экономике региона, и тем самым повысить инвестиционную привлекательность. Уровень вложения инвестиций в Республику Дагестан обоснован наличием инвестиционного потенциала, который является основой для создания благоприятных условий для ведения и развития бизнеса, и для привлечения инвестиций.

Для Республики Дагестан инвестиционное обеспечение социально-экономического развития является острой проблемой. Республика Дагестан по рейтингу инвестиционного климата занимает 56 место, что характеризует ее как регион с пониженным потенциалом и высоким риском. Основными отраслями инвестирования в регионе являются строительство (33,66%), транспорт и связь (23,02%), производство и распределения электроэнергии, газа и воды (15,59%), образование и здравоохранение (10,95%).

Несмотря на значительный инвестиционный риск инвестиции в основной капитал на душу населения республики по сравнению с другими регионами СКФО на протяжении пяти лет стабильно держит первое место (рис. 2).

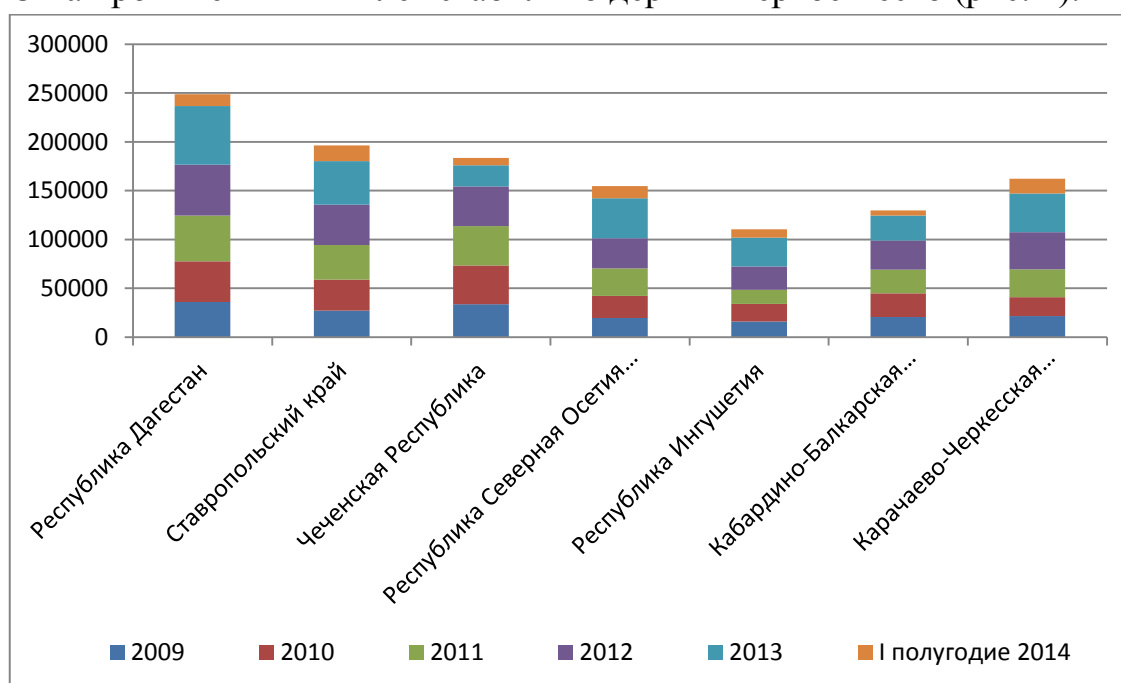


Рис. 2. Динамика инвестиционной деятельности в регионах СКФО по инвестициям в основной капитал на душу населения

Источник: составлен автором

Это говорит о том, что, несмотря на невысокие темпы развития экономики республики, инвестиционный потенциал остается высоким. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень вложения инвестиций в Республику Дагестан обоснован наличием инвестиционного потенциала, который является основой для создания благоприятных условий для ведения и развития бизнеса, и для привлечения инвестиций.

Для повышения инвестиционной привлекательности Дагестана, а, следовательно, для улучшения социально-экономического положения, больший упор следует делать на снижение инвестиционного риска, тем более это совокупность факторов, которая наиболее легко изменяется с помощью действий региональных органов. Так, автором представлен алгоритм улучшения инвестиционной привлекательности Республики Дагестан (см. рис.3), где показана прямая зависимость повышения инвестиционной привлекательности республики от повышения инвестиционного климата за счет эффективного использования инвестиционного потенциала и снижения инвестиционного риска с помощью предложенных мер.



Рис. 3. Алгоритм улучшения инвестиционной привлекательности Республики Дагестан

Источник: составлен автором

Таким образом, благодаря применению данного алгоритма в экономику Дагестана будут аккумулированы финансовые средства как отечественных, так и иностранных инвесторов и, тем самым, повысится уровень и качество жизни, общее социально-экономическое состояние.

Одним из методов снижения инвестиционного риска является государственное страхование инвесторов, осуществляющих свою деятельность в приоритетных отраслях, от финансовых и криминальных рисков, в том числе рисков порчи имущества. Другими способами снижения инвестиционных рисков могут выступать хеджирование, заключение форвардных сделок и предоставление налоговых льгот инвесторам. Важным инструментом привлечения инвесторов за счет снижения инвестиционных рисков является уменьшение административных барьеров, а точнее сокращения сроков получения разрешительной документации и упрощение процедуры ее выдачи для инвесторов.

5. Разработаны предложения по внедрению инструментов государственно-частного партнерства в механизм реализации региональной социально-экономической политики, направленные на тесную интеграцию государственного, муниципального и частного капитала для обеспечения реализации тактических и стратегических задач развития региона.

Повышению инвестиционной активности в регионе может способствовать также активное применение государственно-частных партнерств, которые направлены на укрепление отношений предпринимателей и государства при привлечении дополнительных инвестиций в экономику региона. Использование государственно-частного партнерства позволит регионам привлечь частный капитал в решение общественных проблем, то есть развивать территории, модернизировать жилищно-коммунальное хозяйство, формировать инфраструктуру и т.д.

В 2014 году в рейтинге ГЧП по результатам анализа Центра развития государственно-частного партнерства Республика Дагестан из 83 регионов занимает 80 место. В СКФО в 2014 году ГЧП-проектов реализуется всего 2, а в Республике Дагестан нет практики использования ГЧП. Это происходит в силу неразвитости и страха частных инвесторов при вхождении на территорию республики для организации бизнеса.

Как показывает практика, в условиях кризиса возрастает интерес со стороны инвесторов в реализации ГЧП-проектов. В связи с большой заинтересованностью инвестора в возврате вложенных им средств в кратчайшие сроки следует уменьшить сроки ввода в эксплуатацию ГЧП-проектов. Бизнесмены выстраивают свой бизнес не для получения единовременной большой прибыли, а для получения устойчивой рентабельности проекта. Для привлечения частных инвесторов после сдачи в эксплуатацию объекта следует привлекать к управлению частных инвесторов. Это будет стимулом для инвесторов, так как частный инвестор, заинтересованный в скорейшем получении вложенных средств заинтересован в эффективном управлении объектом.

В России и в ее регионах существует нехватка объектов транспортно-логистической инфраструктуры, по которой она занимает одно из самых низких показателей среди развитых стран. В Республике Дагестан проблема до-

рожных покрытий стоит особенно остро. Это является сдерживающим фактором вхождения инвесторов в региональную экономику, так как транспортные расходы высокие. Использование ГЧП при строительстве дорог в республике поможет развитию городских хозяйств и городов, а в будущем и развитию городской инфраструктуры.

Для привлечения частных инвесторов в проекты ГЧП государству следует понимать, что им необходимы не временные льготы, а гарантии в долгосрочной перспективе возврата вложенных средств. В противном случае, инвесторы за счет роста предпринимательского риска не будут инвестировать проекты. Крайне важно оставить неизменными предоставленные законодательством льготы примерно на 5 лет. Также целесообразно, чтобы объемы финансирования, сроки участия республики в инвестировании проектов ГЧП оставались неизменными приблизительно 5 лет. Такие законодательные условия помогут инвесторам обрести чувство защищенности и гарантии для своего бизнеса за счет уменьшения политических и юридических рисков, финансовых и экономических рисков, а государству и регионам – при реализации социально-экономической политики.

Для инвесторов, реализующих проекты в приоритетных отраслях целесообразно поставить нулевую ставку налога на имущество организаций в части того имущества, которое он использует для ведения деятельности в данной отрасли на срок не менее 5 лет при условии, что капитальные вложения в инвестиционный проект будут не менее 300 млн. руб. Следует также установить нулевую ставку налога на имущество организаций, которые осуществляют инвестиции в развитие транспортной, инженерной инфраструктуры, инфраструктуры связи, инновационных и промышленных парков, объектов электроснабжения на срок до 10 лет. Совершенствование системы налоговых льгот поможет республике привлечь дополнительные инвестиции для осуществления инвестиционных проектов, реализация которых благоприятно скажется на развитии экономики региона, повышении его конкурентоспособности и территориальном развитии.

Для стимулирования развития ГЧП в регионе в первую очередь целесообразно совершенствовать законодательную базу. В первую очередь, целесообразно создать федеральный закон о ГЧП, в котором были бы прописаны, основополагающие нормы. Кроме того, активизации инвестиционной деятельности может способствовать создание реестра проектов ГЧП и его размещения в открытом доступе, где будет возможно отследить и учитывать все строящиеся объекты, увидеть на какой они стадии, планируемые объекты, отслеживать текущую стадию уже реализуемых объектов.

Еще одной немаловажной проблемой для привлечения инвесторов является сложность в оформлении государственной земли в частную собственность. Поэтому все государственные или муниципальные земельные участки следует отдавать только на основании торгов за исключением приоритетных и стратегически важных проектов. Выставлять на торги землю целесообразно по обращению любого заинтересованного ею гражданина или организации. Таким образом, использование механизма ГЧП в Республике Дагестан сможет помочь развитию инфраструктуры городов и республики в целом.

III. ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

Публикации в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Гусейнова М.Р. Республика Дагестан: приоритетные направления развития экономики / М.Р. Гусейнова // Российское предпринимательство. 2011. № 2-1. С.172 -176. – 0,4 п.л.
2. Гусейнова М.Р. Туристско-рекреационный комплекс как важный сектор экономики Республики Дагестан в долгосрочной перспективе / М.Р. Гусейнова // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 1 (92). С. 25-28. – 0,35 п.л.
3. Гусейнова М.Р. Приоритеты развития хозяйства Республики Дагестан / М.Р. Гусейнова // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 2 (233). С. 26-31. – 0,4 п.л.
4. Гусейнова М.Р. Экономические возможности и инвестиционный потенциал Республики Дагестан / М.Р. Гусейнова, Р.В. Гусейнов // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2012. № 26. С. 139-142. – 0,35 п.л. (авт. 0,3 п.л.).
5. Гусейнова М.Р. Бюджетно-налоговые механизмы реализации экономической политики Республики Дагестан / М.Р. Гусейнова // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 29 (308). С. 57-64. – 0,4 п.л.
6. Ахмедова М.Р. Формирование модели устойчивого развития Республики Дагестан на основе модернизации бюджетно-налогового механизма / М.Р. Ахмедова // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 30 (357). С. 38-46. – 0,3 п.л.
7. Ахмедова М.Р. Развитие промышленности как один из методов снижения финансовой зависимости экономики Республики Дагестан / М.Р. Ахмедова, С.Г. Абдулманапов // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 2 (113). С. 57-63. – 0,5 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

Статьи в научных сборниках:

8. Гусейнова М.Р., Гусейнов Р.В. Особенности региональной экономической политики / М.Р. Гусейнова, Р.В. Гусейнов // Проблемы и пути модернизации экономики в России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала, МиРЭА, 2010. С. 115-117. – 0,3 п.л. (авт. 0,2 п.л.).
9. Гусейнова М.Р. Региональная экономическая политика Российской Федерации: формирование и реализация / Гусейнова М.Р. // Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции (23-25 ноября, г. Махачкала). ДГТУ, 2010. С. 246-250. – 0,3 п.л.
10. Гусейнова М.Р. Инвестиционное обеспечение развития экономики Республики Дагестан / Гусейнова М.Р. // Проблемы и пути формирования единого образовательного пространства в условиях интеграции России в мировую экономику: материалы III Международной научно-практической конференции (27-29 октября, г. Махачкала). ДГТУ, 2010. С. 72-74. – 0,35 п.л.

11. Гусейнова М.Р. Концепция региональной экономической политики Российской Федерации / Гусейнова М.Р. // Социально-экономическое развитие России: проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (19-20 ноября, г. Махачкала). ДГТУ, 2010. С. 53-55. – 0,3 п.л.
12. Гусейнова М.Р. Современное состояние и основные направления формирования инновационной политики Республики Дагестан / Гусейнова М.Р. // Научно-практический журнал «Приволжский научный вестник». 2011. №1. С. 25-32. – 0,4 п.л.
13. Гусейнова М.Р. Инвестиционная политика Республики Дагестан / Гусейнова М.Р. // Социальные и производственные основы модернизации экономики Оренбуржья: материалы международной научно-практической конференции (23-24 ноября, г. Екатеринбург). 2011. С. 25-28. – 0,3 п.л.
14. Гусейнова М.Р. Состояние и основные проблемы развития АПК Республики Дагестан / Гусейнова М.Р. // Региональный вестник молодых ученых. – М.: ИЦ СМУР «Academy». 2011. № 2 (23). С. 25-28. – 0,5 п.л.
15. Гусейнова М.Р., Рустамова М.Р. Особенности инвестиционной деятельности в Республики Дагестан / М.Р. Гусейнова, М.Р. Рустамова // Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: материалы Всероссийской научно-практической конференции (28-29 апреля, г. Махачкала). МИРЭА. С. 123-126. – 0,3 п.л. (авт. 0,2 п.л.).
16. Гусейнова М.Р., Рустамова М.Р. Анализ инвестиционной деятельности Республики Дагестан / М.Р. Гусейнова, М.Р. Рустамова // Современные вопросы науки и образования – XXI век: сб. науч. трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции (29 февраля, г. Тамбов). 2012, Часть 1. С. 46-48. – 0,3 п.л. (авт. 0,2 п.л.).
17. Гусейнова М.Р. Актуальность зон свободного предпринимательства в ускоренном развитии отсталых районов / М.Р. Гусейнова // Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: материалы Всероссийской научно-практической конференции (28-29 апреля, г. Махачкала).– МИРЭА. 2012. С. 126-128. – 0,3 п.л.
18. Гусейнова М.Р. Динамика развития потребительского рынка РД в период формирования и развития рыночных отношений / М.Р. Гусейнова // Вестник молодых ученых Дагестана: Ежеквартальный научно-практический журнал. – Махачкала: ИД Наука плюс. 2012. № 1. С. 24-36. – 0,4 п.л.
19. Гусейнова М.Р. Влияние туристической составляющей на экономику Республики Дагестан / М.Р. Гусейнова // Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: материалы Всероссийской научно-практической конференции (28-29 апреля, г. Махачкала). М.: МИРЭА, 2012. С. 132-136. – 0,3 п.л.
20. Гусейнова М.Р. Взаимодействие уровней власти в региональной экономической политике / М.Р. Гусейнова // Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: материалы Всероссийской научно-практической конференции (28-29 апреля, г. Махачкала). МИРЭА. 2012. С. 129-131. – 0,35 п.л.

21. Гусейнова М.Р., Рустамова М.Р. Особенности практического применения компьютерных технологий в современном управлении персоналом / М.Р. Гусейнова, М.Р. Рустамова // Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: материалы Всероссийской научно-практической конференции (28-29 апреля, г. Махачкала). МиРЭА. 2012. С. 86-88. – 0,3 п.л. (авт. 0,2 п.л.).

22. Гусейнова М.Р. Стратегическое планирование долгосрочного социально-экономического развития регионов (на примере Республики Дагестан) / Гусейнова М.Р. // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы. – г. Волгоград: Изд-во ВолГУ. 2012. Выпуск 13. С. 275-278. – 0,4 п.л.

23. Ахмедова М.Р. Малое и среднее предпринимательство в Республике Дагестан и пути его развития / М.Р. Ахмедова // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. № 1/9/2013. серия «Экономика». С. 52-55. – 0,25 п.л.

24. Ахмедова М.Р. Региональная политика Республики Дагестан как часть национальной стратегии социально-экономического развития / М.Р. Ахмедова // Основы экономики, управления и права. 2013. № 4 (10). С. 4-10. – 0,4 п.л.

25. Ахмедова М. Р. Инвестиционная привлекательность как средство реализации экономической политики Республики Дагестан / М. Р. Ахмедова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, октябрь 2013 г.). М.: Буки-Веди, 2013. С. 114-117. – 0,3 п.л.

26. Ахмедова М.Р. Конфигурация экономического пространства депрессивного региона и обоснование приоритетов развития Республики Дагестан / М.Р. Ахмедова // Научный журнал «Молодой ученый». 2014. № 14 (73). С. 121-128. – 0,35 п.л.

27. Ахмедова М.Р., Гусейнов Р.В. Особенности стратегического развития регионов Российской Федерации / М.Р. Ахмедова, Р.В. Гусейнов // Научный альманах. 2014. № 1 (1). С. 172-175. – 0,4 п.л. (авт. 0,2 п.л.).