

На правах рукописи

Канаметова Дана Асланбиевна

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ РФ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Махачкала– 2015

Диссертационная работа выполнена в ФГБУН Институте информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент, ученый секретарь ФГБУН Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН
Мамбетова Фатимат Абдуллаховна

Официальные оппоненты: **Дохолян Сергей Владимирович,** доктор экономических наук, профессор, директор ФГБУН Института социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН

Галачиева Светлана Владимировна доктор экономических наук, доцент, проректор по науке и инновациям ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский Горно-металлургический институт (Государственный технологический университет)»

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет»

Защита состоится 28 октября 2015 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.053.01 в ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» по адресу: 367000, г. Махачкала, ул. Гаджиева, 43а.

Объявление о защите диссертации и автореферат размещены на сайте ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» (<http://www.dgu.ru>) и направлены для размещения на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу vak2.ed.gov.ru 28 июля 2015 года.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет».

Автореферат разослан 27 июля 2015 года. Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направить по адресу: 367000, г. Махачкала, ул. Гаджиева, 43а, ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», диссертационный совет Д 212.053.01.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



Махдиева Ю.М.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях современных геополитических реалий насущной необходимостью становится формирование новой стратегии экономической безопасности, в которой детерминирующей основой современной архитектуры экономического роста должна стать создаваемая государством и бизнесом некая институциональная совокупность имеющегося интеллектуального капитала, материализуемого в новых создаваемых продуктах и технологиях. С этой целью в технологически развитых странах уже много лет функционируют инновационные структуры различных организационных форм, выступающие своеобразным драйвером развития эффективной экономики, обеспечивающие ее устойчивость и стабильность в условиях рыночной цикличности. Причем, на всех фазах и стадиях цикла.

В России на настоящем непростом этапе ее развития активно реализуются мероприятия, направленные на формирование механизмов государственного управления инновационными процессами в разных сферах экономики. В последние годы количество документов на федеральном и региональном уровнях, связанных с инновационностью, более чем достаточно, однако их эффективность оставляет желать лучшего.

Применявшиеся ранее механизмы государственного воздействия на процесс воспроизводства, в настоящее время становятся малоэффективными. Очевидной становится необходимость формирования системы мер государственного воздействия органов на хозяйствующие структуры активизирующей их инновационную модернизацию. Применительно к региональным экономикам это особенно актуально, поскольку в них переплетаются многочисленные экономические, социальные, межнациональные и многие другие проблемы и вызовы современного периода.

Направления развития регионального инновационного процесса, в рамках необходимости органичного встраивания его в общенациональный инновационный процесс, целесообразность использования передового опыта в разработке государственной политики стимулирования инновационной деятельности, механизмов управления инновационным процессом на разных иерархических уровнях, предусматривающих специфические формы взаимодействия бизнеса и государства, необходимость учета особенностей инновационного развития экономики регионов России в условиях реализации политики импортозамещения, их значимость и недостаточная методическая проработанность предопределили актуальность темы диссертации, выбор объекта и предмета исследования, а также его цели и задачи.

Степень разработанности проблемы. Модернизация экономики, происходящая в России, определяет набор теоретических и практических вопросов о роли, месте и инструментах государственного регулирования всех сфер жизнедеятельности. В наибольшей степени эта проблема актуальна применительно к инновационному процессу. В работах российских и зарубежных

ученых рассмотрены различные аспекты становления системы государственного регулирования и ее составляющих.

Проблемы теории и методологии регулирования экономики отражены в работах Л.Абалкина, А.Аганбегяна, А.Анчишкина, С.Глазьева, Ч.Джонсона, Л.Канторовича, Дж.М.Кейнса, В.Коссова, В.Красовского, В.Леонтьева, В.Лившица, Д.Львова, Н.Петракова, Я.Тинбергена, Р.Харрода, М.Фридмана, Р.Харрода, С.Шаталина, Й.Шумпетера, Л.Эрхарда.

Методические и практические аспекты инновационной политики государства, отдельные механизмы, подходы и инструменты научно-технической и инновационной политики его регионов, обоснование необходимости их совершенствования в контексте современных тенденций развития инновационного процесса активно обсуждаются в трудах А.Альбекова, А.Аузана, И.Дежиной, А.Дынкина, О.Голиченко, Р.Гринберга, Г.Костина, Л.Миндели, А.Пригожина, В.Соколинского, С.Тяглова, Э.Уткина, А.Фиापшева, Е.Ясина и других.

Проблеме регионального анализа и прогнозирования посвящены работы Э.Алаева, М.Балкизова, А.Вебера, К.Викселя, С.Галачиевой, А.Гранберга, Д.Изарда, Н.Колосовского, И.Куянцева, Ф.Мамбетовой, Ю.Мурзаканова, Н.Некрасова, В.Секрекова, Б.Штульберга, В.Шульги.

Вместе с тем некоторые региональные аспекты инновационного процесса в отечественной науке остаются недостаточно раскрытыми. К ним относятся: взаимосвязь и взаимодействие элементов в рамках современных концепций инновационного процесса; цели регионального развития, их соответствие стратегическим национальным ориентирам экономики; структура и целевая направленность инновационной государственной региональной политики; неразработанность системы показателей, позволяющей оценить эффективность мер государственного регулирования инноваций в реализации целевых задач инновационного развития страны и ее регионов и ряд других. Для эффективного развития инновационного процесса в регионах, необходимо рассматривать его в единстве и внутренней противоречивости, а инновационную политику государства в регионах с позиций системности и комплексности предлагаемых мер.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретических и разработка практических подходов, оптимизирующих механизмы государственного регулирования инновационной модернизации региональных экономик.

Реализация **цели** диссертационного исследования обуславливает решение следующих взаимосвязанных задач:

- исследовать тенденции развития современного инновационного процесса, взаимосвязь и взаимодействие его ключевых составляющих в модернизационных процессах региональных экономик;

- исследовать существующие концепции, направления и инструменты государственного регулирования инновационных процессов в мировой экономике и на их основе выявить общие методико-организационные характе-

ристики государственного регулирования инновационного процесса в регионах РФ;

- определить роль и место государственного регулирования в разработке и развитии инновационного процесса в регионах России, выявить специфику формирования механизма их инновационной политики в условиях высокого динамизма и вариативной трансформации внешней среды;

- проанализировать имеющиеся стратегические ориентиры государственного регулирования инновационного процесса и ключевые направления реализуемой инновационной политики государства с точки зрения выявления важнейших предпосылок и ограничений стратегического управления инновационным процессом в различных регионах, определить этапы государственного регулирования инновационного процесса в модернизационном развитии региона;

- сформулировать теоретико-методические подходы к оценке результативности инструментов реализации задач и достижения целей государственного регулирования инновационного процесса при безусловном обеспечении целевых показателей самого процесса;

- выявить концептуальные направления государственной инновационной политики в регионе с учетом создания форм и методов участия государства в управлении региональными инновационными процессами.

Объектом исследования является процесс инновационной модернизации региональной экономики и специфика его государственного регулирования на примере Кабардино-Балкарской республики.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, формирующиеся в ходе регулирования инновационных процессов модернизации экономики региона.

Соответствие темы диссертации паспорту специальностей ВАК (по экономическим дисциплинам). Диссертационное исследование выполнено в соответствии с пп. 3.8 «Исследование реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических параметров и институциональных условий», 3.9. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем», 3.15. «Инструменты разработки перспектив пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы» Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Теоретико-методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных экономистов по вопросам теории и практики инновационного процесса, методов и подходов государственного регулирования и управления инновационными процессами, стратегического планирования и прогнозирования инновационного развития страны и ее регионов в современных условиях.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили материалы федеральных и региональных Министерств и ведомств, официальные данные ФСГС РФ, Правительства РФ, публикации в отраслевых изданиях и аналитические обзоры, концептуальные материалы ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 - 2013 годы», «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009 - 2013 годы», «Концепция социально-экономического развития России на период до 2020 года», «Стратегия инновационного развития РФ до 2020 года», «Стратегия развития Кабардино-Балкарской Республики до 2030 года», разработанная Кабардино-Балкарским научным центром РАН РФ, данные ресурса Интернет, научные публикации отечественных и зарубежных экономистов, научные отчеты ведущих НИИ, Вузов по вопросам разработки инновационного процесса для целей модернизации экономики.

Эмпирическая база исследования опирается на действующие законодательные и нормативные акты Государственной Думы и Правительства РФ, расчеты автора и опросы руководителей и специалистов органов управления различного уровня иерархии.

Нормативно-правовая база диссертационного исследования опирается на Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральные законы, Указы и нормативные акты Президента и Правительства РФ, региональные нормативно-законодательные акты Законодательных органов, Правительств и Администраций субъектов СКФО и ЮФО об активизации инновационной деятельности в отраслях экономики регионов Северного Кавказа.

Инструментально-методический аппарат исследования. Концепция диссертационного исследования базируется на интегральном подходе к анализу, оценке и разработке комплекса мероприятий и предложений, относящихся к различным аспектам государственного регулирования экономики регионов на этапах их инновационного развития.

Причинно-следственные взаимосвязи экономического развития региональных субъектов, их конкурентоспособность и модернизация в контексте инновационного развития, были раскрыты при помощи совокупности методов и методических подходов современного гносеологического инструментария, среди них: абстрактно-логический, структурный, гипотезно-дедуктивный, историко-генетический, системный, компаративистский, категориальный, монографический.

Решения этапных теоретических задач осуществлялось в соответствии с их гносеологическим потенциалом. В процессе диссертационного исследования были использованы: графический, отображение функциональных зависимостей, инструментальных технологий, институционального проектирования, схематического представления взаимосвязей анализируемых категорий, контент-анализа, логического моделирования, экономико-статистических группировок (типологических, структурных, аналитических и иллюстративных), экономико-статистический, расчетно-конструктивный и другие методы и подходы.

Гипотеза исследования предполагает, что в условиях ускоренного технологического развития экономики, тенденций глобализации, распространении эконометрических моделей организации инновационного процесса и современных геополитических реалий необходимо формирование эффективной системы мер и инструментов государственного регулирования инновационных составляющих, конкретизируемых в рамках регионального модернизационного процесса.

Научная новизна результатов исследования заключается в обосновании концептуальных подходов к формированию архитектуры и теоретико-методического каркаса государственного регулирования инновационных направлений модернизации региональных экономик и состоит в следующем:

- структурированы тенденции развития современных инновационных процессов, определяющие содержание и направленность системы мер их государственного регулирования, среди которых: переход к сетевой модели организации инновационного процесса и концепция «открытых инноваций» в его создании; усиление инновационной ориентированности инвестиций; интеллектуализация и ее роль в глобализации и конкуренции; качественные изменения инновационного процесса под влиянием внешних факторов и растущих внутренних противоречий в контексте политики санкций и импортозамещения;

- предложена схема структурной взаимосвязи составляющих регионального инновационного процесса как открытой и динамичной системы посредством выделения ключевых субъектно-функциональных подсистем, формирующих его ядро (государство, бизнес, образование, наука, инновационная инфраструктура, институциональная среда), объединенных комплексом институциональных связей в процессе производства, распространения и использования конкурентоспособных инноваций;

- обоснован алгоритм разработки и реализации направлений регионального инновационного развития, учитывающий факторы внешней среды (мировые тенденции и условия инновационного развития) и внутренней (инновационный потенциал и ресурсы развития региона) среды и реализующий следующие блоки взаимосвязанных задач: формирование оптимальной организационной структуры обеспечения государственного регулирования регионального инновационного процесса; определение целевых установок, средств и инструментов государственного регулирования; разработку стратегии регионального инновационного развития; формирование стимулов к инновационной деятельности при сложившемся уровне развития базовых институтов национального и регионального рынков в субъектах Юга России;

- предложены системные подходы к созданию институциональных структур государственного регулирования региональным инновационным процессом, которые включают ряд элементов, характеризующих базовые направления участия государства в нем и отражают единый процесс их разработки и реализации. Подходы сгруппированы в функциональные блоки: методологический, параметрический, процедурный, ресурсный, связующий.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью поставленных задач и их соответствия современным реалиям экономики России и состоит в основных положениях, методологических подходах, выводах и предложениях, позволяющих дополнить имеющиеся исследования формирования эффективной экономической политики инновационной направленности на региональном уровне.

Ряд положений диссертации может послужить теоретической базой для совершенствования государственного регулирования инновационным развитием национальной и региональных экономик. Отдельные результаты диссертационного исследования могут быть использованы федеральными, региональными и местными органами управления при разработке и реализации программ инновационного развития. Определенные разделы и предложения исследования могут быть реальной основой для разработки прогнозных документов модернизации региональной экономики.

Полученные результаты исследования могут быть включены в тематику учебных дисциплин: «Инновационный менеджмент», «Региональная экономика», «Инноватика», «Стратегический менеджмент», специальных курсов, посвященных проблемам регулирования инновационного процесса и модернизационной деятельности в регионе.

Теоретико-методические положения формирования направлений модернизационного развития инновационной направленности, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы для обоснования и построения модели управления инновационным потенциалом регионов- субъектов экономики.

Практическая значимость исследования заключается в выдвинутых и аргументированных предложениях по совершенствованию деятельности регионов- субъектов РФ на основе использования инновационного потенциала, которые могут использоваться Министерствами и ведомствами разных уровней при разработке нового механизма финансовой поддержки инновационной деятельности субъектов, в рамках действующих федеральных и региональных программ.

Определенные разделы и положения диссертационного исследования представляют собой основу для разработки программ поддержки и развития структур экономики региона. Практические выводы и предложения диссертационного исследования будут способствовать формированию эффективной политики регионального развития на инновационной основе.

Апробация и реализация результатов исследования. Ключевые положения и теоретические обобщения, а также ряд практических выводов, сформулированные в диссертационной работе, были рекомендованы к дальнейшему обсуждению и получили одобрение в процессе проведения научно-исследовательских конференций, семинаров преподавателей и аспирантов, а также повышения квалификации специалистов ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова», молодых ученых ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный

университет имени В.М. Кокова», Института информатики и проблем регионального управления КБНЦ РАН, на научно-практических конференциях региональных структур РАН, а так же международного, всероссийского, республиканского уровня (г.Москва, г.Ростов-на-Дону, г.Ставрополь, г.Грозный, г.Пятигорск, г.Владикавказ, г.Нальчик).

Предложенные и аргументированные в диссертационном исследовании тезисы могут быть использованы органами управления регионов в процессе разработки программных продуктов экономического роста экономики на пути инновационного развития.

Публикации. По результатам исследования опубликовано 15 работ общим объемом 16,0 п.л. (из них авторских - 9,4 п.л.), в том числе 5 научных статей в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 202 наименования и 3 приложений. Материал изложен на 174 страницах основного текста и включает 16 таблиц и 3 рисунка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Структурированы тенденции развития современных инновационных процессов, определяющие содержание и направленность системы мер их государственного регулирования, среди которых: переход к эконометрическим моделям организации инновационного процесса; концепция «открытых инноваций» в его создании; усиление инновационной ориентированности инвестиций; интеллектуализация знаний и информации; определяющее влияние глобализации и конкуренции; качественные изменения инновационного процесса под влиянием внешних факторов и растущих внутренних противоречий на основе трансформации институциональных структур, формирующих инновационный процесс.

Экономически целесообразные рамки деятельности государства достаточно многообразны. Идея регулирования рыночного механизма возникла вследствие осознания того факта, что кризисы перепроизводства не случайны и представляют серьезную угрозу экономической системе. В работах современных экономистов отмечается тот факт, что Кнут Виксель, родоначальник Стокгольмской школы, провозгласил необходимость регулирования экономики на стадии депрессии и кризиса, а с именем Дж.М.Кейнса связана новая эпоха в истории экономической мысли. Им был подвергнут сомнению основополагающий постулат неоклассического учения – утверждение, что рыночная система является саморегулирующейся и при полном использовании ресурсов автоматически достигает равновесия. Последователи Дж.М.Кейнса в послевоенный период дополнили его учение, в частности, разработали теорию экономического цикла и теорию экономической динамики (или роста).

В настоящее время большинство стран переходят к информационному обществу, «экономике инновационного типа» - экономике, основанной на знаниях, информационных технологиях. Инновационная экономика - это экономика, в которой создание, распространение и использование инноваций выступает основным фактором экономического роста. Существенный эффект инновационной экономики заключается в продуктивном использовании высокотехнологичной продукции во всех отраслях и сферах хозяйственного комплекса. Возможности экономического роста в условиях дальнейшего развития, связанные с экстенсивными факторами (природные, трудовые, финансовые ресурсы, демографические и прочие факторы), быстро сужаются в связи с инфляционной составляющей, обусловленной природой этих факторов. Избежать негативных последствий этого явления можно лишь при условии, что знания становятся фактором производства.

В многочисленных эмпирических исследованиях, выполненных зарубежными и российскими учеными, вклад инноваций в экономический рост развитых стран оценивается на уровне 35-50% и более. Так в странах ЕС в последние десятилетия на фоне снижения значений традиционных факторов экономического роста (рабочая сила, инвестиции в основной капитал) вклад инновационной составляющей в экономический рост, измеряемый темпами прироста ВВП, неизменно возрастал (табл. 1).

Таблица 1 – Вклад основных факторов экономического роста в прирост ВВП в странах ЕС¹

Показатель	80-е гг. XX века	2000-е гг.
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	2,2	2,0
Вклад факторов: рабочая сила в процентах к итогу	0,3 13,6	0,2 10,0
основной капитал в процентах к итогу	0,9 40,9	0,8 40,0
инновационная составляющая в процентах к итогу	1,0 45,5	1,0 50,0

Источник: Таблица составлена автором по данным ФСГС

В настоящее время основной объем инновационных ресурсов мира сосредоточен в Индии, Китае, ряде экономически развитых стран и России. По прогнозам экспертов, современная триада лидеров инновационного процесса - США, ЕС, Япония - будет расширяться в сторону динамичных стран Азии, прежде всего Индии и Китая. Как следует из представленных данных табли-

¹ World Economic Outlook. September 2005. IMF. Wash. 2005. P. 205, 207, 209. World Trade Report. Geneva. WTO. 2004. P. 170-171. World Economic Outlook. October. 1999. P. 74.

цы 2, развивающиеся страны (Индия и Китай) уже в среднесрочной перспективе будут опережать не только Россию, но и страны ЕС.

Таблица 2 - Финансирование НИОКР (в % к ВВП) в ведущих странах и регионах мира²

Страна, регион	Год			
	1995	2000	2005	2020 (прогноз)
США	2,51	2,72	2,72	3,0
Япония	2,7	2,9	3,2	3,5
ЕС – 15	1,8	1,89	1,97	2,3
ЕС – 25	1,72	1,8	1,87	2,2
Россия	0,97	1,05	1,25	2,25
Индия	0,9	0,95	1,45	2,4
Китай	0,61	1,01	1,51	2,5

Источник: Таблица составлена автором по данным ФСГС

В отличие от некоторых стран, российская экономика довольно слабо представлена в направлениях развития, ориентированных исключительно на знания, развитие человеческого капитала, информацию. Некоторые эмпирические исследования показывают, что в условиях приоритета инновационных факторов экономического роста, изобилие естественных ресурсов в стране способно негативно влиять на его уровень и темпы.

Согласно современным представлениям о направленности инновационного процесса, при решении задачи диверсификации экономики на основе инноваций, особенно актуальна проблема совершенствования его институциональных структур, так как создание новых предприятий и инвестировании в новые проекты напрямую зависит от качества и стабильности институциональной среды.

2. Предложена модель структурной взаимосвязи элементов инновационного процесса как открытой и динамичной системы, посредством выделения ключевых субъектно-функциональных подсистем, формирующих его ядро (государство, бизнес, образование, наука, инновационная инфраструктура, институциональная среда), объединенных комплексом институциональных связей в процессе производства, распространения и использования конкурентных инноваций, функционирующих в условиях взаимодействия с внешней (страновой) средой на всех этапах инновационного процесса.

Формирование и последующее развитие институтов инновационного развития в условиях формирования новой стратегии национальной безопасности требует модификации механизмов их регулирования. С учетом того, что основным требованием эффективности таких институтов выступает взаимодействие государства, науки и бизнеса в условиях активного сотрудничества с аналогичными международными институтами и зарубежными хозяй-

² Источник: Мировая экономика: прогноз до 2020 г. / Под ред. Акад. А.А. Дынкина. - М., 2007.

ствующими субъектами, то условия санкционной политики требуются адекватные, гибкие формы государственного участия в инновационном процессе. Необходимо отметить, что роль государства в инновационной сфере должна рассматриваться с точки зрения эффективности мер и инструментов государственного регулирования. При этом «дискуссии» о степени «дозволенности» вмешательства государства в инновационный процесс, не прекращаются до сих пор. На сегодня не существует абсолютного инструмента с точки зрения государственной инновационной политики, и ни одна страна не создала системы поддержки, которая была бы совершенно защищена от экономических трудностей и конъюнктурных изменений.

Реализация функций государственного регулирования инновационной сферы осуществляется посредством различных методов, определяемых действующими законодательными актами, как на федеральном, так и на региональном уровнях. (Рис.1).



Рис.1 Государственное регулирование инновационного развития
Источник: Рисунок составлен автором

С одной стороны, по форме воздействия государства на инновационный процесс выделяют прямые и косвенные методы. Прямые методы включают в себя: законодательную базу для развития инновационной деятельности, патентные агентства, центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы, финансовые организации-источники венчурного и инвестиционного капитала, научно-исследовательские лаборатории и др. К элементам косвенной поддержки инновационной деятельности следует отнести: нормы налогообложения инновационной деятельности, государственные органы регулирования предпринимательской деятельности, лицензионные и торгово-промышленные палаты.

С другой стороны, вся совокупность методов государственного регулирования инновационной сферы в практике развитых стран делится на три направления - научно-техническое, инвестиционное и инновационное.

Ключевым критерием эффективности государственного регулирования инновационной деятельности, как свидетельствует мировой опыт, является не только наличие национальных приоритетов и формальных институтов инновационного развития, а также инновационность бизнес-среды – наличие стимулов для частных компаний к постоянному инвестированию средств в осуществление инновационной деятельности – в создание (приобретение), совершенствование новой продукции (или способов производства), освоение рынков или расширение рыночной доли и к обратной связи между рыночными факторами и совершенствованием технологий. Решение данной задачи в России имеет свою специфику – её невозможно решить только на федеральном уровне. В условиях пространственно гетерогенной экономики задача создания и регулирования институтов инновационного развития первоначально должна ставиться и решаться на уровне регионов. Именно здесь возможна четкая идентификация экономических задач и ресурсных ограничений инновационной деятельности и соответствующее формирование стратегической политики, направленной на их преодоление. Проблема реализации «региональной компоненты» в инновационной политике России по нашему мнению имеет две стороны.

С одной стороны, многие регионы в настоящее время до сих пор не определили правовые основы, цели и содержание системы прогнозирования, программ социально-экономического развития, в том числе инновационного развития, а также общий порядок их разработки. Не сформулированы требования к перечню, структуре и содержанию документов, в соответствии с которыми осуществляется плановое регулирование регионального социально-экономического развития. Менее чем в 1/3 субъектов приняты региональные законы о прогнозировании и программах социально-экономического развития. Примерно в половине субъектов имеются законы или нормативно-правовые акты, регламентирующие разработку региональных целевых программ.

С другой стороны в большинстве из нормативно-правовых актов, принятых в регионах РФ, в той или иной степени отражаются вопросы инновационной политики. Вместе с тем в рамках единого государства региональные особенности не могут претендовать на преобладающий объем в содержании и формах инновационной политики. Она предполагает

значительно большую долю общих норм, присущих всем регионам, нежели реально существующих особенностей. Проблема заключается в том, что при отсутствии в России единого определяющего федерального закона это общее в рамках региональных законодательных актов не только размывается, но и зачастую трактуется по-разному, недостаточно точно, что не позволяет рассматривать региональные законодательные акты в качестве полноценной нормативно-правовой базы общегосударственной инновационной политики

3. Обоснован механизм разработки и реализации государственной инновационной политики, учитывающий факторы внешней (мировые тенденции и условия инновационного развития) и внутренней (инновационный потенциал и ресурсы развития страны) среды и реализующий следующие блоки взаимосвязанных задач: формирование оптимальной организационной структуры обеспечения государственного регулирования инновационного процесса; определение целевых установок, средств и инструментов государственного регулирования; разработку стратегии инновационного развития; формирование стимулов к инновационной деятельности при сложившемся уровне развития базовых институтов рынка.

В российской практике перечисленные общие этапы разработки и реализации институциональной системы государственного регулирования инновационного развития, как было изложено нами в исследовании, реализуются с целым рядом ограничений, в том числе, в части использования современных методов и инструментов стратегического прогнозирования и планирования. Указанные ограничения определяют необходимость модернизации существующих подходов к системе государственного регулирования процессов инноватики, в том числе в части выработки новых или адаптации имеющихся инструментов инновационной политики государства и обеспечения регулирования инноваций на всех этапах их жизненного цикла, от появления новой научной идеи до ее разработки и внедрения.

Важный аспект стратегического планирования и прогнозирования инновационного развития страны – выявление приоритетных направлений инновационной активности российской экономики на основе комплексной оценке долгосрочных тенденций инновационного развития. В исследовании подчеркнуто, что одним из инструментов в данном направлении может выступать методика Форсайта, позволяющая разрабатывать приоритеты государственного финансирования новых направлений НИОКР, определять необходимые институциональные изменения в инновационной сфере. Методика представляет собой процесс общенационального отбора новых направлений, в ходе которого достигается консенсус мнений различных субъектов инновационного развития и устанавливаются связи между ее элементами. Единая модель Форсайта в мировой практике отсутствует, каждая страна «приспосабливает» эти методики к своим собственным условиям и целям.

Ключевые функции государственного управления и регулирования - инновационными структурами (планирования, организации, стимулирования и контроля) реализуются с существенными ограничениями, что не позволяет

выстроить на практике единый процесс концептуального проектирования государственного регулирования инновационного процесса, который бы взаимоувязывал в единую систему геостратегические цели и положение России с ее инновационной стратегией, политикой, приоритеты инновационного развития страны, отраслей и регионов с оценкой имеющихся ресурсов и будущих выгод. Необходимые, по мнению автора, этапы такого процесса схематично представлены на рисунке 2.

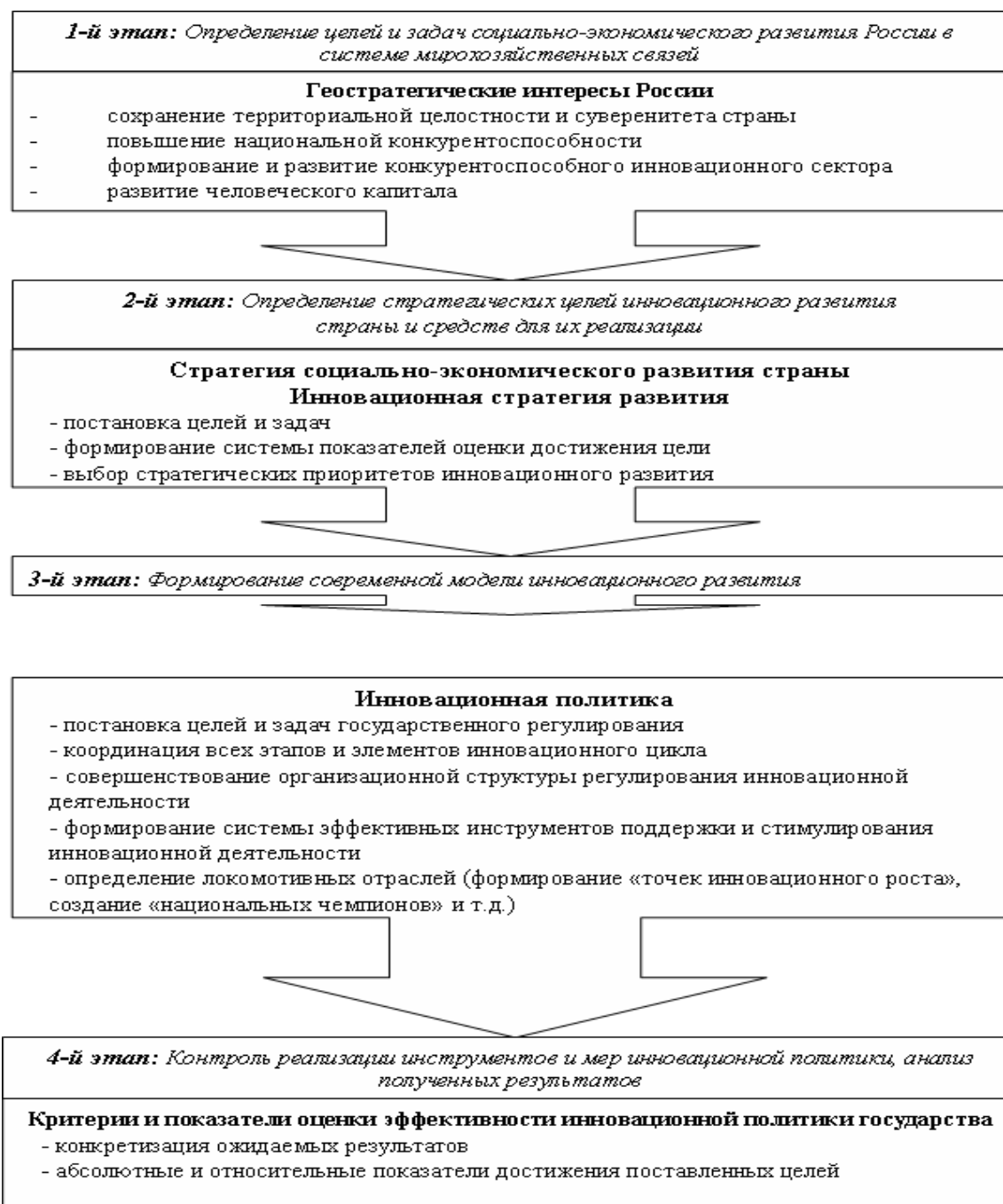


Рисунок 2. - Процесс концептуального проектирования государственного регулирования инновационного процесса в России

Источник: Составлено автором.

В контексте наших теоретико-методологических посылок государственное регулирование модернизационного развития Кабардино-Балкарской Республики целесообразно базировать на сценарных подходах. Как представляется, в условиях действия режима санкций и активной реализации политики импортозамещения такой подход наиболее оптимален для региональных экономик. Каждый сценарий, как отмечают исследователи, строится на основе выявления доминанты, то есть определенного набора целей (обязательно количественно ограниченного), который и обуславливает его отличие от других.

Реализация доминирующих целей влечет за собой необходимость реализации целого ряда подцелей и сопряженных целей. Учитывая, что региональная экономика функционирует в условиях ограниченности ресурсов, ресурсные характеристики достижения общего набора целей также ограничены, то есть дерево целей должно формироваться при условии соблюдения ресурсных ограничений. Таким образом, выстраивается тот или иной сценарий развития республики.

Развитие экономики КБР в 2000-е годы выглядело следующим. С 2002 по 2007 гг. в системе ВРП отмечается превышение удельного веса производства товаров над производством услуг, однако, мировой кризис 2008г. изменил приоритеты развития региональной экономики о чем свидетельствуют данные представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Структура валового регионального продукта в динамике (% к общему объему ВРП)

Показатели	2002г	2003.	2004г	2005г	2006г	2007г	2008г	2009г	2010г	2011 г	2012г
Валовой региональный продукт - всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:											
Производство товаров	53,4	56,2	58	59	58	54,8	55,9	50,0	48,2	46,8	46
в том числе:											
промышленность	20,2	15,9	17,1	19,1	15,2	14,2	14,8	14,9	16,8	17,5	17,8
сельское хозяйство	24,8	32,6	32	32,4	33,4	32	32,4	26,8	24,7	24,2	22,5
строительство	7,9	7,1	8,4	7,0	8,8	8,1	8,1	8,3	6,7	5,1	5,8
прочие отрасли	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0	0	0	
Производство услуг	37,5	35,4	31,7	32,0	38,5	42,1	40,6	50	51,8	53,2	53,97
в том числе:											
торговля и общественное питание	11,6	13,9	13,2	13,0	15,6	18,3	18,9	18,7	19,8	21,9	23,7
транспорт и связь	4,6	3,4	3,1	5,0	4,1	4,7	4,9	8	7,9	7,7	7,7
прочие отрасли	21,3	18,1	15,4	14,0	18,8	19,1	16,8	23,3	24,1	23,6	21,5
Чистые налоги на продукты	9,1	8,4	10,3	9,0	3,5	3,1	3,5

Источник: Таблица составлена автором по данным ТО ФСГС по КБР

Целью любого сценария является, в общем, прогнозирование тенденций и параметров развития экономики КБР при наличии конкретных доминирующих целей развития, в частном случае, – формирование в этих условиях политики органов регионального управления.

4. Рассмотрен комплексный регулятивный механизм государственного управления инновационным процессом, формирующий цели и инструменты региональной инновационной политики государства, который включает ряд элементов, характеризующих доминантные направления участия государства в регулировании региональных инновационных процессов, отражающих единство процесса их разработки и реализации, сгруппированных в функциональные блоки: методологический, параметрический, процедурный, ресурсный и другие.

Исходя из результатов проведенного анализа экономического потенциала республики, на настоящее время можно резюмировать тот факт, что в регионе формируются два сценария модернизационного развития:

1. Индустриальный.
2. Рекреационно-аграрный.

Необходимо отметить, что в обоих сценариях социальная составляющая априори является детерминантой модернизации экономики и ее доминирующей целью. Таким образом, любой сценарий можно рассматривать как социально ориентированный с тем различием, что количественные параметры модернизации социальной среды варьируется в зависимости от конкретных условий и возможностей(табл. 4).

Таблица 4 – Отраслевая структура капитальных вложений

	2000	2004	2005	2013
Всего капитальных вложений в том числе	100	100	100	100
- <i>производственного назначения</i> из них:	69,7	71,5	71,2	68,5
промышленность	26,9	30,7	31,8	29,4
сельское хозяйство	32,0	29,2	28,8	27,7
транспорт	2,0	3,6	2,8	2,2
связь	0,8	0,9	0,7	1,2
строительство	2,6	2,5	3,0	2,6
отрасли материальных услуг	2,1	2,7	2,1	2,1
- <i>непроизводственного назначения</i> из них:	30,3	28,5	28,8	31,5
жилищное строительство	17,6	14,9	15,7	17,8
коммунальное хозяйство	4,1	4,0	4,3	3,2
здравоохранение	3,0	4,1	3,4	3,8
образование	4,2	4,1	3,9	4,2
культура и искусство	0,7	0,5	0,8	0,9
наука и научное обслуживание	-	0,4	0,1	0,2

Источник: Таблица составлена автором по данным ТО ФСГС по КБР

Ключевым фактором рассматриваемых подходов является понятие "индустриальной основы", под которой региональными исследователями понимается определенная совокупность материальных ресурсов и организационных условий различного качественного и количественного уровня, развитие или реализация которых осуществляется с одинаковой степенью вероятности для каждого сценария. Другими словами, это совокупность объективных видов работ или технологий, органически вписывающихся в структуру экономики региона, развитие которых целесообразно при любых условиях и любой структуризации целей.

Первый из означенных сценариев предполагает осуществление крупных инвестиционных программ в машиностроении, цветной металлургии, науке и научном обслуживании. В результате он ведет к существенному росту энергопотребления в республике на базе собственных энергоресурсов.

Жесткими ограничениями в данном сценарии будут являться финансовые и трудовые ресурсы, хотя перспектива индустриальной специализации может позволить прогнозные ожидания определенных предпочтений при реализации значимых инвестиционных проектов в регионе.

Реализация первого сценария модернизационного развития регионального хозяйственного комплекса обуславливает сильную зависимость республики от внешних поставок топливно-сырьевых ресурсов, комплектующих изделий, строительных конструкций и деталей. Достижение целей первого сценария потребует существенной структурной перестройки воспроизводственного процесса, концентрации всех видов ресурсов, жесткого контроля со стороны региональных органов управления.

Положительные моменты реализации данного сценария:

Создание развитых и конкурентоспособных индустриальных сфер.

Возможности дополнительного финансирования и привлечения инвестиций.

Устойчивое поступление, в будущем, средств в республиканский бюджет.

Рост уровня занятости местного населения.

Отрицательные факторы реализации данного сценария:

Изменение традиционной экономической специализации республики и традиционного образа жизни населения.

Ограничение возможностей для развития агропромышленного и рекреационного кластеров.

Ограничение возможностей развития региональной инфраструктуры.

Ухудшение экологической ситуации.

Необходимость привлечения высококвалифицированных трудовых ресурсов извне.

Второй сценарий ориентируется на инновационные технологии в использование уникальных природно-климатических, рекреационных ресурсов Кабардино-Балкарии. Он предполагает расширение ареалов использования естественных возможностей и особенностей природно-хозяйственного комплекса региона. Модернизационное развитие, как с точки зрения удовлетворения внутренних потребностей, так и с точки зрения превращения в ведущие отрасли и направления специализации, получают рекреационный кластер, сельское хозяйство и АПК (агрокластер), местные производства, промыслы и ремесла(этнокластер).

Развитие рекреационного кластера, по нашему мнению, должно осуществляться в направлении, во-первых, инновационных факторов, это мы подчеркиваем особо, наращивания его мощностей, во-вторых, создания услуг нового инновационного качества.

Таблица 5 - Рекреационные кластеры Кабардино-Балкарской Республики*

Наименование рекреационного кластера	площадь кластера, га	емкость потока, человек в день
РК «Безенги»	32 000	29 000
РК «Приэльбрусье»	26 000	25 000
РК «Джилы-Су»	16 000	10 000
Итого	74 000	64 000

*Источник: Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1195 «Об особых экономических зонах в Северо-Кавказском федеральном округе».

Наиболее интенсивно, на наш взгляд, должны развиваться все направления рекреации: отдых, здравоохранение, туризм, горнолыжный спорт, альпинизм, парапланеризм, рафтинг, каякинг и т.д. Для этого потребуются разработка и реализация рациональной стратегии землепользования в рекреационных зонах с целью привлечения на долгосрочной основе средств на их развитие из-за пределов региона. Реализация такого подхода позволит оптимизировать поток отдыхающих и увеличить доходы, как кластера, так и бюджета региона.

В АПК региона необходимо, адекватно современным вызовам, осуществление модернизационных структурных преобразований, связанных с опережающим развитием отраслей первичной переработки и последующего хранения сельскохозяйственной продукции, а также ускоренным развитием отраслевой и региональной инфраструктуры.

Следует также заметить, что агропромышленный комплекс региона выполняет важную роль в обеспечении его продуктами питания. Большая часть ее населения являются собственниками своеобразных натуральных хозяйств, обеспечивающих их необходимыми сельскохозяйственными продуктами (табл. 6).

Таблица 6 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств и отраслям производства (в фактических ценах; в %)

Показатели	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013 г.
Валовая продукция сельского хозяйства - всего	100	100	100	100	100	100
в т.ч., продукция растениеводства	59,7	62,3	59,6	59,8	54,5	57,4
продукция животноводства	40,3	37,7	40,4	40,2	45,5	42,6
в т.ч.						
Валовая продукция с/х в сельхозорганизациях	24,2	17,6	10,8	9,8	11,3	13,5
Валовая продукция с/х в хозяйствах населения	73,3	69,3	71,2	68,1	60,6	58,4
Валовая продукция с/х в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предприниматели*	2,5	13,1	18	22,1	28,1	28,2

Источник: Таблица составлена автором по данным ТО ФСГС по КБР

Таким образом, определенная часть продукции агропромышленного комплекса непосредственно не принимающая товарную форму и статистически не учитываемая как потенциальный источник увеличения ВРП, является средством самообеспечения подавляющего числа жителей региона необходимыми продуктами. Данный факт свидетельствует о существенной роли агропромышленного комплекса в экономике региона (табл.7).

Таблица 7 – Удельный вес в производстве основной продукции сельского хозяйства хозяйствующими субъектами различных форм собственности в 2013 г.

Показатели	Зерно	Подсол- нечник	Карто- фель	Ово- щи	Мя- со	Молоко	Яйца
Все категории хозяйств	100	100	100	100	100	100	100
Сельскохозяйственные организации	43,8	42	2,5	11,3	15	7	7,5
Хозяйства населения	1,4	0,1	79	44,7	64,6	87,7	88,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	54,8	57,9	18,4	44	20,4	5,3	3,7

Источник: Таблица составлена автором по данным ТО ФСГС по КБР

В разноплановом симбиозе дальнейшего развития местных производств, промыслов и ремесел речь должна, на наш взгляд, идти о качественно новой основе их воссоздания , как фактора дополнительного привлечения потенциальных покупателей в регион.

К положительным моментам реализации этого сценария относятся:

1. Рациональное использование природных ресурсов.
2. Интенсивное развитие социальной сферы.
3. Улучшение экологической обстановки.
4. Рост импортозамещения.
5. Увеличение поступлений в бюджеты всех уровней.

Отрицательные последствия реализации этого сценария :

1. Проблемы привлечения инвестиций на нынешнем этапе(в силу возникновения ряда субъективных причин).

2. Возможное обострение социальных проблем, связанных с решением проблемы занятости той части населения, которое высвобождается в результате кризиса, последующих рецессии и стагнации экономики.

Представляется, что предпочтительным, с позиций современных вызовов, сценарием инновационного развития Кабардино-Балкарской республики может стать второй. Он в большей степени, чем первый, адаптирован к социально-экономическим реалиям республики. Он предпочтительнее и в том отношении, что его реализация позволит успешнее решить проблемы инвестиционного развития республики, устранять диспропорций в структуре занято-

сти, а также эффективно использовать уникальные природно-климатические ресурсы региона на основе инновационных подходов и технологий.

В концепции инновационной модернизации региона должен быть определен и ранжирован перечень целей развития. Эти цели нами сформулированы.

Среди основных целей модернизационного развития региона можно выделить следующие:

- ориентация экономики республики на формирование высокоразвитого потребительского комплекса для обеспечения достаточного уровня благосостояния всех слоев населения;

- стимулирование инновационной модернизации отраслей специализации, комплексного развития производств, максимально ориентированных на использование собственных наработок в добыче сырьевых, топливно-энергетических ресурсов при сохранении важнейших производственно-экономических связей;

- создание эффективной конкурентной экономики с рациональным размещением ее производительных сил и сбалансированным развитием всех элементов региональной системы;

- повышение степени экологической чистоты экономики, продвижение к мировым стандартам чистоты и безопасности всех видов производств.

Ограниченные экономические возможности большинства регионов Юга России, равно как и невозможность их экономического подъема без государственной поддержки представляют их как “суть мнимые величины, при том, что на политическом уровне они представлены также, как и мощнейшие экономические регионы”. Мы далеки от признания в полной мере данной точки зрения, хотя она не лишена некоторых рациональных оснований.

Без единой и целостной для страны политики регионального развития не может быть выстроена эффективная система государственного регулирования инновационной модернизации регионов. Нынешняя система государственного регулирования характеризуется, как отмечалось нами и нашими предшественниками, незрелостью, слабой прогнозируемостью, деформированностью элементов ее формирующих.

Вполне обоснованным на этом фоне представляется вывод о том, что отсутствие эффективной региональной политики “становится все более опасной и непростительной ошибкой”, потенциально активизирующей территориальную дезинтеграцию, обостряющую ситуации в регионах, ведущую к распаду единого экономического, а затем и политического пространства. И тогда проблемы регулирования, инноваций, модернизирования останутся действительно «мнимыми».

Заключение. Становление и развитие инновационной экономики – комплексный процесс, который включает прежде всего, совокупность новейших тенденций научно-технического развития, масштабы финансирования, разработки и освоения принципиально новых технологий в хозяйствующих структурах государственного и частного секторов. Институциональную основу экономики инновационного типа определяют

как совокупность взаимосвязанных институциональных и организационных условий перехода собственно экономики на инновационный путь развития.

В работе представлено авторское видение разработки интегрированной структуры инновационного развития в основе которого – комплексная модель инновационной системы.

Проведенное исследование отдельных ресурсных и результирующих показателей инновационного развития регионов России, позволили автору сделать ряд выводов относительно результативности мер и инструментов государственного регулирования регионального инновационного процесса. В частности, доказывается, что в настоящее время, несмотря на комплекс реализуемых мероприятий и ряда позитивных сдвигов в направлении реализации мер инновационной политики, в том числе с использованием передового зарубежного опыта, остается на достаточно низком уровне доля инновационной продукции в региональных экономиках, а также невысокий уровень наукоёмкости и новизны отгруженной продукции..

В соответствии с гипотезой диссертационного исследования центральной составляющей системы мер государственного регулирования инновационной модернизации регионов выступает развитие взаимодействия между их инновационными субъектами. В данном направлении предлагается создание государственно-частных структур и развитие отраслевых контрактов. Эффективным механизмом взаимодействия государственного сектора, предпринимательской и исследовательской сфер выступает система индикативного планирования, направленная на выявление и согласование интересов различных субъектов инновационного процесса. В направлении согласования интересов различных инновационных субъектов в работе предлагается формирование сети региональных координационных агентств.

При формировании направлений модернизационного развития экономики региона и определении возможных альтернативных вариантов развития региона исходными пунктами анализа явились два момента:

- во-первых, множественность, отражающая роль различных теоретических воззрений в выработке положений региональной экономики.

На наш взгляд, необходимо исследовать регион не просто как хозяйствующий субъект, а как целостную социо-эколого-экономическую систему, имеющую тесные связи с другими регионами страны. Необходимо также принимать во внимание факторы, обуславливающие специфику региона, которые имеют не обязательно экономическую природу, а могут лежать в более широкой плоскости социальной, этнонациональной и научной сред.

- во-вторых, с позиций нынешних вызовов должна исследоваться более углубленно проблема специализации региона. Нами исследованы основные бонусные приоритеты местоположения данного регионального образования. В этой связи, более преференциально рассмотрены проблемы рекреации. На наш взгляд, необходим детальный, факторный анализ системы экономических и социальных показателей, характеризующих рекреационный кластер как инновационную структуру экономики региона.

В диссертационной работе, с позиций инновационной модернизации, рассмотрены направления развития экономики Кабардино-Балкарской Республики.

Такого рода селективный подход позволил обозначить концептуальные направления инновационной модернизации и обосновать прогнозные точки последующего экономического роста, предотвращения нарастания нестабильности и несбалансированности региональной системы, сохранения и совершенствования экономического потенциала.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАННЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Научные статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Канаметова Д.А. Куянцев И.А. Совершенствование управления IT деятельности промышленных предприятий. "TERRA ECONOMICUS", Том 10, №4 часть 3. 2012г. С. 67-69.
2. Канаметова Д.А. Исследование пространства качества жизни, как параметра региональной социально-экономической системы. Известия КБНЦ РАН. №5(55), 2013г. С.12-16.
3. Канаметова Д.А., Куянцев И.А. Информационные технологии в управлении промышленными предприятиями. "TERRA ECONOMICUS", Том 11, №1 часть 2. 2013 г. С. 48-50.
4. Канаметова Д.А., Куянцев И.А., Кильчукова А.Л. Методология формирования региональной концепции устойчивого социально-экономического развития. Известия КБНЦ РАН. № 3 (59), 2014г. С.124-130.
5. Канаметова Д.А., Куянцев И.А., Кильчукова А.Л. Направления инновационной модернизации экономик РФ. Известия КБНЦ РАН. . № 1 (63), 2015г. С.162-167.

Статьи в сборниках научных трудов и периодической печати:

6. Канаметова Д.А. Фрактальная модель анализа финансового рынка региона. Материалы Всероссийской конференции молодых ученых «Математическое моделирование фрактальных процессов, родственные проблемы анализа и информатики». Нальчик-Эльбрус, 2010. С. 92-94.
7. Канаметова Д.А. Модели влияния экономических факторов на производственную функцию отраслей региональной экономики. Материалы IX Школы молодых ученых «Нелокальные краевые задачи и проблемы современного анализа и информатики». Нальчик, 2011. С. 53-55.
8. Канаметова Д.А. Вопросы фрактального моделирования в региональной экономике. Материалы Международной конференции молодых ученых «Математическое моделирование фрактальных процессов, родственные проблемы анализа и информатики». Нальчик, 2011. С.141-143.
9. Канаметова Д.А. Исследование пространства качества жизни, как параметра региональной социально - экономической системы. Материалы X Школы молодых ученых «Нелокальные краевые задачи и проблемы совре-

менного анализа и информатики». Нальчик. Издательство КБНЦ РАН, 2012. С. 56-59.

10. Канаметова Д.А. Простая математическая модель основных видов денежных доходов населения (на примере КБР). Материалы II Международной конференции молодых ученых «Моделирование фрактальных процессов, родственные проблемы анализа и информатики». Нальчик: Издательство КБНЦ РАН, 2012. С. 118-122.

11. Канаметова Д.А. Идентификация экономико-математической модели пространства качества жизни. Материалы XI Школы молодых ученых «Нелокальные краевые задачи и проблемы современного анализа и информатики», Нальчик-Терскол, 4-8 декабря 2013г. С. 34-37.

12. Канаметова Д.А. Концепция стратегической организации IT- деятельности промышленных предприятий. Материалы Международного симпозиума «Устойчивое развитие: проблемы, концепции, модели». г. Нальчик. Издательство КБНЦ РАН, 2013. С. 145-147

13. Канаметова Д.А. «Математическое моделирование информационного влияния социальных Интернет - сетей на процесс «цветных» революций». Материалы XV Всероссийской конференции ученых по математическому моделированию и информационным технологиям, Тюмень, 29-31 октября 2014г. С.43-46.

14. Канаметова Д.А. «Основы формирования региональной системы инновационной модернизации хозяйственного комплекса». Материалы Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Математические методы и модели в исследовании государственных финансов и финансовых рынков», Уфа, 27-28 апреля 2015г. С.74-82.

15. Канаметова Д.А. «Организационно-экономические подходы к инновационной модернизации региона(на примере Кабардино-Балкарской Республики)». Материалы Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Математические методы и модели в исследовании государственных финансов и финансовых рынков», Уфа, 27-28 апреля 2015г. С.103-121.