

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора экономических наук Дохоляна Сергея Владимировича на диссертационную работу Канаметовой Даны Асланбиевны «Государственное регулирование инновационной модернизации экономики регионов РФ», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

Актуальность темы диссертационного исследования. Современное развитие предполагает все более широкую разработку, внедрение и использование инноваций на основе преобразования организационно-экономического механизма хозяйствования и развития процессов интеллектуализации экономики. Это требует совершенствования теоретических положений, создающих основу для перехода от ресурсного развития экономики к инновационному. Новая инновационная модель развития формируется вследствие доминирования в экономической системе таких элементов, как информационные и коммуникационные технологии, внешний и внутренний трансфер инноваций, развитие рынка инноваций и интеллектуальной собственности. Характерными чертами экономики становятся развитие наукоемких производств, увеличение доли неовещественных форм общественного богатства (прежде всего - объектов интеллектуальной собственности), возрастание роли человеческого капитала, переход к интенсивному типу воспроизводства. Инновационная направленность современной хозяйственной системы обуславливает усиление плановых начал в экономике, иными словами - переход на качественно новый уровень государственного регулирования, способствующий эффективному развитию всей хозяйственной системы.

Мировой и отечественный опыт показывает, что формирование инновационного развития может быть осуществлено как с использованием преимущественно рыночных механизмов, что имело место, например, в США, так и на основе системы государственного регулирования, которая получила распространение в странах Европейского Союза, а также в России. Слабый уровень развития рыночных институтов в нашей стране, в силу слишком короткого срока их существования, практически не оставляет других возможностей формирования инновационной экономики, кроме построения качественной системы государственного регулирования.

В связи с этим, актуальность темы диссертационного исследования Канаметовой Д.А. направленная на решение теоретических и практических вопросов совершенствования механизма государственного регулирования инновационной модернизации экономики регионов РФ, не вызывает сомнения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Обоснованность научных положений диссертационной работы обеспечена системным характером изложения полученных результатов. Концепция диссертационного исследования базируется на интегральном подходе к анализу, оценке и разработке комплекса мероприятий и предложений, относящихся к различным аспектам государственного регулирования экономики регионов на этапах их инновационного развития, последовательным применением ряда исследовательских методов: абстрактно-логический, структурный, гипотезно-дедуктивный, историко-генетический, системный, компаративистский, категориальный, монографический.

Следует отметить несомненную значимость исследования и обобщения большого количества работ отечественных и зарубежных ученых, а также оценку обширного аналитического материала. Работа изложена на 174 страницах. Состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, содержит 16 таблиц, 3 рисунка, 3 приложений.

Результаты исследований прошли широкую апробацию на конференциях различного уровня. Основные положения диссертации опубликованы в открытой печати, в том числе в четырех статьях, размещенных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Состав и содержание диссертации позволяют считать ее завершенной комплексной научно-методической квалификационной работой, выполненной на актуальную тему. Структура диссертации позволила автору последовательно, логически обосновано и доказательно представить результаты проведенных исследований. Работа изложена в 3-х главах, содержит введение, заключение, список использованной литературы из 202 наименований.

Заимствования и цитирование в тексте выделены ссылками на соответствующие литературные источники. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации и корректно представляет основную суть исследований.

Во введении изложена актуальность диссертационной работы, сформулированы цель и задачи исследования, указаны научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, ее теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации автор исследует вопросы государственного регулирования инновационной модернизации региональных экономик.

Соискателем структурированы тенденции развития современных инновационных процессов, определяющие содержание и направленность системы мер их государственного регулирования, среди которых: переход к эконометрическим моделям организации инновационного процесса; концепция «открытых инноваций» в его создании; усиление инновационной ориентированности инвестиций; интеллектуализация знаний и информации; определяющее влияние глобализации и конкуренции; качественные изменения инновационного процесса под влиянием внешних факторов и растущих внутренних противоречий на основе трансформации институциональных структур, формирующих инновационный процесс.

Соискатель объективно выделил и обосновал доводы Хансен Э., который предлагает три типа мер компенсирования экономического цикла.

На основе исследования формулировок инновации, представителями различных школ и направлений, соискателем предложены собственные трактовки данных понятий. Автором определены 3 подхода к определению сущности данного понятия. Соискателем справедливо отмечено, что наиболее обоснованный подход к трактовке понятия «инновация» заключается в том, что инновация представляет собой результат творческой (инновационной) деятельности.

Соискателем вполне объективно выделены современные тенденции развития инновационного процесса, определяемые двумя ключевыми направлениями приложения инновационной политики государства. В работе также справедливо отмечено, что политика должна быть нацелена на централизованное управление кооперационными и интеграционными процессами в рамках инновационного процесса.

Представляет интерес вывод автора относительно необходимости координации субъектов инновационного процесса, органы государственного управления при этом сами трансформируются в неотъемлемые узлы инновационной сети. Инновационное системообразование порождает потребность в более тесной координации деятельности деталей «государственной машины», межведомственной интеграции властных учреждений, курирующих научно-инновационную сферу, а также развития частных инновационных инициатив, наращивания инновационного потенциала отдельных предприятий, отраслей, регионов, страны в целом.

Исследование совокупности трудов посвященных государственному регулированию позволили автору выявить тенденции развития инновационных процессов, определяемых переходом к эконометрическим моделям организации инновационного процесса, концепцией «открытых инноваций», усилением инновационной ориентированности инвестиций, интеллектуализацией знаний и информации, влиянием глобализации и конкуренции.

Во второй главе исследования в соответствии с поставленными задачами вполне объективно с использованием обширного эмпирического материала проводится анализ состояния и специфики государственного регулирования инновационной модернизации экономик субъектов РФ. Соискателем предложена модель структурной взаимосвязи элементов инновационного процесса как открытой и динамичной системы, посредством выделения ключевых субъектно-функциональных подсистем, формирующих его ядро (государство, бизнес, образование, наука, инновационная инфраструктура, институциональная среда), объединенных комплексом институциональных связей в процессе производства, распространения и использования конкурентных инноваций, функционирующих в условиях взаимодействия с внешней (страновой) средой на всех этапах инновационного процесса.

В диссертации рассмотрены основные направления государственного регулирования инновационной модернизации экономики России в части оп-

ределения стратегических ориентиров и формирования ключевых направлений инновационной политики и сделаны выводы.

Автор объективно замечает, что ключевые функции государственного управления и регулирования инновационными структурами (планирования, организации, стимулирования и контроля) реализуются с существенными ограничениями (главное из которых - низкая степень согласованности между ними в решении единых стратегических задач), что не позволяет выстроить на практике единый процесс концептуального проектирования государственного регулирования инновационного процесса, который бы связывал в единую систему геостратегические цели и положение России с ее инновационной стратегией, политикой, приоритеты инновационного развития страны, отраслей и регионов с оценкой имеющихся ресурсов и будущих выгод.

Третья глава диссертационного исследования является логическим завершением поставленной задачи, где предложены методические рекомендации по совершенствованию государственного регулирования инновационной модернизации экономики регионов РФ.

Весьма существенным, с позиции повышения эффективности аппарата инструментов государственного регулирования является предложенный и обоснованный автором механизм разработки и реализации государственной инновационной политики, учитывающий факторы внешней (мировые тенденции и условия инновационного развития) и внутренней (инновационный потенциал и ресурсы развития страны) среды и реализующий следующие блоки взаимосвязанных задач: формирование оптимальной организационной структуры обеспечения государственного регулирования инновационного процесса; определение целевых установок, средств и инструментов государственного регулирования; разработку стратегии инновационного развития; формирование стимулов к инновационной деятельности при сложившемся уровне развития базовых институтов рынка.

Автор, несомненно, прав отмечая, что в концепции инновационной модернизации региона должен быть определен и ранжирован перечень целей развития, которые впоследствии сформулированы им.

Вызывает определенный интерес с точки зрения практического использования предложенная в работе комплексная система подходов к созданию институциональных структур государственного регулирования региональным инновационным процессом, которые включают ряд элементов, характеризующих базовые направления участия государства. Подходы сгруппированы в функциональные блоки: методологический, параметрический, процедурный, ресурсный, связующий.

В выводах и предложениях приведены основные научные и практические результаты проведенного исследования. В целом, необходимо отметить сбалансированность работы в части теоретических и практических изысканий, что отражает ее комплексность и завершенность.

С учетом перечисленных выше обстоятельств обоснованность полученных результатов можно считать высокой.

Оценка достоверности и новизны результатов, полученных авто-

ром, значение для теории и практики. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, обеспечивается научной методологией исследования. Предложения для практической реализации результатов работы осуществлены автором на основе современных методов исследований и системного подхода к выявлению сущности рассматриваемых проблем. Объективный теоретический анализ позволил автору предложить рекомендации по совершенствованию механизма государственного регулирования экономики регионов на этапах их инновационного развития.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании концептуальных подходов к формированию архитектуры и теоретико-методического каркаса государственного регулирования инновационных направлений модернизации региональных экономик.

Соискателем структурированы тенденции развития современных инновационных процессов, определяющие содержание и направленность системы мер их государственного регулирования, среди которых: переход к сетевой модели организации инновационного процесса и концепция «открытых инноваций» в его создании; усиление инновационной ориентированности инвестиций; интеллектуализация и ее роль в глобализации и конкуренции; качественные изменения инновационного процесса под влиянием внешних факторов и растущих внутренних противоречий в контексте политики санкций и импортозамещения.

Диссертантом предложена схема структурной взаимосвязи составляющих регионального инновационного процесса как открытой и динамичной системы посредством выделения ключевых субъектно-функциональных подсистем, формирующих его ядро (государство, бизнес, образование, наука, инновационная инфраструктура, институциональная среда), объединенных комплексом институциональных связей в процессе производства, распространения и использования конкурентоспособных инноваций.

Научным результатом, обогащающим и конкретизирующим современное знание о механизме является обоснование алгоритма разработки и реализации направлений регионального инновационного развития, учитывающий факторы внешней среды и внутренней среды и реализующий следующие блоки взаимосвязанных задач: формирование оптимальной организационной структуры обеспечения государственного регулирования регионального инновационного процесса; определение целевых установок, средств и инструментов государственного регулирования; разработку стратегии регионального инновационного развития; формирование стимулов к инновационной деятельности при сложившемся уровне развития базовых институтов национального и регионального рынков в субъектах Юга России.

Весьма значимым результатом является разработанные и предложенные соискателем определенные системные подходы к созданию институциональных структур государственного регулирования региональным инновационным процессом, которые включают ряд элементов, характеризующих базовые направления участия государства в нем и отражают единый процесс их

разработки и реализации. Подходы сгруппированы в функциональные блоки: методологический, параметрический, процедурный, ресурсный, связующий.

Замечания по диссертации. Работу отличает комплексный характер, хорошо продуманная концепция достижения поставленной цели, вместе с тем в работе содержатся некоторые недостатки:

1. В работе следовало больше внимания уделить институциональному аспекту инновационного развития региона, что на наш взгляд, усилило бы теоретическую и практическую значимость результатов диссертационного исследования.

2. Раскрывая объективные условия инновационного развития и модернизации региона, в работе не достаточно полно исследован зарубежный опыт формирования механизма их эффективной реализации.

3. Сформулированные в третьей главе направления инновационного развития и модернизации региона следовало бы расширить за счет более частного представления роли и конкретных функций региональных властей, ответственных за модернизацию территории.

4. В работе присутствуют стилистические и оформительские погрешности.

Несмотря на вышеперечисленные недостатки и пожелания, работа выполнена на достаточно высоком теоретическом и практическом уровне и заслуживает общей положительной оценки.

Соответствие диссертационного исследования требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Диссертационное исследование выполнено в соответствии с пп. 3.8 «Исследование реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических параметров и институциональных условий», 3.9. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем», 3.15. «Инструменты разработки перспектив пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы» Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Заключение. Работа Канаметовой Даны Асланбиевны «Государственное регулирование инновационной модернизации экономики регионов РФ» может быть оценена как законченная квалификационная научно-исследовательская работа, выполненная на актуальную тему с использованием современных методов научных исследований. В ней достаточно полно раскрыты методы совершенствования механизма государственного регулирования экономики регионов на этапах их инновационного развития, вынесенные на защиту положения достоверны, обладают научной новизной и практической значимостью.

Выполненная диссертация и автореферат соответствуют заявленной специальности и отвечают требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. В проведенном исследовании решена важная научная проблема, имеющая на-

учное и практическое значение, а автор диссертации – Канаметова Дана Асланбиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

Официальный оппонент:

Директор ФГБУН

Института социально-экономических исследований

Дагестанского научного центра Российской академии наук,

д.э.н., профессор

Сергей Владимирович Дохолян




Подпись официального оппонента заверяю:

Ученый секретарь ФГБУН

Института социально-экономических исследований

Дагестанского научного центра Российской академии наук,

 Дмитрий Александрович Денисов

« ___ » _____ 2015 г.

ФГБУН

Институт социально-экономических исследований

Дагестанского научного центра Российской академии наук,

Почтовый адрес: Россия, Республика. Дагестан, 367030, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, 75.

Телефон: +7 (8722) 62-45-23, 62-66-86

Адрес электронной почты: iedscras@rambler.ru, iedscras@yandex.ru