

На правах рукописи

Ахмедова Милена Расуловна

**РЕГИОНАЛЬНАЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА
В СТИМУЛИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
(на примере Республики Дагестан)**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
Хаджалова Х.М.

Махачкала – 2015г.

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования социально-экономической политики и стимулирования развития региона	
1.1 Сущность и содержание региональной социально-экономической политики региона в современных условиях	10
1.2 Условия и факторы, влияющие на формирование региональной социально-экономической политики	20
1.3 Трансформация экономического пространства региона и обоснование приоритетов его развития	27
Глава 2. Особенности реализации региональной социально-экономической политики в проблемном регионе	
2.1. Анализ современного состояния экономики и социальной сферы Республики Дагестан с учетом приоритетов региональной политики	40
2.2. Анализ условий и факторов развития Республики Дагестан	60
2.3. Федеральная социально-экономическая политика в стимулировании развития Республики Дагестан	73
Глава 3. Совершенствование региональной социально-экономической политики Республики Дагестан в условиях модернизации экономики	
3.1. Бюджетно-налоговый механизм в стимулировании устойчивого развития региона	90
3.2. Инвестиционные аспекты модернизации социально-экономической системы региона	104
3.3. Государственно-частное партнерство в механизме реализации экономической политики и обеспечении пространственного развития региона	122
Заключение	140
Список использованной литературы	154
Приложения	173

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проведенные в России экономические преобразования привели к регионализации экономической жизни, росту роли регионов во всех сферах экономической жизни. Необходимость проведения активной региональной социально-экономической политики важна для России, в связи с разнообразием природных, геополитических, этноэкономических, конфессиональных, культурных, социальных и других условий в разных частях государства.

В современных условиях ведения хозяйственных деятельности, при усилении интеграции в мировую экономику и санкционного давления со стороны некоторых стран мира крайне необходимым стало разработка новой региональной социально-экономической политики, от взвешенности, обоснованности и инновационной направленности которой зависят обеспечение экономической безопасности страны и повышение уровня и качества жизни населения в стране и регионах.

Кроме того, в последние годы в России усилилась социально-экономическая дифференциация регионов, наметились неблагоприятные тенденции дивергенции и дезинтеграции экономического пространства. Низкий уровень развития некоторых регионов, а также наличие в них множества из года в год нерешаемых социально-экономических проблем ставит под угрозу экономическую безопасность и целостность страны. Республика Дагестан относится к таким проблемным и депрессивным регионам. Высокий уровень дотационности и низкий уровень инвестиционной привлекательности Республики Дагестан характеризуют необходимость поиска новых инструментов стимулирования развития региона.

Всем этим определяется актуальность и необходимость исследования проблемы совершенствования региональной социально-экономической политики, выступающей основой стимулирования развития региона.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Теоретико-методические основы исследования региональной социально-

экономической политики нашли отражение в работах многих зарубежных и отечественных авторов. Значительный вклад в современную науку, изучающую социально-экономическую политику внесли Гранберг А. Г, Артоболевский С. С., Глезер О. Б., Ильин В. А., Морозова Т. Г., и другие. Также свой вклад в исследование региональной экономической политики внесли и дагестанские ученые Абдулманапов С.Г., Адамадиев К.Р., Алиев Б.Х., Алиев В.Г., Ахмедуев А.Ш., Алклычев А.М., Кадиев Р.К., Магомедов Р.М., Магомедова М.М., Петросянц В.З., Сагидов Ю.Н., Хаджалова Х.М., Цапиева О.К. и другие.

Вопросы совершенствования социально-экономической политики региона рассматривали В.А. Агафонов, А.Г. Гаджиев, Я.Н. Дранев, В.Г. Игнатов, К.П. Катушов, Б.Л. Лавровский, Н.А. Ларина, С.Э. Лиджн-Горяева, А.Д. Настенко, В.З. Петросянц, Н.Я. Перский, М.И. Узяков.

Необходимо подчеркнуть, что перечисленными выше учеными была разработана обширная теоретико-методическая база концептуального научно-исследовательского инструментария региональной экономики, вопросов социально-экономической политики. Но, несмотря на значительное количество научных работ, еще слабо изучены вопросы формирования и реализации региональной социально-экономической политики в проблемном регионе, определения приоритетов развития, совершенствования механизма бюджетно-налогового стимулирования хозяйственной деятельности и внедрения механизма государственно-частного партнерства как основы привлечения инвестиций и стимулирования развития территорий. Это предопределило выбор темы, постановку цели и задач диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических положений по совершенствованию социально-экономической политики региона и выработка рекомендаций по внедрению современных инструментов стимулирования развития экономики.

Необходимость реализации поставленной цели предопределила значимость разработки ряда идей и решения соответствующих задач в рамках проведенного исследования:

- уточнение теоретических основ формирования региональной социально-экономической политики, ее сущности и содержания в современных условиях;
- выявление основных факторов, влияющих на формирование региональной социально-экономической политики;
- определение конфигурации экономического пространства депрессивного региона и на основе этого обоснование приоритетов развития Республики Дагестан;
- анализ современного состояния экономики и социальной сферы Республики Дагестан с учетом приоритетов региональной политики;
- определение направлений совершенствования региональной социально-экономической политики в Республике Дагестан;
- разработка модели устойчивого развития региона, основанной на бюджетно-налоговые инструменты стимулирования и диверсификации инвестиционных потоков;
- выработка предложений по внедрению инструментов государственно-частного партнерства в региональную социально-экономическую политику проблемного региона.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений по выработке и реализации региональной социально-экономической политики.

Объектом исследования выступает экономика и социальная сфера Республики Дагестан.

Теоретической и методологической основой исследования выступают научные труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной социально-экономической политики, регионального развития, государственного регулирования и стимулирования экономического развития,

взаимоотношений Центра и субъектов федерации. Также в ходе исследования при раскрытии вопросов по изучаемой теме изучались и широко применялись специальная литература, материалы научных конференций, научно-практических форумов, законодательные, нормативные и иные документы, программно-целевые разработки Правительства Российской Федерации и Республики Дагестан.

Информационное обеспечение диссертационного исследования составили законодательные и нормативные акты органов власти Российской Федерации, министерств и ведомств федерального и регионального уровней, данные Центрального Банка РФ (Банка России), статистические сборники Росстата и ее территориальных управлений, аналитические и отчетные материалы государственных и муниципальных органов власти, монографические и периодические издания по теме исследования, интернет-ресурсы.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию региональной социально-экономической политики как основы стимулирования развития региона и модернизации отраслей экономики территории.

В результате исследования получены следующие результаты, определяющие научную новизну диссертации:

- уточнено содержание понятия «региональная социально-экономическая политика» с позиций комплексности охвата различных видов жизнедеятельности населения, направленный на стимулирование развития экономики и социальной сферы региона и повышение качества жизни населения на основе использования различных инструментов и механизмов государственно-частного партнерства;

- проведена классификация регионов России по авторской методике, построенной на динамическом ряде темпов роста социально-экономических показателей и факторов, ведущих к прогрессу и регрессии в развитии, – регионы локомотивы социально-экономического развития; регионы, богатые

сырьем; смешанные регионы; регионы-аутсайдеры; регионы инвестиционно-го развития; регионы высокой инвестиционной активности; неустойчивые регионы;

– выявлены основные тенденции пространственного развития Республики Дагестан, на основе которых выработаны предложения по развитию локальных точек роста и кластерной организации регионального хозяйства;

– разработана модель устойчивого развития региона, основанная на бюджетно-налоговом регулировании предпринимательской активности и диверсификации инвестиционных потоков, ориентированных на стимулирование реализации приоритетов социально-экономической политики региона;

– разработаны предложения по внедрению инструментов государственно-частного партнерства в механизм реализации региональной социально-экономической политики, направленные на тесную интеграцию государственного, муниципального и частного капитала для обеспечения реализации тактических и стратегических задач развития региона.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках Паспорта специальности ВАК 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, соответствует п. 3.12. «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов», п. 3.16. «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях», п. 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Мето-

дическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Теоретическая и практическая значимость результатов работы заключается в развитии теоретико-методических основ и концептуальном осмыслении системы мер, способствующих формированию региональной социально-экономической политики в условиях инновационных преобразований.

Практическая значимость заключается в том, что разработанные в диссертации методические подходы, практические рекомендации и предложения являются основой реформирования социально-экономической системы и внедрения новых инструментов реализации социально-экономической политики.

Выработанные предложения могут применяться для формирования в регионах с высокой дотационной зависимостью региональной социально-экономической политики, основанной на более широкое использование инструментов и механизмов государственно-частного партнерства.

Так же, сформулированные концептуальные положения и рекомендации могут быть использованы в ВУЗах для разработки и преподавания учебных курсов по региональной экономике и стратегическому менеджменту.

Апробация результатов исследования. Основные и наиболее значимые результаты и выводы диссертации докладывались автором на международных и всероссийских конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и пути модернизации экономики России», г. Махачкала, 2010г.; 7 Всероссийская научно-практическая конференция «проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем», г. Махачкала, 2010 г.; 3 Международная научно-практическая конференция «Проблемы и пути формирования единого образовательного пространства в условиях интеграции России в мировую экономику», г. Махачкала, 2010 г.; Международная научно-практическая конференция «Социальные и производственные основы модернизации экономики Оренбуржья», г. Ека-

теринбург, 2011 г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике», г. Махачкала, 2011 г.; Международная заочная научно-практическая конференция «Современные вопросы науки и образования – XXI век», г. Тамбов, 2012 г.; Научно-практическая конференция «Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике», г. Махачкала, 2012 г.; Международная научно-практическая конференция «Функционирование и развитие региональных социально-экономических систем: исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий», г. Нижний Новгород, 2013 г.; 2 Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и управления», г. Москва, 2013 г.

Публикации. Результаты проведенных исследований отражены в 28 публикациях общим объемом 9,4 п.л. (7,9 п.л. авторского текста), в том числе 8 статьях, рекомендованных ВАК, общим объемом 2,7 п.л.

Структура диссертации. Диссертационная работа изложена на 172 страницах машинописного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, содержит 12 таблиц, 10 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

1.1. Сущность и содержание региональной социально-экономической политики в современных условиях

Развитие современного общества нуждается в хорошо организованной системе менеджмента. Одной из основных составляющих этой системы является региональная политика. Социально-экономическое положение России все еще не перешло к устойчивому развитию, когда отставание по уровню жизни уменьшилось в сравнении с западными странами, а лишь находится в стабильном кризисном состоянии. Это в том числе связано с неадекватным научным обоснованием стратегии развития, реформ, а также места в этом процессе самого государства.

Становление современной системы государственного регулирования социально-экономических процессов в России происходило поэтапно в ходе реформирования экономики и перехода к рыночному хозяйству.

На начальном этапе реформ в связи с отсутствием собственных разработок экономическая политика базировалась на неоклассической теории, которую выбрали в силу рекомендаций политиков и экономистов западных стран. По сравнению с западными странами, где совершенствование рыночной экономики шло эволюционным путем, в России предполагался ускоренный процесс и выделение условий для перехода к рыночной экономике. В программе Правительства РФ «Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 годах» были выделены основные условия для формирования эффективной рыночной экономики: макроэкономическая стабилизация, приватизация и либерализация экономики.¹

¹ Постановление Правительства РФ от 28 апреля 1995 г. №439 «О Программе Правительства Российской Федерации «Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 годах»

В результате реализации данной программы в 1995 году в России быстрое развитие получили банковская сфера, сфера услуг, торговля, развивались финансовые институты. Но следует иметь ввиду то, что быстро созданные финансовые институты не способствуют социально-экономическому развитию, а удельный вес сферы услуг в структуре производства ВВП за эти годы возрос в силу упадка реального сектора экономики.

Новый этап реформирования экономики начался в 1996 году. Были сделаны выводы по поводу первого этапа реформ, т.е. была произведена приватизация, почти полностью окончена либерализация хозяйственных связей и цен, удалось снизить инфляцию. В итоге было определено, что российская экономика стала рыночной. Также была создана система государственного регулирования экономики.

Во втором этапе реформ важным являлось увеличение роли государства в экономике, в связи с этим исследователи предположили, что теоретической базой второго этапа была кейнсианская теория.

Третий этап реформ начался осенью 1998, а завершился в конце 1999 года. Были определены основные направления социально-экономического развития.¹ В этот период воздействие государства на экономику уменьшилось, были исчерпаны государственные ресурсы, поэтому пришлось отказаться от активной кредитно-денежной политики. Так, экономика стала развиваться по своим собственным внутренним законам.

Начало четвертого этапа было в 2000 году и тогда была полностью пересмотрена роль государства, произошел переход от нейтралистской концепции экономической политики государства.² Тут предполагалось совершенствовать экономику, но при уменьшении влияния государства.³ А главным

¹ Постановление от 02 Сентября 1998 г. №2909-П ГД «О заявлении «Об основных направлениях социально-экономического развития Российской Федерации», принятом трехсторонней комиссией Совета федерации Федерального собрания Российской Федерации, Государственной думы и Правительства Российской Федерации»

² Эволюция государственной экономической политики России <http://allrefs.net/c36/4dor5/p8/?full>

³ Распоряжение Правительства РФ от 10 июля 2001 г. «О программе социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы)» (с изменениями на 6 июля 2002 года)

вектором совершенствования экономики было выделено создание благоприятного инвестиционного климата. Увеличение социально-экономических показателей характеризовало правильность выбранной концепции экономической политики. Но при этом решить острые для России проблемы, такие как зависимость от энергоресурсов, слабая конкурентоспособность, низкий уровень инвестиционных вложений не удалось.

Таким образом, в настоящее время Россия нуждается в модернизации своей экономики, в выработке промышленной (структурной) политики. В этих обстоятельствах все более важной становится проблема регионального развития и направлений региональной политики. Это связано, с одной стороны, с продолжающейся социальной дифференциацией и поляризацией общества, с другой – с возрастанием роли региональных факторов развития страны.¹

Кризис 2008-2009 годов дал понять, что без модернизации экономики России, ей уготована роль сырьевой державы, развитие которой в большей части будет зависеть от мировой конъюнктуры на рынке энергоносителей². Формирование эффективной, современной федеральной и региональной экономической политики поможет избежать такого прогноза путем ориентации экономики на развитие конкурентных преимуществ, помощи бизнеса, малого и среднего предпринимательства, привлечение инвестиций, развитие инноваций, а также на обеспеченность квалифицированными кадрами.

Без совершенствования экономики России и ее регионов сложно получить позитивные изменения в экономике, так как это одно из важнейших направлений, определяющих основной вектор современного мирового развития³.

¹Алиев Б.Х., Гусейнов А.Г. Региональная политика как фактор эффективного реформирования экономики // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал, 2011. № 2 (26)

² Малкина М.Ю. К вопросу о «ресурсном проклятии», присваивающем характере хозяйствования и инновационном потенциале российской экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. №15.С.20 . С. 18-28

³ Хайбулаева З.Х. Модернизация экономики Дагестана как главный приоритет развития // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. №2. С.160

Таблица 1

Различные подходы к раскрытию сущности и содержания региональной экономической политики

Источник или автор трактовки	Формулирование понятия РЭП
УКАЗ Президента РФ от 03-06-96 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» (2013)	Под региональной политикой в Российской Федерации понимается система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации.
Википедия ¹	составная часть государственного регулирования; комплекс законодательных, административных и экономических мероприятий, способствующих наиболее рациональному размещению производительных сил и выравниванию уровня жизни населения.
Центральная научная библиотека ²	это часть государственной политики, которая включает в себя ее региональные аспекты. Она направлена на использование благоприятных факторов и по мере возможности - нейтрализацию неблагоприятных (инфляция, безработица и т.д.).
Лексин В.Н. ³	Это поиск компромисса между интересами государства и регионов (национальных и региональных сообществ)
Фатеев В.С. ⁴	Это осуществляемое с помощью различных специальных инструментов воздействие национальных (федеральных) и субнациональных органов власти какой-либо страны, а также органов, созданных на межгосударственной основе, на развитие сообществ, проживающих и осуществляющих экономическую деятельность на одной или нескольких частях национальной территории либо совокупной территории ряда стран
Куклиньский А. ⁵	Искусство применения правительством различных подходов к разным частям страны
http://dvo.sut.ru ⁶	часть государственной социально-экономической политики, учитывающая исключительно государственный интерес и приоритеты, определенные в центре и реализуемые на периферии.
Х. Амстронги, Дж. Тейлор ⁷	Неравенство в социальном и экономическом развитии регионов
http://dvo.sut.ru	сугубо местное дело, она ориентирована исключительно на локальные задачи.
Михеева Н.Н. ⁸	это особый вид государственной экономической политики, направленной на государственное регулирование территориального развития
Артоболевский С.С., Глезер О.Б. ⁹	Это отдельное направление деятельности государства со своими целями, методами их достижения и институтами

¹ [http://ru.wikipedia.org/wiki/ Региональная политика](http://ru.wikipedia.org/wiki/Региональная_политика)

² www.0ck.ru.

³ Лексин В.Н. Федеративная Россия и ее региональная политика. – М.: Инфа-М, 2008. – 350 с.

⁴ <http://ekonomika.by/downloads/fat6.pdf>

⁵ Фатеев В.С. Перспективы направления совершенствования региональной политики и местного самоуправления в Республике Беларусь // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития. – Мн.: НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2008. С.1. С.66-78

⁶ <http://dvo.sut.ru>

⁷ Harvey Armstrong , Jim Taylor. «Regional Economics and Policy, 3rd Edition». – Wiley. 2000. 448.

⁸ Региональная экономика и управление: Учебное пособие для вузов. – Хабаровск: Изд-во РИО-ТИП, 2010. – 308 с.

⁹ Региональное развитие и региональная политика России в переходный период / Под. общ. ред. С.С. Артоболевского, О.Б. Глезер. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 317 (С.178)

В понятийно-терминологической системе региональной экономики ключевое положение сегодня занимает термин «региональная политика» или «региональная экономическая политика»¹. Существует много определений, но общепризнанного определения региональной политики в России до сих пор нет. Это не случайно, так как само понятие региональной политики многогранно и многовариантно, предполагает множество методологических подходов. В таблице 1 представлены различные подходы к раскрытию сущности и содержания региональной экономической политики.

Каждое из этих определений отражает некоторый аспект региональной политики. Профессор Фатеев В.С. дает определение в широком смысле, а остальные определения отражают отдельные аспекты и не раскрывают всей сути экономической политики региона. В настоящее время региональная политика должна активно формироваться не только органами государственной власти, но и органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

На наш взгляд, региональная экономическая политика – это политика федерального центра, субъектов РФ и органов местного самоуправления, учитывающая возможности и интересы региона, создание условий для их развития, и при этом не противоречащая выделенным государственным приоритетам.

Региональная экономическая политика имеет два уровня: федеральный и субфедеральный². Но государственную региональную политику не следует смешивать с региональной политикой на местах. Региональная политика, намечаемая и проводимая самими регионами - это то, что должно делаться и делается для согласованного и взаимосбалансированного развития всех элементов региона и с учетом местных условий. Государственная же региональная политика призвана обеспечить дееспособность региональной политики на местах. Ее задачами являются определение общих условий их деятельно-

¹ <http://dvo.sut.ru/libr/history/i299mez2/1.htm>

² (Гранберг А. с. 425).

сти, согласование пропорций общенационального и регионального развития. Тем самым государственная региональная политика реализует интересы государства в отношении регионов и внутренние интересы самих регионов.

Для реализации социально-экономической политики региона все уровни власти используют как экономические, так и политические инструменты для оказания воздействия на субъекты федерации. К инструментам региональной социально-экономической политики можно отнести налоговую, бюджетную, социальную политики, политику в сфере занятости населения, стимулирования движения капитала, денежно-кредитную и ценовую политики, которые помогают решить возникающие проблемы в регионах.

Политика занятости населения с помощью региональных и государственных программ стимулирует рост занятости и увеличения рабочих мест, содействует взятию на работу работников, повышает их квалификацию, переподготовку рабочей силы, выделяет пособия временным безработным. А занятость населения является условием для создания валового продукта,¹ а также основой конкурентоспособности субъектов федерации.

С помощью региональной социальной политики (развитие жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования, культуры, улучшения демографии, помощь нуждающимся) повышается уровень социально-экономического развития.

Политика стимулирования движения капитала направлена на перемещение капитала через субсидии, налоги, а также на привлечение капитала в одни регионы и запрет, ограничение развития предприятий в других регионах.

Целью денежно-кредитной политики является обеспечение развития региона кредитными и денежными ресурсами, так как без этого не получится осуществлять управление в стране, регионе.

¹ Козлова О.А. Концептуальные основы региональной социально-экономической политики в сфере занятости. Автореферат. Екатеринбург, 2008. Уральское отделение института экономики РАН. <http://www.dissercat.com/content/kontseptualnye-osnovy-regionalnoi-sotsialno-ekonomicheskoi-politiki-v-sfere-zanyatosti-nasel>

На социально-экономическое развитие региона оказывает существенное влияние бюджетно-налоговая политика с помощью рационального использования бюджетных доходов, налогов, эффективного управления государственным и региональным долгом, бюджетным дефицитом для сокращения инфляции и безработицы.

Ценовая политика обеспечивает единство цен во всех регионах России, регулирует цены на некоторые социально значимые товары, газ, коммунальные услуги, перевозки общественного транспорта, а также ставят запрет на вывоз товаров. Таким образом, ценовая политика влияет на качество и уровень жизни, ВРП, развитие частного сектора, инвесторов, технологическое развитие.

Механизмы реализации региональной социально-экономической политики – это система конкретных методов, средств воздействия на регион, реализация которых приведет в последствие к социальному и экономическому развитию региона через пространственное распределение производственных сил. К основным составляющим такого механизма относятся нормативно-правовая база, прогнозирование и программирование, финансовое, бюджетное регулирование развития региона, территориальное развитие, т.е. формирование территорий приоритетного развития, сотрудничество между регионами, создание специальных экономических зон.¹

Методы совершенствования социально-экономической политики, а также планирование инфраструктуры, развитие территорий, охрана окружающей среды, вопросы управления собственностью, природными ресурсами должны быть отражены в краткосрочных (годовой прогноз национальной экономики), среднесрочных (целевые федеральные программы) и долгосрочных (концепция долгосрочного социально-экономического развития)

¹ Механизм реализации региональной экономической политики. Понятие и сущность механизма реализации государственной региональной экономической политики http://uchebnikonline.com/rps/regionalna_ekonomika_-_maniv_zo/mehanizm_realizatsiyi_regionalnoyi_ekonomichnoyi_politiki-1.htm

программах и прогнозах,¹ в экономических соглашениях, которые будут отражать интересы отдельного региона.

Представления о региональной экономической политике (РЭП) начали складываться с середины 70-х гг. Исторически термин «размещение производительных сил» является как бы предшественником понятия «региональная политика». Длительное время, примерно до косыгинской реформы управления, основные задачи регионального развития были связаны исключительно с размещением производства. Лишь в середине 70-х гг. проблемы комплексного развития хозяйства регионов стали находить отражение в плановых документах.

В 1994 году в России была создана программа развития депрессивных регионов, а чуть позже конкретный документ о помощи депрессивным районам. Также Министерством по делам национальностей и региональной политике подготовило проекты основных положений региональной политики в Российской Федерации и основных положений федеральной программы развития депрессивных и отсталых регионов.² Однако они не были реализованы, а всяческие идеи развития региональной политики Правительством России практически были отвергнуты.

Лишь к началу 2000-х годов были созданы предпосылки для разработки стратегий развития субъектов Российской Федерации. В Республике Дагестан к разработке стратегии социально-экономического развития приступили в мае 2007 года.

Современная региональная политика должна быть адекватной сегодняшнему времени. После вхождения в августе 2012 года ВТО Россия осознала необходимость модернизации своей экономики, так как модернизация является следствием глобализации. Таким образом, чтобы перейти на инновационную модель развития своей экономики нужно избавиться от сырье-

¹ Основные положения региональной политики в РФ. Указ президента РФ от 3 июня 1996 г. №803. Раздел. Методы и формы реализации региональной экономической политики

² Региональное развитие и региональная политика России в переходный период / под. общ. ред. С.С. Артоболевского, О.Б. Глезер. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – С.180

вой зависимости. Поэтому государственная региональная политика направлена на увеличение конкурентоспособности, на подъем инвестиционной и инновационной активности, на развитие производственной и социальной инфраструктуры, на рост кадрового потенциала. По данным доклада Всемирного экономического форума в Давосе в 2013 году уровень конкурентоспособности экономики России в 2012 году в рейтинге опять опустился на одну ступеньку, до 67 места.¹ Причиной этому послужило не только наличие бюрократии, но и большая зависимость ее экономики от экспорта сырьевых товаров - нефти, газа, каменного угля, лесоматериалов, черных и цветных металлов, минеральных удобрений. Для решения этой зависимости в регионах разрабатываются программы и комплексные планы социально-экономического развития, определяются концепции экономической политики с учетом территориальных особенностей. Это отражено в таких концепциях модернизации страны, как концепция долгосрочного развития Российской Федерации до 2020 года, Стратегия опережающего развития Глазьева С.Ю.², стратегия «Инновационная Россия – 2020»³, стратегия интерактивной модернизации Полтеровича В.М.⁴, стратегия сбалансирования экономики и стимулирования внутреннего спроса Нигматулина Р.И.⁵, «Стратегия – 2020: Новая модель роста – новая социальная политика»⁶.

Также особенностью РЭП в условиях модернизации является такое управление инновационной системой, которая имела в виду особенности

¹ (Конкурентоспособность России понизили бюрократы. Электронный документ. – Режим доступа: <http://www.km.ru/economics/2012/09/06/vsemirnyi-ekonomicheskii-forum-v-davose/konkurentosposobnost-rossii-ponizili-by>)

² Глазьев, С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С.Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – 255 с.)

³ (Инновационная Россия – 2020. Электронный документ. – Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/doc20101231_016),

⁴ (Полтерович, В.М. Стратегия модернизации российской экономики: система интерактивного управления ростом / В.М. Полтерович // Журнал новой экономической ассоциации. – 2010. – № 7. – С. 158-160.),

⁵ (Нигматулин, Р.И. Кризис и модернизация России – тринадцать теорем / Р.И. Нигматулин, Б.И. Нигматулин. – М: Новости, 2010. – 47 с.)

⁶ (Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. Электронный документ. – Режим доступа: <http://www.2020strategy.ru>)

экономик регионов, слабую координацию в них процесса генерации инновационных идей и опыта их продвижения.¹

Обязательным условием стратегии современного роста экономики является акцент на инновации. А переход к инновационному развитию регионов предполагает формирование новых институциональных механизмов управления в экономической политике, которая учитывала бы ресурсные возможности их экономик и инновационную эффективность.²

Инновационные процессы в регионе связаны с инвестиционной деятельностью и общей экономической активностью. Следовательно, только инновации, обеспеченные инвестициями, могут являться толчком для социально-экономического развития России в целом и ее регионов.

Стремительное развитие рыночных отношений, экономических процессов и мирового инновационного процесса способствовали накоплению в экономике регионов рыночных трансформаций и структурных изменений, что объективно требует пересмотра содержания региональной политики и изменения методических подходов к управлению инновационно-инвестиционным развитием регионов.³ Это отражается в инновационно-инвестиционной политике, под которой понимается система мер на уровне региона, включающая мобилизацию инвестиционных ресурсов и определение их наиболее эффективного использования в интересах населения региона и отдельных инвесторов.⁴

Особенности инновационно-инвестиционной политики в каждом регионе связаны с разнообразием и сложностью географического пространства России; географическим разделением труда на основе природного, этнического и хозяйственного разнообразия, обуславливающим взаимосвязь терри-

¹ Гулин К.А. К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. №4 (22). С.51. С 42-58.

² (Байрамова Ж.М. – Региональные аспекты модернизации национальной экономики // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24.С.183 С 181-187)

³ Смоквина А.А. Формирование политики инновационно-инвестиционного развития региона в условиях его рыночной трансформации (на примере Одесского региона. Электронный документ. – Режим доступа: <http://www.be5.biz/ekonomika1/2009/09sgapor.htm>

⁴ <http://www.finansy.ru/>

ториальных комплексов, районов, узлов; индивидуальностью районов и отдельных местностей России, как в природном, так и в социально-экономическом отношении; неоднородностью обеспечения ресурсами и уровнем хозяйственной и социальной освоенности; пространственной иерархией социально-экономических центров, существенно влияющих на виды и масштаб природной деятельности; инерционностью и особенностями территориальной структуры хозяйства, поэтому для трансформации сельского хозяйства необходимо длительное время и крупномасштабные инвестиции; многообразными экономическими связями между регионами и центрами – вкладывая деньги в какой-либо из них, необходимо учитывать, как изменятся эти связи, и как это отразится на эффективности предпринимательства; комплексным влиянием географических, социально-экономических и других факторов на предпринимательство.

Таким образом, региональная политика опирается на развитие региональной экономики, смещение центра тяжести от общих территориальных проблем на региональный уровень с учетом рациональности развития отдельных районов, не разрушая единого экономического пространства государства в целом.

Самыми естественными объектами российской региональной политики являются наиболее кризисные территории страны, и стимулирование развития экономик данных регионов сможет сократить их неравенство. А методы этого стимулирования целесообразно выделить в концепции социально-экономического развития этих регионов.

1.2. Условия и факторы, влияющие на формирование региональной социально-экономической политики

Для формирования региональной социально-экономической политики целесообразно учитывать особенности регионов, которые могут повлиять на ее формирование, так как субъекты Федерации различаются по своим социально-экономическим признакам, и с каждым годом разница между ними

только усиливается в силу объективных и субъективных факторов. Объективные факторы, создаваемые сотнями лет, выделили такие причины дифференциации как климатические условия, природно-экономический потенциал, исторические и культурные особенности, состояние финансовой сферы, банковской системы, промышленного и транспортного комплекса.

Традиционно к факторам, влияющим на формирование социально-экономической политики относят: развитие инфраструктуры, трудовые ресурсы (уровень безработицы, уровень развитости рынка труда, уровень квалификации), научно-технический потенциал, экономико-географическое положение, специализация труда, распределение производственных сил, систему исполнительной и законодательной власти, климат социальной сферы.

Инвестиции играют существенную роль в формировании региональной политики, так как являются источником получения капитала для социально-экономического роста из государственного бюджета, из средств отечественных и иностранных инвесторов.

Некоторые исследователи выделяют такие факторы формирования региональной социально-экономической политики, как средний уровень доходов населения, уровень развития существующих в регионе факторов производства, размер регионального хозяйственного пространства, дифференциация доходов населения, количество имеющихся ресурсов и факторов производства, полное использование имеющегося потенциала.¹

Уровень и качество жизни населения является важным фактором развития региона, учитывая который и устанавливают приоритеты развития, целевые ориентиры. К нему относится уровень рождаемости, здоровье, развитость здравоохранения, продолжительность жизни, безопасность жизни, обеспеченность граждан региона жильем и т.д.

Эффективное использование инновационного потенциала непосредственно влияет на экономический рост, что приводит к улучшению социаль-

¹ Задорожнева О.В. Условия и факторы реализации региональной социально-экономической политики (теоретический аспект). // Известия саратовского университета. Серия: Экономика. Управление. Право, выпуск 1, том 11, 2011. – С. 30

ной сферы, повышению уровня жизни, уменьшению отставания в уровне социально-экономического развития от развитых регионов государства.

Информация в настоящее время выступает как один из основных факторов формирования политики социального и экономического развития, так как степень доступности информации, наличие систем обработки информации, уровень компьютеризации, существование баз данных, обмен информацией через сеть интернет влияют на качество и скорость принимаемых решений.

Особое место в процессе формирования региональной социально-экономической политики занимает охрана окружающей среды, так как это является фактором экологической безопасности субъекта федерации.

Также на различия регионов между собой влияют и субъективные факторы, которые складывались на протяжении последних лет развития экономики: политика властей всех уровней по отношению к региону, уровень отраслевой диверсификации, эффективность институциональных преобразований, зависимость от внешних рынков. Именно они определяют степень дифференциации регионов в настоящее время.¹ Все эти факторы нужно учитывать при формировании региональной политики.

Для облегчения работы с регионами, все многообразие субъектов федерации можно рассматривать по общим признакам, к каждому из которых применима общая политика. Поэтому типологизация регионов является важным этапом при разработке региональной политики, выборов ее инструментов.²

Определение типологии регионов поможет узнать, насколько соответствует тот или иной регион российским стандартам и установить реальный предел достижимого развития. При этом следует иметь в виду, что регион – определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду при-

¹ Горшенина Е.В. Региональные экономические исследования: теория и практика. Монография. – Тверь: Твер. Гос. Ун-т, 2009. – С.34. <http://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-ekonomicheskie-issledovaniya-teoriya-i-praktika>

² Ермакова Н.А., Калоева А.Т. Типологии регионов для целей региональной политики: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – С.6

знаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов.¹

Таблица 2

Типология регионов России

Автор классификации	Типология регионов	Недостатки в классификации
Социальный атлас российских регионов. ²	«богатые» и освоенные; «богатые» и слабоосвоенные; «бедные» и освоенные; «бедные» и слабоосвоенные.	Эта градация является по-верхностной
Специалисты федеральных ведомств России и ученые РАН ³	развитые регионы с достаточно высоким уровнем производства и жизни людей регионы со средним экономическим потенциалом проблемные регионы с низким уровнем социально-экономического развития (сюда входят депрессивные и отсталые регионы, такие как Дагестан)	
Социально-экономическое положение регионов РФ. (Герасимова А.И., Айвазян С.А.)	агропромышленные, транспортно-промышленные, морепромышленные, рыбoproмышленные, газонефтепромышленные	Эта классификация оправдана только при стабильной экономики, поэтому на сегодняшний день может быть использована как дополнительная.
Д. Бадовский	«президентские» (такие «привилегированные» республики как Татарстан, Башкирия, Якутия, а также Краснодарский край, Свердловская область, Москва и др.) «ведомственные» (это, как правило, территории с моноэкономикой, своеобразные отраслевые вотчины, где политика полностью подчинена логике производства)	Помимо президентских и ведомственных, существуют и иные регионы, которые не подчинены логике данной классификации
Унтураг А.	<u>Позитивные факторы:</u> денежные доходы и темп их роста в расчете на душу населения, число зарегистрированных браков на 1000 человек, естественный прирост (убыль) на 1000 человек, численность населения, ввод в действие жилых домов, объем промышленной продукции, экспортные поставки во внутренних ценах	В этой классификации слишком много показателей. Также используются отдельные абсолютные показатели, и отсутствует их сопоставимость по регионам.

¹ Гранберг А. – С.16.

² Социальный атлас российских регионов. Электронный документ. – Режим доступа: <http://www.socpol.ru/atlas/typology/index.shtml>

³ Регион, пространство, территория. Электронный документ. - Режим доступа: http://knowledge.allbest.ru/geography/2c0a65635b3bc78b5d53a88521216c27_0.html

	<u>Негативные факторы:</u> Число зарегистрированных преступлений в расчете на 1000 человек, плотность населения, число умерших на 1000 человек, число зарегистрированных разводов на 1000 человек, число умерших детей в возрасте до 1 года на 1000 родившихся	
Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (на 2002-2010 годы и до 2015 года)» ¹	Регионы с уровнем развития выше среднего Регионы со средним уровнем развития	Сюда вошли всего 43 субъекта федерации из 89. А остальные регионы можно отнести в группу регионов с низким уровнем развития. Например, Республика Дагестан не относится ни к одному из двух типов
Селиверстов В.А., Бандман М.К., Гузнер С. С.	Проблемные (Слаборазвитые: Северный Кавказ, Марий Эл, Алтай, Тува, Псковская и Астраханская области. Приграничные: Калининградская область, Приморский край, Северный Кавказ. Экологически опасные: Мурманская область, Поволжье, Урал, Кузбас, побережье Каспийского моря.) Депрессивные	Эта дифференциация также является неполной, так как в России кроме проблемных и депрессивных есть развитые и перспективные регионы (Краснодарский край, Республика Татарстан, Нижегородская область, Свердловская область)

Представленная классификация рассматривает регионы только по некоторым критериям, которые как видно из таблицы 2 подходят не ко всем регионам Российской Федерации.

Поэтому автором представлена собственная классификация регионов в Российской Федерации, которая отражает особенности каждого региона и по схожим критериям группирует их в отдельные типы (табл. 3.).

Таблица 3

Авторская классификация регионов Российской Федерации

Тип региона	Особенность	Регионы
Локомотивы социально-экономического развития	У них сильный кадровый потенциал, хорошая финансовая база, конкурентоспособность, развитая инфраструктура и статус столиц страны	Москва и Санкт-Петербург
Регионы, богатые сырьем	Богатство этих регионов определяется в основном за счет добычи или переработки сырья	Оренбургская область, Пермская область, Республика Башкортостан, Ямало-Немецкий АО,

¹ Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (на 2002-2010 годы и до 2015 года)»

		Тюменская область, Ханты-Мансийский АО – Югра, Республика Коми.
Смешанные регионы	Обладают сырьем, но кроме этого развиваются за счет перерабатывающего производства	Сахалинская область, Башкортостан, Татарстан
Регионы-аутсайдеры	Имеют большое количество природных ресурсов, но по каким-то причинам низкое качество жизни и низкие социально-экономические показатели	Республика Дагестан, Ингушетия, Марий Эл, Северная Осетия – Алания, Республика Крым
Регионы инвестиционного развития	Успешно развиваются, но не обладают природными преимуществами. Развитие происходит за счет привлечения инвестиций	Ленинградская область, Калужская область, Владимирская область, Москва и Московская область.
Регионы высокой инвестиционной активности	Регионы с высокой инвестиционной активностью, благоприятные условия для отечественных и иностранных инвестиций	Краснодарский край, Самарская область, Татарстан, Башкортостан, Челябинская область, Нижегородская область, Липецкая область
Неустойчивые регионы	Характеризуются неустойчивой социально-экономической ситуацией. Средние значения всех показателей немного хуже, чем в России в целом. Но сюда относятся субъекты федерации с довольно развитой обрабатывающей промышленностью, где расположены крупнейшие добывающие и металлургические организации: Вологодская область («Северсталь»), Республика Саха (Якутия) («Алроса») и Челябинская область (ОАО «ММК»).	Тверская область, Краснодарский край, Владимирская область, Вологодская область, Республика Саха (Якутия), Томская область, Московская область

Также следует выделить регионы с высоким показателем инвестиционного климата, который обуславливается выгодой местоположения и регионы, поддерживаемые государством, то есть инвестируемые из бюджетов различных уровней.

По нашему мнению, отнесение регионов в ту или иную группу поможет разработке региональной политики социально-экономического развития, так как, имея идентичные проблемы, регионы могут аккумулировать усилия для их эффективного решения.

Полноценное развитие региона возможно только при наличии трех субъектов: федеральной и региональной государственной власти, а также

свободно (в рамках действующего законодательства) самоорганизующегося общества. Под последним следует понимать не только активность муниципальных органов – местного самоуправления, но и гражданскую и экономическую инициативу общественных субъектов, которая пока еще учитывается крайне недостаточно. В то же время ее потенциал, как показывает опыт, в частности, западноевропейских стран, весьма значителен. Свободная инициатива, употребленная позитивным образом, использование собственного потенциала и ресурсов частного бизнеса, привлечение иностранных инвестиций, новых знаний, разработок, технологий могут стать одними из значимых ресурсов развития региона в условиях модернизации.

В России большинство регионов не готовы к осуществлению модернизационных преобразований.¹ Основными препятствиями для их осуществления являются: недостаточно высокий уровень ВВП на душу населения в большинстве регионов РФ; значительный износ основных фондов в целом по России, а также значительная дифференциация регионов России по фондовооруженности; низкий уровень инвестиций в основной капитал; недостаточное финансовое обеспечение науки и научных разработок, низкая степень инновационной активности, что является причиной низкой наукоемкости производства; неравномерность расселения трудовых ресурсов, создающая трудоизбыточные и трудодефицитные регионы; низкий уровень ожидаемой продолжительности жизни, старение населения; высокий уровень социально-экономической дифференциации населения.²

У регионов России различный потенциал саморазвития. В связи с этим в регионах возникают различные специфические проблемы, что требует от местной власти выработки самостоятельной социально-экономической

¹ Ильин, В.А. Социально-экономический потенциал модернизации российских территорий /В.А. Ильин, К.А. Гулин, Т.В. Ускова, И.А. Кондаков [и др.] // Модернизация России: социально-гуманитарные измерения / под ред. акад. Н.Я. Петракова; Российский государственный научный фонд; Российская академия наук. – М.; СПб.: Нестор-История, 2011. – С. 305-346.

² Гулин К.А. К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.2012. №4 (22). С.45. С 42-58.

политики. Исходя из понимания содержания региональной политики, учеными и экономистами делаются попытки выделить этапы ее формирования.

В научной литературе существует несколько подходов к определению этапов становления и развития региональной политики. Сторонники одного подхода выделяют этапы, которые совпадают со временем президентства Б.Н. Ельцина и В.В. Путина. Сторонники второго подхода связывают этапы региональной социально-экономической политики с изменением стратегии, проводимой кабинетом министров РФ.

При определении содержания этапов нужно исходить из того, что изменения в формировании и реализации региональной социально-экономической политики происходили одновременно с реформированием государственного устройства и государственного управления. Реформирование государственности вызывало изменение и принципов формирования и содержания региональной политики как со стороны центра по отношению к регионам, так и со стороны регионов по отношению к центру.

Выявление и последующий учет особенностей регионов, условий и факторов их развития позволяет сформировать подходящую к данному региону, а, следовательно, эффективную региональную социально-экономическую политику.

1.3. Трансформация экономического пространства региона и обоснование приоритетов его развития

Роль региона как основного территориального образования, формирующего систему национальной экономики, предопределяет необходимость глубокого изучения особенностей функционирования и развития региона как формы организации экономического пространства.

Экономическое пространство – это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площа-

ди, транспортные и инженерные сети.¹ Каждый регион имеет свое внутренне пространство и связи с внешним пространством.

Конфигурация экономического пространства определяется превалированием одних его свойств над другими. Критерии формирования экономического пространства в разных странах разные. К примеру, «...во Франции – это географические критерии (горные регионы и сельские ареалы), а также степень урбанизации; в Германии – обеспеченность региональной инфраструктуры; в Португалии – «степень доступности» каждого региона; в Швеции – климат, удаленность от рынка, размер местного рынка труда и плотность населения; в Великобритании учитывается периферийность и плотность населения».² В качестве факторов, определяющих конфигурацию экономического пространства в России можно выделить следующие: «... широтная зональность, типичная для природы и хозяйства, асимметрия освоения по оси Запад-Восток, контрасты между центрами и периферией, асимметрия русских и «иноэтнических» регионов».³

Экономическое пространство в России неоднородно. Существуют прогрессивные и депрессивные регионы.

Все депрессивные регионы похожи. У них отмечается экономический спад, низкий уровень жизни, плохо развитая социальная сфера, неразвитая инфраструктура, слабый научно-технический потенциал, плохая адаптация к альтернативным видам деятельности,⁴ крайне низкие доходы населения, а также большая зависимость от федерального центра. Депрессивные регионы делятся на фоновые и кризисные. К фоновым субъектам федерации относятся регионы с нехваткой трудовых ресурсов, устаревшей технологической ба-

¹ Трансформация экономических и социальных отношений в посткризисный период: взгляд молодых ученых [Текст] : кол. моногр. : в 2 ч. / [отв. за вып. И. С. Неганова]; М-во образования и науки РФ, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011. Ч. 1.1 – 236 с. С. 12.

² Уишлейд Ф. Системы выделения регионов в Европе: возможные уроки для России. – http://ieie.nsc.ru/~taxis/r_yuill.htm.

³ Трейвиш А.И. Определение ограничений для применения региональной политики. – http://ieie.nsc.ru/~taxis/r-2_treivish.htm.

⁴ Соколова О.А. Проблемы стратегического развития депрессивных регионов России. Костромской гос. ун-т, г. Кострома. Журнал «Социосфера», 2013. http://www.sociosfera.com/publication/conference/2013/164/problemy_strategicheskogo_razvitiya_depressivnyh_regionov_rossii/

зой, с недостатком рыночного позиционирования. Это Республика Марий-Эл, Ставропольский край, Новгородская область, Чукотский АО, Архангельская область, Республика Бурятия, Алтайский край. А к кризисным - такие регионы, где наблюдается отставание социально-экономического развития от средних показателей по стране, высокая степень безработицы, множество социальных конфликтов. Это Республика Дагестан, Республика Адыгея, Брянская область, Калмыкия, Ивановская область. Мы их отнесли к группе регионов-аутсайдеров. Они располагают природными ресурсами, но эффективность использования имеющегося потенциала низкое, что, соответственно, приводит у низкому качеству жизни и показателям социально-экономического развития.

Экономическое пространство депрессивных регионов отличается от экономического пространства прогрессивных регионов, прежде всего, социально-экономическими показателями и структурой экономики.

Одним из основных показателей, характеризующих состояние регионов как депрессивное является уровень финансовой поддержки федерального центра в форме дотаций. В приложении 1 представлена авторская классификация особенностей конфигурации депрессивных регионов СКФО и ЮФО в порядке ранжирования, а именно Чеченская Республика (86,9%), Республика Ингушетия (85%), Республика Дагестан (70,8%), Кабардино-Балкарская Республика (63%), Карачаево-Черкесская Республика (61,8%), Республика Калмыкия (60,8%), в которой учтены факторы, ведущие к регрессу и прогрессу и их особенности. (см. приложение 1)

Но, по нашему мнению, Республику Дагестан в настоящее время нельзя отнести ни к развитым, ни к развивающимся, ни к проблемным, ни к депрессивным. Целесообразно причислить республику к группе представленной автором - депрессивно-развивающиеся или растущие депрессивные регионы.

Депрессивно-развивающиеся или растущие депрессивные регионы - это регионы, обладающие всеми признаками и особенностями депрессивной группы регионов, но некоторые из отраслей характеризуют положительные

темпы роста. Например, Республика Дагестан, в которой хоть и небольшими темпами увеличиваются объемы инвестиций, доля торговли и т.д. Об этом свидетельствует интегральный рейтинг социально-экономического положения регионов РФ за 2013 год, по которому РД занимает 56 место.¹

Можно выделить также сильно отстающие депрессивные регионы – т.е. по уровню безработицы, инфраструктурной обеспеченности, промышленности и реальным доходам населения, входящие в группу депрессивных регионов достаточно сильно отстающих от большинства. Например, Ингушетия, Чеченская Республика, Калмыкия.

Депрессивность регионов, по нашему мнению, следует анализировать по таким показателям, как уровень и качество жизни населения, инвестиционная политика, миграционный отток населения, экологическая обстановка, динамика развития экономики.

При анализе состояния и перспектив развития Республики Дагестан следует иметь в виду то, что в республике большая часть земли является гористой и многие северные территории являются пустынными. Из-за этого увеличиваются транспортные затраты, так как существенная часть территории труднодоступные и отдаленно расположенные. Но при этом, Республика Дагестан сочетает в себе море, горы, предгорье и равнины, а также множество земли, предназначенной для отгонного животноводства. Большая часть омывается Каспийским морем, что создает благоприятные возможности для развития туризма, торговли и т.д.

Кроме того, при формировании новой пространственной архитектуры экономики следует иметь в виду, что муниципальные районы РД развиты неодинаково. По некоторым показателям социально-экономического развития такие районы, как Цунтский район, Кулинский район, Агульский район отстают не то, чтобы от среднероссийского уровня, но даже и от многих районов Республики Дагестан. Например, показатель объема инвестиций в ос-

¹ <http://ria.ru/infografika/20140522/1008810278.html#14105196513523&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration>)

новой капитал на одного жителя в Цунтийском районе составляет всего 8,3 тыс. руб., в Кулинском районе – 14,8 тыс. руб., тогда как в республике средний показатель составляет 51,9 тыс. руб. Это связано с тем, что в этих муниципальных районах тяжелые условия ведения хозяйственной деятельности, практически не проводятся мероприятия по привлечению частных инвестиций, почти нет инвестиционных проектов. Самый высокий показатель объема инвестиций в основной капитал, который в 2013 году был намного выше среднереспубликанского значения, наблюдалось в Кумторкалинском районе (176,9 тыс. рублей).

По производству сельской продукции в Дагестане самые хорошие показатели в 2013 году были у Дербентского района (7470,0 млн. руб.), Левашинского района (7103,8 млн. руб.) и Кизлярского района (5647,2 млн. руб.). Их доля в объеме в целом по республике составила 9,7%, 9,2% и 7,3% соответственно.

Что касается такого показателя как объем введенных в эксплуатацию жилья, то высокие значения наблюдаются в столице республики (742,7 тыс. кв.м), г. Каспийск (97,6 тыс. кв. м), г. Хасавюрт (68,7 тыс. кв. м), г. Дербент (56,8 тыс. кв. м), г. Избербаш (47,5 тыс. кв. м), в Дербентском (70,7 тыс. кв. м) и Хасавюртовском районах (49,3 тыс. кв. м).

Минимальный объем введенного жилья в 2013 году наблюдается в Цунтинском районе (311 кв. м) и в Рутульском районе (542 кв. м).

В каждом районе республики получили развитие отдельные направления отраслей. Так, в Карабудахкентском районе развито птицеводство, особенно в с. Доргели. В Буйнакском, Левашинском районах большая урожайность картофеля. Также Левашинский район знаменит выращиванием капусты. В с. Кубачи производят знаменитые на весь мир кинжалы, сабли, а также серебряную посуду, ювелирные изделия из драгоценных металлов. Села Ахты, Балхар, Гоцатль, Ботлих тоже известны мастерами ювелирного искусства. Высококачественная овчина производится во многих районах респуб-

лики: Ботлихский, Цунтинский, Ахтынский, Кизлярский, Бабаюртовский и т.д.

Ковроткачеством издавна славится Дагестан. На сегодняшний день оно сосредоточено в Ахтынском районе (с. Ахты), Дербентском районе (г. Дербент), в селах Табасаранского и Рутульского районов (с. Рутул) и т.д.

Что касается художественной обработки дерева, то здесь проявили себя Гунибский, Кайтагский и Табасаранский районы.

Дагестан славится производством обуви и продажей ее в низком ценовом сегменте из-за дешевой рабочей силы. Дагестанская обувь на сегодняшний день вполне может конкурировать с подобной обувью с Турции и Китая. Такие предприятия сосредоточены в пригороде столицы Дагестана – г.Махачкале.

Также различия в хозяйственной специализации прямо зависимы от географического положения и природно-климатических условий. Дагестан можно разделить на предгорье (разведение крупного рогатого скота, пахотное земледелие, садоводство, виноградарство, вышивание, ковроткачество, производство льняных тканей), горные территории (террасное земледелие, мелкий рогатый скот, отгонное скотоводство, обработка металла, шерсти, производство оружия, кожи, обуви), побережье (торговля, рыболовство, рыбобоводство, производство нефти, электрооборудования, овощеводство, плодоводство, производство зерновых культур).

Отличие в развитие районов происходит и потому, что они находятся на разных территориях, в разных природных зонах и потому, что политика муниципальных властей тоже разная. Кроме того, у муниципальных образований существуют некоторые трудности в управлении территориальным развитием, потому что многие земли отгонного животноводства закреплены за горными районами, а находятся эти земли на территории равнинных районов на севере Дагестана.

В РД представлен проект Схемы территориального планирования Республики Дагестан, который должен помочь уравновесить развитие муници-

пальных районов. В республике выделяют 5 крупных территориальных зон, которые отобраны с учетом природно-климатических и рельефных характеристик в результате анализа основных потенциальных направлений развития: «Горный Дагестан», «Северный Дагестан», «Центральный Дагестан», «Прибрежный Дагестан» и «Махачкала», которая является культурным, деловым, торговым и транспортно-логистическим центром Дагестана.

В каждой территориальной зоне выделяются определенные отрасли и направления развития, а некоторые в потенциальном будущем, например, «Прибрежный Дагестан», который в будущем должен стать местом для развития лечебно-оздоровительного, пляжного и других видов туризма, научно-образовательного комплекса и т.д.

По нашему мнению, это является целесообразным, так как они выделены с учетом географического положения, наличия на их территории природных и иных ресурсов, что даст возможность районам использовать потенциал территории и самостоятельно обеспечивать высокий уровень жизни населения.

Так как значительную часть региона занимают горные территории, то территориальная зона (ТЗ) «Горный Дагестан» занимает большую часть, т.е. 43,3%, «Северный Дагестан» – 24,0%; «Прибрежный Дагестан» – 7,4%; «Центральный Дагестан» – 24,4% и «Махачкала» – 1,0%.¹

Для каждой территориальной зоны составлена Стратегия социально-экономического развития до 2025 года в виде приложений к постановлению Правительства Республики Дагестан от 27 декабря 2012 г. № 471. ТЗ «Горный Дагестан» включает в себя 5 экономических зон (Унцукульская, Дербентская горная, Левашинская, Ахтынская, Кайтагская). ТЗ «Прибрежный Дагестан» включает 2 экономические зоны: «Дербентская» с включением г. Дербента и «Избербашская», ТЗ «Северный Дагестан» - «Ногайскую» экономическую зону, а ТЗ «Центральный Дагестан» - «Харавюртовскую», «Киз-

¹ Территориальное и экономическое зонирование Республики Дагестан в рамках Стратегии социально-экономического развития РД до 2025 года. (<http://mines-rd.ru>) - с. 96

лярскую», «Буйнакскую» зоны, ТЗ «Махачкала» включает в себя «Махачкалинскую» экономическую зону.

Также в Республике Дагестан выделили Прикаспийскую агломерацию, с якорными городами Дербент и Махачкала, так как они находятся на пересечении главных транспортных магистралей «Север-Юг», «Запад-Восток», а также г. Буйнакск, г. Дагестанские огни, г. Избербаш, г. Хасавюрт, г. Кизляр, г. Каспийск и 10 районов: Магарамкентский, Каякентский, Кумторкалинский, Казбековский, Кизилюртовский, Карабудахкентский, Хасавюртовский, Буйнакский, Дербентский, Новолакский.¹ Основными целями Прикаспийской агломерации являются создание благоприятных условий для привлечения инвестиций, экономической привлекательности городов и районов, входящих в нее.

Главной целью развития пространства республики является создание благоприятной среды для жизнедеятельности населения.

В каждом регионе России выделяются основные приоритеты социально-экономического развития с учетом конфигурации их экономического пространства. Но реализовать все поставленные в Республике Дагестан приоритетные направления одновременно не представляется возможным в силу дефицита финансовых средств, находящихся в распоряжении Правительства Республики Дагестан. Поэтому, считаем целесообразным определить проекты первой и второй важности (см. табл. 4)

Таблица 4

Приоритетные направления развития Республики Дагестан, ранжированные по степени важности

Экономические комплексы	Приоритет основной важности	Приоритет второстепенной важности
Агропромышленный	Овощеводство Плодоводство Флодоовощные консервы и соки Виноградарство и производство спиртных напитков, а именно виноградное вино и коньяк	Рыбоводство Птицеводство Производство молочных продуктов Овцеводство Кондитерские изделия

¹ Стратегия РД. – с. 26

	Скотоводство (мясного и молочного направления) Переработка мяса	Хлебобулочные изделия Питьевая и мин. вода, безалкогольные напитки
Промышленный	Производство автомобилей и комплектующих (сборочные производства, с последующей локализацией) Производство летательных аппаратов и комплектующих Электрооборудование, радиоэлектроника (сборочные производства, с последующей локализацией) Производство и ремонт судов	Легкая промышленность (ковроткачество и обувь) Химическая промышленность Ювелирное производство
Топливо-энергетический	Электроэнергетика (производство, передача, распределение)	Топливо-энергетические полезные ископаемые Нефтегазовые продукты
Строительный	Развитие ЖКХ Производство строительных материалов	Добыча нерудных полезных ископаемых
Торгово-транспортно-логистический	Грузовые перевозки (ж/д, авто, водный, воздушный, трубопроводный транспорт) Оптовая и розничная торговля	Транспортная и складская обработка грузов
Туристско-рекреационный	Лечебно-оздоровительный туризм Пляжный и морской туризм Научно-познавательный туризм	Услуги в области спорта и развлечений Горный туризм
Социально-инновационный	Создание и внедрение научно-исследовательских разработок Повышение образования Улучшение здравоохранения Связь телекоммуникации	

Источник: Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года

Такие целевые приоритеты необходимо выделить в рамках семи основных комплексов, описанных в Стратегии развития РД, т.е. агропромышленный, промышленный, топливо-энергетический, строительный, торгово-транспортно-логистический, туристско-рекреационный и социально-инновационный комплексы.

На наш взгляд, в промышленном комплексе наравне с другими, за приоритет нужно взять топливную промышленность. Тем более, что в республике имеются разведенные запасы нефти и газа. Это и характеризует наличие высокого потенциала развития топливной промышленности Республики Да-

гестан, особенно с началом освоения новых месторождений нефти и газа на Каспийском шельфе. Потенциальные запасы нефти и газа в Дагестане (на суше и на дагестанском секторе шельфа Каспийского моря) составляют: нефти с конденсатом – 509,3 млн. т. (из них на суше – 169,3 млн. т., на море – 340 млн. т.); естественного газа – 877,2 млрд. куб. м. (из них на суше 337,2 млрд. куб.м., на море 540 млрд. куб. м.). На самом крупном в республике газоконденсатном месторождении – «Димитровское» (96% всей добычи газа в РД) промышленные запасы составляют около 41 млрд. куб. м., которые выработаны на 27%. Ежегодная потребность республики в природном газе лишь на 30-32% удовлетворяется за счет добычи собственного газа.

В агропромышленном комплексе и пищевой промышленности также приоритетом можно выделить производство мукомольной продукции. В республике оно представлено девятью крупными и средними мельницами общей мощностью переработки 915,0 тонн зерна в сутки, располагает складскими емкостями для хранения 227,8 тыс. тонн зерна и 250 мини-мельницами, расположенными по всей территории республики. Ежегодную потребность населения республики в 350 тыс. тонн муки в год, в том числе на хлебопечение 206 тыс. тонн, мукомольные предприятия покрывают чуть более чем на 1%. Остальная потребность – свыше 90,0%, или 340,0 тыс. тонн, обеспечивается за счет мини-производств (до 10,0%) и завоза муки из Ставропольского и Краснодарского краев (до 80,0%). Развитие пищевой промышленности сможет обеспечить регион высококачественными и безопасными продуктами питания, которые будут конкурентоспособными.

Приоритетом в легкой промышленности может быть текстильное производство. В настоящее время текстильная продукция в России поступает в основном из-за рубежа, а производимая в Дагестане продукция почти не поступает на отечественный потребительский рынок. Текстильное производство имеет большие плюсы в том, что не требует значительных инвестиций, материальных затрат, а также большой квалификации сотрудников. Тем бо-

лее что Дагестан уже смог завоевать известность своим ковром, а значит целесообразно развиваться в этом направлении.

В торговле можно выделить такие приоритетные направления как внедрение достижений научно-технического прогресса, новых технологий, обеспечение отрасли квалифицированными кадрами, развитие сети быстрого обслуживания. Именно развитие сети быстрого обслуживания во многих городах России приносит большое количество налогов, а также повышает качество жизни населения путем увеличения рабочих мест.

В строительном комплексе акцент целесообразно сделать на индивидуальное жилищное строительство, так как чем выше доля индивидуального строительства в регионе, тем меньше падение объемов строительства при кризисах и быстрее рост. Тем более в республике существуют весьма благоприятные условия для развития промышленности строительных материалов.

В Дагестане ввод жилья на одного жителя находится выше среднероссийского уровня – 480 и 456 кв. метров на 1000 жителей соответственно. На 55% выросли масштабы жилищного строительства.¹

По нашему мнению, в рамках туристско-рекреационного комплекса туризм нужно развивать и в дагестанских селах. Например, с. Гуниб, райское место, которое имеет мягкий климат, отсутствие ветров, чистый свежий воздух и постоянно светит солнце.

Также можно формировать такой любознательно-интеллектуальный отдых как промышленный туризм, то есть посещение и знакомство с деятельностью различных предприятий, заводов, например, по производству продуктов питания, алкогольной продукции, стекловолокна и т.д. Это будет мотивировать руководителей этих организаций модернизировать производства.²

¹ Обеспечение жильем – дело рук самих граждан. Интерфакс. 2013. <http://www.interfax.ru/business/txt.asp?id=291387>

² Гусейнова М.Р. Туристско-рекреационный комплекс как важный сектор экономики Республики Дагестан в долгосрочной перспективе // Самарский государственный вестник, № 1 (92), 2012. С. 25-28

Важным является также выделение как приоритета индивидуальное предпринимательство, так как представители южных народов имеют этническую способность - заниматься торговым предпринимательством, и делают это весьма активно.¹ Таким образом, развивая предпринимательство регион сможет увеличить налоговые поступления и решить многие социальные вопросы.

На наш взгляд, у каждого региона России есть свои положительные стороны, особенности территории и климата, этнические особенности. Исходя из этого субъектам федерации целесообразно делать упор именно на те отрасли, развитие которых будет давать качественный результат и с наименьшими затратами, а главное в ближайшем будущем, тем более такому региону как Республике Дагестан, богатому, но имеющему дефицит финансовых средств на обеспечение развития.

С учетом необходимости обеспечения выхода на путь инновационного развития, в республике целесообразно стимулировать инновационную активность. В настоящее время в рейтинге инновационной активности республика занимает стабильно низкое 74 место. Для этого следует оказывать финансовую помощь существующим малым инновационным фирмам, находящимся на начальной стадии развития, т.е. на стадии создания идеи, чтобы привлечь потенциальных инвесторов, которые необходимы для реализации выделенных приоритетов.

Для дальнейшего устойчивого экономического развития, а также повышения качества жизни населения, формирования инновационной и инвестиционной привлекательности, социально-ориентированной и эффективной экономики необходимы модернизация и структурная перестройка экономики, переход на современный уровень развития, максимальное использование экономического потенциала, повышение инвестиционной активности. Этого

¹ Зарецкий А.Д. Этнический характер развития предпринимательства как особая форма накопления человеческого капитала

можно добиться только постоянной модернизацией экономики и социальной сферы.

Определение и последовательная реализация конкурентных преимуществ в рамках выбранной региональной социально-экономической политики позволит Республике Дагестан стать одним из лидеров в конкурентной борьбе.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОБЛЕМНОМ РЕГИОНЕ

2.1. Анализ современного состояния экономики и социальной сферы Республики Дагестан с учетом приоритетов региональной политики

Экономическая политика региона имеет отношение к числу важнейших теоретических и практических проблем. Анализ регионального развития и адекватное определение целевых приоритетов развития экономики региона позволяют достичь результативности экономической политики в долгосрочном перспективе. А предпосылкой обоснования приоритетов развития регионального хозяйства является изучение фактического состояния экономики в современных условиях, анализ возможностей природно-ресурсного потенциала, уровня развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

В Республике Дагестан существует множество проблем, которые только обострялись на протяжении последних десятилетий. На сегодняшний день республика является устойчиво-депрессивным (фактически с начала радикальных реформ), слаборазвитым, малоосвоенным и трудоизбыточным субъектом федерации. Ей свойственны низкий уровень и качество жизни населения, большая доля безработицы, плохие условия жизни, слабое развитие сферы услуг, значительная доля бедного населения, доходы населения примерно в 2-3 раза ниже среднероссийских, слабое образование, неконкурентоспособность продукции, неблагоприятный инвестиционный климат (на 36 месте в инвестиционном рейтинге регионов РФ). Инфляция в Дагестане в 2013 составила 105,8%, что меньше 2012 года на 1,6%, в 2011 года – 0,8%.

Ситуация в бюджетной сфере Республики Дагестан в последние годы характеризовалась ростом доходов и, следовательно, расходов консолидированного бюджета. Общий объем доходов в 2013 году составил 86 млрд. руб., что примерно на 6 млрд. больше 2012 года. Поступления налогов и неналого-

вых доходов в 2013 году увеличились на 16,1% в сравнении с 2012 годом, когда они составляли 22203,7 млрд. руб. и составили 25,8 млрд. руб. Расходы консолидированного бюджета республики в 2013 году составили 89,4 млн. руб., что больше 2012 года примерно на 8 млн. руб. Дефицит бюджета Дагестана составил около 1,6 млрд. руб.

В бюджетной сфере Республики Дагестан существуют еще не решенные проблемы, такие как низкая доступность социально значимых услуг для некоторого числа населения, неэффективные механизмы финансирования бюджетных учреждений.

Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей во все уровни бюджетов в 2013 году составило 31,6 млрд. руб. и увеличилось по сравнению с 2012 годом на 3,8 млрд. руб. (на 13,8%).¹

Дагестан продолжает оставаться в сильной финансово-экономической зависимости от федерального центра (уровень дотационности в 2012 году около 70, 8%), хотя и снизился примерно на 2% по отношению к 2011 году.

Анализ социально-экономического развития республики свидетельствует о положительной динамике основных социально-экономических показателей.

Одним из базовых процессов, оказывающих решающее влияние на количественную и качественную характеристику экономики республики, является высокие темпы естественного прироста населения. Численность постоянного населения увеличилась в 2013 году на 17,9 тыс. чел за счет естественного прироста населения, а в 2012 год на 15,6 тыс. чел. или примерно на 0,5%. Соответственно возросла численность экономически активного населения, но при этом темпы роста основных фондов (рабочих мест) и занятости населения отставали, что приводило к хронической безработице. В Дагестане снижается уровень безработицы, но, тем не менее, является острой проблемой, так как нет достаточного числа постоянных рабочих мест, особенно в

¹ Справка об итогах социально-экономического развития Республики Дагестан 2013 год www.minec-rd.ru/data/cont/1304499527/.../1401188700.doc

селах, а количество трудовых ресурсов растет. Уровень безработицы составил 11,4% экономически активного населения против 11,68 за 2012 год и 12,8% за 2011 год,¹ зарегистрированной - 2,1% экономически активного населения республики против 2,4% за 2012 год.

Республика Дагестан относится к числу регионов с высоким коэффициентом напряженности рынка труда, то есть отношение численности зарегистрированных безработных к количеству заявленных вакансий. На конец декабря 2012 года этот коэффициент составил в республике 70 человек (71 человек в 2011 году) и значительно превысил среднее значение в целом по Российской Федерации (1 человек) и СКФО (11 человек).²

С 2009 по 2012 годы в Республике Дагестан сохранились позитивные тенденции экономического роста и динамики уровня жизни населения. Объем ВРП за 2012 год увеличился по отношению к 2009 году примерно на 106 млн. руб.

Вообще общее состояние экономики 90-х годов можно охарактеризовать как состояние спада. Тенденция преодоления кризисных явлений и некоторые признаки роста экономики наметились в 1996 году. Прирост ВРП составил на 7,9 % к уровню 1994 года. А в 1997 году – наиболее благополучном за последний период - проявляются реальные признаки роста экономики (ВРП увеличился на 17,3 % к уровню 1994 года), впервые инвестиции перекрыли выбытие основных фондов. В 1998 году негативные проявления нестабильности, вызванные кризисом в РФ, вернули экономику РД к уровню 1996 года. Значительно снизились объемы среднегодовых доходов населения (на 31,7 % к уровню 1997 года), что привело к резкому уменьшению совокупного спроса. В 1999 году наблюдаются незначительные позитивные изменения, вызванные повышением конкурентоспособности отечественных товаров за счет девальвации рубля. Прослеживается улучшение в отраслях сельского хозяй-

¹ Уровень безработицы в Российской Федерации. Электронный документ. - Режим доступа: http://уровень-безработицы.рф/республика_дагестан.aspx

² Справка об итогах социально-экономического развития Республики Дагестан за 2012 год. Электронный документ. – Режим доступа: <http://mines-rd.ru/data/cont/1303056919/1367243079.pdf>

ства, машиностроения, химической, легкой и пищевой промышленности. Возникновение очагов боевых действий на территории республики замедлило проявление позитивных тенденций и в целом привело экономическую систему РД в стадию застоя.

В период вхождения в рыночные отношения Республика Дагестан оказалась в крайне невыгодном положении, а именно: неоптимальная структура экономики (преобладание ВПК и предприятий, производящих комплектующие изделия); недостаток энергоресурсов в отдельные периоды года (незаполняемость водохранилищ гидроэлектростанций); значительное количество мигрантов (дагестанцы возвращались на родину из других республик); большая нагрузка нетрудоспособного населения (55% детей и пенсионеров по отношению ко всему населению).

Таким образом, с 1991 по 1998 годов в республике произошел спад практически всех отраслей экономики. Охвативший страну системный кризис в республике был интенсивнее, чем в России. Это было обусловлено объективными и субъективными причинами. Реформа по методу «шоковой терапии», прекращение оборонных заказов, разрыв хозяйственных связей, обесценение оборотных средств предприятий, отсутствие инвестиций, ослабление управления, криминальная приватизация – всё это вело к разрушению экономики. Этот процесс в Дагестане усугублялся транспортной и энергетической блокадой, связанной с чеченскими событиями, осложнением внутриполитической ситуации, ослаблением роли государства в экономике и общественной жизни. В результате этих и других негативных факторов снизился жизненный уровень, объем производства за этот период снизился в промышленности на 83,3%, в сельском хозяйстве – на 36,0%, безработица возросла до 22,8% численности экономически активного населения, 57,5% населения оказалось за чертой бедности. Эта тенденция падения и углубления системного кризиса продолжалась до 1998 г.

В 2000 году дагестанская экономика показала значительный рост (ВРП увеличился на 26,1 % к уровню 1994 года или на 14,6 % к уровню 1999 года).

Позитивные изменения были обусловлены благоприятной ценовой конъюнктурой на продукцию топливной промышленности (при снижении фактического объема добычи нефти на 9,5%), ростом выпуска продукции в отраслях машиностроения, химической, легкой и пищевой промышленности.

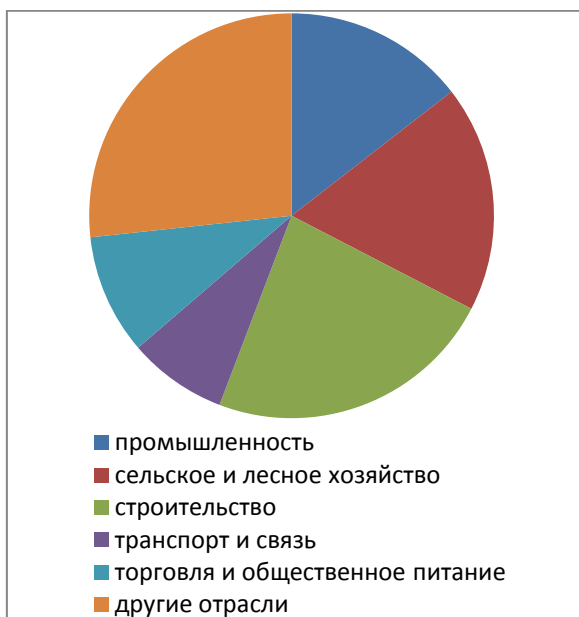
Значительное увеличение среднедушевых доходов населения (на 22,8% к уровню 1999 года, впервые этот показатель превысил уровень 1997 года на 2,2%) положительно повлияло на фактор совокупного спроса, стимулируя экономическое развитие.

Анализ структуры валового регионального продукта (ВРП) за 1995-2000 годы (рис. 1) показывает, что в этот период наблюдается устойчивая тенденция к доминированию сектора услуг. Это связано как с реальным ростом объема платных услуг, что является положительным явлением, так и с увеличением объема нерыночных услуг, что свидетельствует о повышении социальной нагрузки на государственный бюджет при снижении качества самих нерыночных услуг (образование, здравоохранение, культура, жилищно-коммунальное хозяйство и т.д.). Структура ВРП за 2001-2012 годы (рис. 1) характеризует тенденцию снижения доли производственных секторов экономики при одновременном повышении удельного веса непроизводственных видов деятельности.

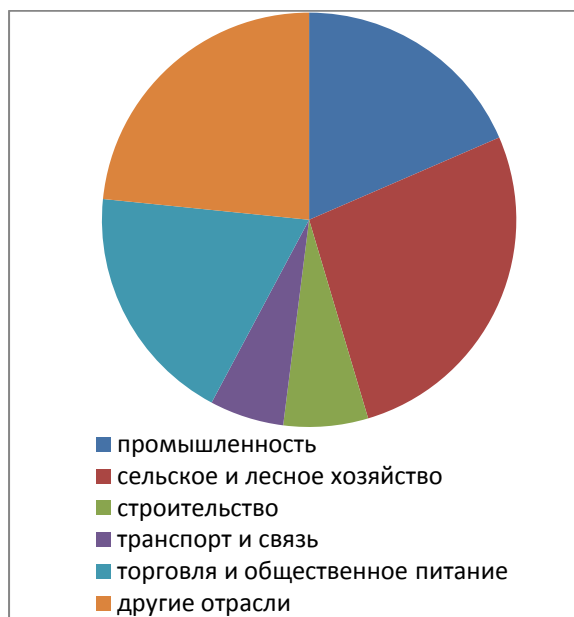
Так, доля промышленности снизилась с 15,5 % в 2001 г. до 6,2 % в 2012г., а сельского хозяйства – с 27,8% до 14,8%. Доля строительного комплекса за указанный период увеличилась с 10,3% до 17,5%, торговли и общественного питания выросла с 14,6% до 25,7%. Доля транспорта и связи уменьшилась за указанный период на 0,9%. А валовый региональный продукт в 2012 году составляет 363,8 млрд. руб. или 104,5%. Единственно торговля и общественное питание, а также строительство показывает незначительную, но все же тенденцию стабильного роста.

В 2013 году выросли показатели, характеризующие уровень жизни населения. Реальные располагаемые денежные доходы увеличились по сравнению с предыдущим годом на 8,6% (2011 год – на 5,4%), среднемесячная заработная

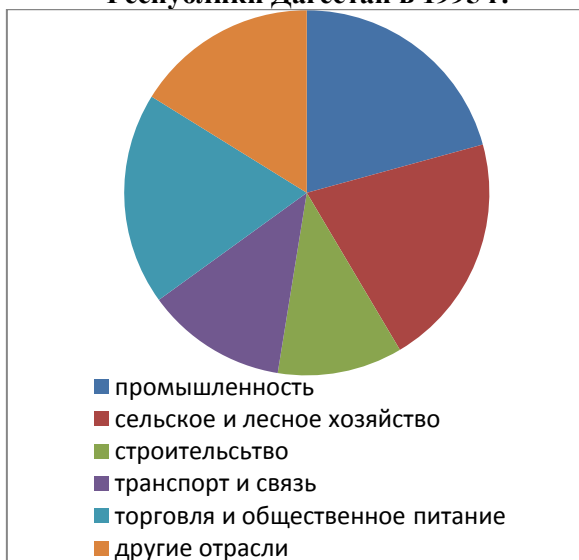
плата на одного работника увеличилась на 25,4%, превысив рост предыдущего года и составила 17135 рублей. По уровню среднемесячной заработной платы Дагестан отстает от среднероссийских показателей в 1,7 раз., а СКФО в 1,1%. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2012 году составляет 7%, в 2011 году – 8,3%, в 2010 - 8,8%. Наблюдается положительная тенденция.



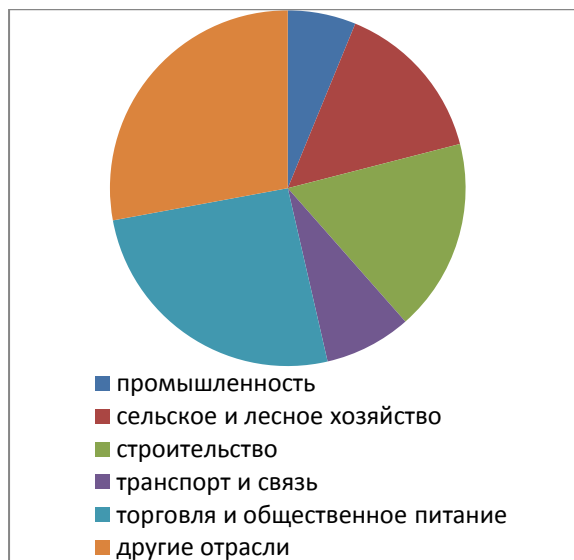
Структура валового регионального продукта Республики Дагестан в 1995 г.



Структура валового регионального продукта Республики Дагестан в 2000 г.



Структура валового регионального продукта Республики Дагестан в 2005 г.



Структура валового регионального продукта Республики Дагестан в 2012 г.

Рис. 1. Динамика структуры валового регионального продукта РД

Темпы основных показателей за 2012 год составили: промышленного производства – 100,4%, сельского хозяйства - 103,5%, инвестиций в основной капитал – 108,3%, выполненных работ по виду деятельности «строительство» – 108,2%, оборота розничной торговли – 105,5%, объема платных услуг населению – 100,1%, налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета республики – 119,5%. В 2013 года темпы основных показателей составили: объем промышленного производства - 113,3%, объем сельскохозяйственной продукции - 105,8%, инвестиции в основной капитал - 115,9%, оборот розничной торговли - 110,5%, объем платных услуг населению - 105,4% (рис. 2).

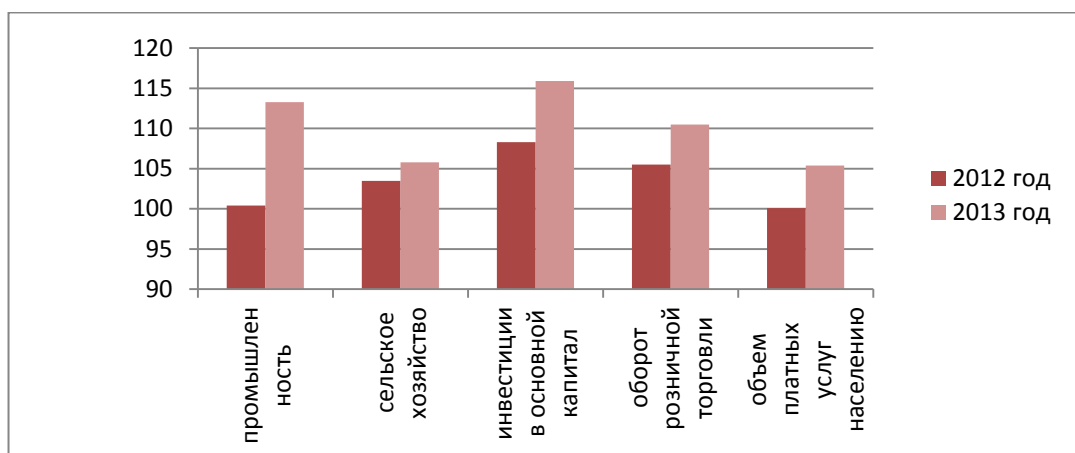


Рис. 2. Темпы роста показателей Республики Дагестан за 2012-2013 годы.

В настоящее время Республика Дагестан также показывает положительные результаты инвестиционной деятельности. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования за 2013 году 178,3 млрд. руб. и увеличился на 9,2% к 2012 году, а по сравнению с 2009 годом вырос на 43,4 млрд. руб. В 2005 году инвестиций в основной капитал было использовано в объеме 26965,9 млн. рублей, что примерно на 40,0% больше 2004 года. А в 2007 году – 60712,7млн. рублей, что примерно на 30% больше предыдущего года (см. приложение 2)

Таким образом, разница в объеме инвестиций в основной капитал по сравнению с 2005 и 2007 годами очень значительная. Республика Дагестан в рейтинге крупнейших реальных инвестиционных проектов СКФО по общему

объему инвестпроектов почти сравнялась с регионом-лидером в СКФО – Ставропольским краем.

Одним из основных показателей, характеризующим ситуацию в данном направлении, является «инвестиции в расчете на душу населения», который по итогам 2013 года сложился на уровне 60,3 тыс. руб., что на 8,4 тыс. руб. выше 2012 года, но в 1,5 раза ниже общероссийского уровня. По итогам 2009 года он был на уровне 37,0 тыс. рублей. То есть и здесь наблюдается положительная динамика. Уменьшить этот разрыв станет возможным после реализации поставленных приоритетов в Стратегии экономического развития республики.

Как отмечали выше, Республика Дагестан по рейтингу инвестиционного климата занимает 56 место, что характеризует ее как регион с пониженным потенциалом и высоким риском. Основными отраслями инвестирования в регионе являются строительство (33,66%), транспорт и связь (23,02%), производство и распределения электроэнергии, газа и воды (15,59%), образование и здравоохранение (10,95%).¹

Суммарный объем притока иностранных инвестиций в экономику Дагестана 2012 году составил 28495 тыс. долларов, что на 15175 тыс. долларов больше 2008 года. Это увеличение относительно незначительное, учитывая прирост в течение этих четырех лет примерно на 3794 тыс. долларов. А в 2013 году он составил 53643 тыс. долларов. За год увеличение иностранных инвестиций на 25148 тыс. долларов также является несущественным, но учитывая ситуацию за последние 5 лет, региональная политика, направленная на привлечение инвесторов и гарантии законного ведения бизнеса, начали давать положительные результаты.

Структура иностранных инвестиций в 2012-2013 годах состоит практически из прямых инвестиций, они составляют 28451 тыс. долларов и 30,8 % к 2011 году и 43182 тыс. долларов соответственно. Это происходит потому, что портфельные инвесторы зачастую теряют возможность влиять на реше-

¹ Рейтинговое агентство «Эксперт Ра» <http://raexpert.ru>

ния и не получают достоверную информацию о реальном положении дел в компании и вытесняются из нее. Преобладание прямых инвестиций способствует созданию в регионе новых мощностей и производств, способствующих модернизации и повышению конкурентоспособности экономики.

Иностранные вложения от прямых инвесторов в январе - декабре 2013г. направлялись в основном в обрабатывающие производства и в организации, осуществляющие деятельность по операциям с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (табл. 5). Общая величина прямых инвестиций в указанные виды деятельности составила 42,6 млн. долларов, или 98,7 % всех прямых вложений.

Таблица 5

Поступление иностранных инвестиций по видам экономической деятельности в январе – декабре 2013 года (тыс. долларов США)

	Поступило	В том числе		
	Всего	прямые	портфельные	прочие
– обрабатывающие производства	29180,2	29180,2	-	-
– производство прочих неметаллических минеральных продуктов	29180,2	29180,2	-	-
– оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	4031,3	-	-	4031,3
– транспорт и связь	3644,5	-	-	3644,5
– финансовая деятельность	3336,9	552,3	-	2784,6
– операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	13450,1	13450,1	-	-
Всего	53643,0	43182,6	-	10460,4

Источник: Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Статистические сборники Государственного комитета по статистике РД, 2013 г.

Но инвесторы опасаются вкладывать ресурсы в экономику Дагестана в силу обостренной политической ситуации, сложных межнациональных отношений, социальной напряженности на Северном Кавказе и как следствие отсутствия гарантий сохранности бизнеса, прибыли и высокий уровень ин-

вестиционного риска. Также одной из немаловажных проблем для вложения финансовых средств в экономику республики является угроза безопасности.¹

В таких условиях основными источниками инвестирования остаются собственные средства региона, т.е. бюджетные средства, дотации, специальные средства, выделяемые федеральным центром под целевые программы.

В настоящее время в Дагестане приняты нормативные правовые акты, направленные на создание благоприятной инвестиционной среды и привлечение инвесторов. В частности, приняты Законы Республики Дагестан «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Республики Дагестан», «О государственной поддержке юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, реализующих инвестиционные проекты в Республике Дагестан с привлечением денежных средств кредитных организаций», «О государственных гарантиях Республики Дагестан», «О залоговом фонде Республики Дагестан», «О государственной поддержке лизинговой деятельности в Республике Дагестан».

Строительная отрасль в настоящее время движется большими темпами. В 2013 году жилья введено общей площадью 201 тыс. кв. метров, что на 15,1% больше, чем за соответствующий период предыдущего года, в том числе индивидуальных жилых домов – 133 тыс. кв. метров, что в 1,7 раза больше предыдущего года. Темпы ввода жилья в республике значительно опережают наблюдаемые значения в среднем по России (106,5%), а по СКФО даже отмечен спад на 1,3%. Усугубляет ситуацию тот факт, что с увеличением демографии этот промежуток увеличивается.

Сдерживающим фактором жилого строительства в республике является низкая платежеспособность населения, сложности в процессе кредитования, особенно ипотечного, а также относительная дороговизна строительных материалов. В 2013 году в Дагестане кроме жилых домов в эксплуатацию ввели объекты социально-культурного и производственного назначения, такие как

¹ Гусейнова М.Р. Инвестиционная политика Республики Дагестан. Материалы международной научно-практической конференции «Социальные и производственные основы модернизации экономики Оренбуржья», Екатеринбург, 2011. С. 25-28. с.26

общеобразовательные учреждения увеличились – ь4536,0 уч. мест, в больницах – 25 коек, в дошкольных образовательных учреждениях добавили 809 мест. Анализируя показатели ввода в эксплуатацию объектов социально-культурного и производственного назначения (кроме жилых домов) можно сделать вывод, что в республике небольшое положительное увеличение можно наблюдать (см. приложение 3).

Дагестан располагает весьма благоприятными условиями для развития промышленности строительных материалов. Переход от строительства по типовым проектам к строительству по индивидуальным даёт толчок для широкого использования богатых запасов местных сырьевых ресурсов неметаллорудных ископаемых. В республике уже сейчас функционируют 32 зарегистрированных и 105 не имеющих лицензий средних и малых предприятий по производству различных видов кирпича, фасадных облицовочных изделий из дикого камня, мрамора, песка, щебня. Кроме того, налажены производства по выпуску новых прогрессивных материалов и конструкций: пено- и стеклоизоляции, пластиковых окон, дверей и труб, металлического конструктивного покрытия крыш и др. Ресурсные условия позволяют налаживать выпуск основных видов вяжущих материалов – цемента, гипса, извести. Но из-за высокой себестоимости, низкого уровня инновационной активности предприятий строительной отрасли, отсутствием средств на модернизацию материально-технической базы, недоступностью кредитных ресурсов в республике значительно увеличивается импорт ввозимых строительных материалов, вследствие чего дорожает стоимость строящихся зданий и сооружений.

Дагестан – индустриально-аграрный регион, обладающий многоотраслевой промышленностью. Промышленность является одной из основных отраслей экономики Республики Дагестан. Но темпы роста очень отстают от 2011 года (100,4% от 105,2 %). Прирост темпа ниже среднего значения в целом по России (2,6%) и СКФО (2,5%). Замедление темпов промышленного производства связано с нестабильностью с гособоронзаказом, сокращением объемов добычи нефти и газа, выработки электроэнергии. Также понижение

индекса производства связано с уменьшением объемов производства машин и оборудования в 4,7 раза (ОАО «Завод Дагдизель», ОАО «БАЗ»), производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования - на 16,5% (ОАО «Избербашский радиозавод им. Плешакова», ОАО «КЗТМ»).¹ Индекс промышленного производства по видам: добыча полезных ископаемых составил – 96,9%, производство и распределения электроэнергии, газа и воды – 90,8%, обрабатывающие производства – 102,7%.²

Структура обрабатывающих производств республики характеризуется высокой долей пищевой промышленности (43,2%). В 2012 году произошло повышение производства увеличилось производство плодоовощных консервов – на 36,4%, сыров и продуктов сырных – на 15,3%, вин столовых – на 64,2%, комбикормов – в 2,7 раза, колбасных изделий – на 16,2%, напитков безалкогольных – на 30,5%.

Уменьшение производства и распределения электроэнергии, газа и воды обусловлено понижением в 2012 году производства электроэнергии на 9,7% и тепловой энергии – на 0,9%. Причиной является неблагоприятные природно-климатические условия и, как следствие, уменьшение уровня водности рек Сулакского бассейна.

В республике доля работоспособного населения, занятого в промышленности составляет 9%, это примерно 105660 тыс. чел. из 1174000 тыс. чел. занятых в 2012 года.³

Происходят позитивные изменения в отраслевой структуре промышленного производства. Доминирующее положение в отраслевой структуре промышленности занимают обрабатывающие производства (63,0%) и производство и распределение электроэнергии, газа и воды (29,7%). При этом за период с 2004 по 2013 гг. наблюдается динамика роста доли указанных видов

¹ Индекс промпроизводства в Дагестане за 9 месяцев составил 89,1% // Газета «Дагестанская правда» №№ 257-258, 2012. <http://www.dagpravda.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=26836>

² Министерство промышленности и энергетики Республики Дагестан. <http://minpromrd.ru/index.php/2011-05-21-13-37-38/2011-05-21-12-54-38/297-----2012-----2013->

³ Предварительные итоги социально-экономического развития Республики Дагестан за 2012 год. Электронный документ. - Режим доступа: www.mines-rd.ru

деятельности – на 6,9% и 3,9% соответственно. В обрабатывающих производствах наибольший рост удельного веса за указанный период наблюдается в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака – с 23,5% до 27,3% в 2011 году, но в 2012 году наблюдается спад (4,4%), в производстве транспортных средств и оборудования – с 1,9% до 2,8%, производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов – с 1,6% до 4,8%. В тоже время снизилась доля текстильного и швейного производства – с 1,7% до 0,1%, производства прочих неметаллических минеральных продуктов – 11,1% до 3,5%, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 7,2% до 1,8%, производство машин и оборудования без производства оружия и боеприпасов – с 2,2% до 0,3%. Стабильность наблюдается лишь в химическом производстве (см. приложение 4).

К факторам, во многом ограничивающим дальнейший рост промышленного производства, увеличение налоговых поступлений и создание новых рабочих мест в республике, можно отнести сложности получения предприятиями кредитных ресурсов, необходимых для освоения производства конкурентоспособной продукции, износ технологического оборудования (70-75%).

Одним из основных стратегических направлений развития экономики республики является создание нового конкурентоспособного промышленного производства на основе оптимизации производственных мощностей и технического перевооружения предприятий в целях удовлетворения потребностей рынка в современной промышленной продукции.

Пищевая промышленность представлена, в основном, производством алкогольной продукции. Республика Дагестан занимает 1-е место по выпуску коньяка и 4-е место по выпуску шампанского в Российской Федерации.¹

Приоритетом в машиностроительном комплексе региона является развитие направления по производству автокомпонентов и автотехники, формирование на этой основе соответствующего кластера. На сегодняшний день в Дагестане достигнут определенный уровень кооперации с крупными авто-

¹ Стратегия СКФО.С. 32

производителями России – ОАО «АВТОВАЗ», ОАО «КАМАЗ». Промышленные предприятия занимают достаточно большую по масштабам республики нишу в производстве востребованных автокомпонентов – около одной трети всей машиностроительной продукции.

Заводы обладают необходимым для организации и развития производства автокомпонентов и автотехники научно-техническим, производственным, кадровым потенциалом, располагают свободными площадями. Предпосылкой для развития автомобильной тематики является адаптированность ее к технологиям и оборудованию машиностроительного комплекса Дагестана, то есть минимизация затрат на капитальные вложения.

Республика располагает всеми видами возобновляемых энергоресурсов. Суммарные гелиоэнергетические ресурсы превосходят по своей величине объемы потребления всех видов топливно-энергетических ресурсов в Дагестане. По разведанным запасам геотермальных вод республика занимает ведущее место в России (86,2 тыс. куб. м/сутки), второе место после Камчатки. В Кизляре до 30% жилых домов отапливаются за счет геотермального тепла, а в северо-западной части Махачкалы – более 20 многоквартирных домов. Использование всех этих источников энергии помимо дешевизны привлекательно еще и их экологической безопасностью.

За 2013 год выработка электроэнергии составила 5262,4 млн. кВт. ч. и увеличилась на 35,9%, чем 2012 году. Это связано с дождливой погодой и в связи с этим заполнения водохранилищ.

Большую часть в ТЭК занимает доля электроэнергии, произведенной гидроэлектростанциями, она за январь-март 2013 года составила 97,6 % общего объема, теплоэлектростанциями произведено 2,4% электроэнергии.¹

Основным отрицательным фактором, сдерживающим развитие электроэнергии в республике является высокая доля изношенности оборудования и сетей электроснабжения, из-за чего возникают сверхнормативные потери

¹ Аналитическая записка об итогах социально-экономического развития Республики Дагестан за I квартал 2013 года. <http://mines-rd.ru/data/cont/1304499593/1371107560/1371107763/1371471913.pdf>

электроэнергии. И, несмотря на то, что республика располагает значительными гидроэнергетическими ресурсами, что составляет 40% общего потенциала Северного Кавказа, в настоящее время она является энергодефицитным регионом в зимний период. Использование этого ресурса имеет большие перспективы, поскольку освоено его не более 10%.

Легкая промышленность – одна из ведущих отраслей экономики республики, но пока плохо развита. Эту отрасль целесообразно делать приоритетной. На сегодняшний день в республике около 30 крупных и средних фирм, а также более 50 мелких фирм, отдельных цехов и участков. Ассортимент продукции отрасли составляют: хлопчатобумажная и шерстяная пряжа, ткани, ковры и ковровые изделия, чулочно-носочные изделия, постельное бельё, платья, сорочки, брюки, обувь и т.д. В республике швейная промышленность в основном направлена на выполнение государственных заказов для учреждений социальной сферы, силовых ведомств и т.д.

В целом промышленность Дагестана развивается, но крайне медленно. Развитию перспективных отраслей промышленности в Дагестане мешает низкая инвестиционная привлекательность.

Экономическое развитие Дагестана, как и других республик Северного Кавказа, обусловлено высокой долей аграрного сектора в отраслевой специализации.

Развитие агропромышленного комплекса является стратегическим приоритетом государственной социально-экономической политики. В 2013 году объем производства сельскохозяйственной продукции составил 77,1 млрд. руб., что на 6,4% выше уровня предыдущего года (2012 год – 103,1%).¹ Это увеличение связано с ростом урожая сельскохозяйственных культур.

Темп роста составил 103,5%. (в том числе в животноводстве – 107,9%, растениеводстве – 98,5%). В республике наблюдался прирост темпов (3,5%)

¹ Справка об итогах социально-экономического развития Республики Дагестан 2013 год www.minec-rd.ru/data/cont/1304499527/.../1401188700.doc

при наблюдавшемся в прошедшем году спаде в целом по России (95,3%) и СКФО (93,5%).¹

В структуре продукции сельского хозяйства доля сельскохозяйственных предприятий занимает 11,1%, хозяйств населения – 75,8%, крестьянских (фермерских) хозяйств – 13,1%, а в 2011 году данные показатели были 11,1%, 78,1%, 10,8%.² Замедление темпов роста сельскохозяйственной продукции в 2012 году в отличие от показателей 2011 года происходит из-за существенного уменьшения валовых сборов винограда (в 2,4 раза) и зерновых – на 35,9% в связи с гибелью посевов озимых зерновых (32,8 тыс. га) и посадок виноградников в результате аномально низкой температуры (13,8 тыс. га).

В Республике Дагестан растениеводство является ведущей отраслью сельского хозяйства, на долю которой приходится более 50% объема всей сельскохозяйственной продукции.

Как видно из таблицы 6, в 2013 году продукция сельского хозяйства увеличилась на 3,3%, а по сравнению с 2005 годом увеличилась на 51874,4 млн. руб., что свидетельствует о развитии сельского хозяйства в республике в 2013 году зерна собрали 286,3 тыс. тонн, что на 121,4 тыс. тонн больше предыдущего года, молока на 22,5 тыс. тонн, скота и птицы (в живом весе) на 5,5 тыс. тонн больше 2012 года. По сравнению с 2005 годом все показатели имели положительную динамику. Лишь в 2009 году наблюдается уменьшение объемов производства зерна в 2009 году на 0,74% в связи с сокращением посевных площадей на 8,4%, а урожайности – на 19,4%.

Таблица 6

Показатели сельского хозяйства Республики Дагестан 2005-2013 годов

Сельское хозяйство		2005	2009	2010	2011	2012	2013
Продукция сельского хозяйства	млн. руб.	25196,9	45502,4	48700,5	57182,0	66053,8	77071,3
	% к предыдущему году	108,3	104,0	103,9	106,2	103,1	106,4
Производство основных видов продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий							
Скот и птица (в живом весе), тыс. тонн		132,1	159,0	165,9	173,4	184,5	190,0
Молоко, тыс. тонн		372,0	560,4	591,7	643,4	732,6	755,1

¹ Справка об итогах социально-экономического развития Республики Дагестан за 2012 год. Электронный документ. – Режим доступа: <http://minec-rd.ru/data/cont/1303056919/1367243079.pdf>

² Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. <http://dagstat.gks.ru>

Яйца, млн. штук	305,4	215,1	211,6	190,3	175,6	188,9
Зерно (в первоначально оприходованном весе), тыс. тонн	335,6	221,2	220,8	257,0	164,9	286,3

Источник: Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Статистические сборники Государственного комитета по статистике РД. 2005-2013 гг.

Объем производства яиц в 2012 году сократился на 7,7 % из-за последствий птичьего гриппа и банкротство птицефабрик яичного направления, таких как «Карантайская» и «Буйнакская» Буйнакского района, «Махачкалинская» г. Махачкалы, «Хасавюртовская» и «Акташ» г. Хасавюрта, а также перепрофилирование некоторых птицефабрик на мясное направление (птицефабрика «Эльдама» Карабудахкентского района). А в 2013 году после прохождения птичьего гриппа объемы производства яиц увеличились и составили 188,9 млн. штук. В настоящее время в республике спрос на мясо птицы обеспечивается за счет внутреннего производства на 40,9%, по яйцу - на 22,3%. Производственные мощности существующих 17 птицефабрик республики на сегодняшний день задействованы всего лишь на 30%, что не могло не отразиться на производстве птицеводческой продукции, особенно яиц.

Животноводство важная отрасль сельского хозяйства. В республике оно ориентировано прежде всего на удовлетворение продовольственных потребностей населения на внутреннем рынке, а также на реализацию сырья (шерсть, кожевенное сырье) как внутри страны, так и за ее пределами. Численность крупного рогатого скота в хозяйствах всех форм собственности в 2013 году составило 102,2% к аналогичному периоду предыдущего года, из них коров – 103,1%, овец и коз – 98,5%.¹

Особо следует подчеркнуть, что важнейшим ресурсом сельского хозяйства республики являются орошаемые земли. Дагестан – один из крупнейших регионов орошаемого земледелия России (385,6 тыс. га). На его долю приходится 8,5% всех орошаемых земель в Российской Федерации и 19 % на Северном Кавказе. Орошаемые земли дают 70% всей продукции растениеводства. Практически все полевое земледелие в равнинной зоне ведется на поливных землях. Для расширения площадей орошаемого земледелия респуб-

¹ Справка об итогах социально-экономического развития Республики Дагестан за 2012 год. Электронный документ. – Режим доступа: <http://minec-rd.ru/data/cont/1303056919/1367243079.pdf>

лика располагает достаточными водными ресурсами. В Дагестане протекает 4320 рек общей протяженностью 24125 км, имеется примерно 600 водоемов с площадью зеркала более 3 га.

Проблемами в сельскохозяйственной отрасли являются технико-технологическая отсталость. И эта проблема достаточно актуальна. В 2013 году по сравнению с 2009 годом тракторов уменьшилось на 812 ед., зерноуборочных комбайнов – на 134 ед., доильные установки и агрегаты – на 15 ед. Таким обстоит дело со всеми видами сельхоз техники. Это приводит к уменьшению урожая, эффективности и конкурентоспособности производства. И это несмотря на то, что в 2012 году сельхозпроизводителями было приобретено 236 ед. различной сельскохозяйственной техники. Общий объем инвестиций, направленных на покупку данной техники составил 207,7 млн. руб., что составляет 118% к предыдущему году.

Республика Дагестан является аграрным регионом, но у нее есть все возможности в ближайшем будущем стать индустриальной республикой с развитым сельским хозяйством.

Торговля в Республике Дагестан на сегодняшний день является одной из ведущих сфер экономики. За период рыночных преобразований, в условиях спада промышленного и сельскохозяйственного производства, высокой инфляции, существования колоссального неудовлетворенного спроса на потребительские товары, роль именно торговой сферы в экономике Дагестана существенно возросла.

Основным показателем, характеризующим состояние торговли, является оборот розничной торговли, который в 2013 году составил 451894, 9 тыс. руб. или 107, 3 к 2012 году (339,2 млн. руб.). В структуре оборота розничной торговли удельный вес продовольственных товаров составил 48,1%, непродовольственных товаров – 51,9 % (за 2011 год – 47,2% и 52,8% соответственно). Но наблюдается некоторый рост импортных товаров в розничном товарообороте.

Если в 2006 году общий объем оборота оптовой торговли предприятий и организаций всех отраслей экономики сложился в сумме 15934,3 млн. руб., то в 2013 году составил 37584,1 млн. руб.

На рынке товаров в республике сформировались и действуют два основных канала реализации товаров населению – торгующие организации, а также индивидуальные предприниматели, осуществляющие свою деятельность вне рынка. Они составляют 60,8% от оборота розничной торговли. Повышение товарооборота в 2012 году связано с увеличением объема продаж торгующих фирм над вещевыми, смешанными и продовольственными рынками в 2012 году (107% против 103,2%), а также на 5,1% по сравнению с темпами предыдущего года.

Оборот общественного питания в 2013 году составил 62749,3 тыс. руб. или 103,5 % от 2012 года (555,3 млн. руб.), а по сравнению с 2009 годом показатель 2012 года увеличился на 36888,7 млн. руб. В то же время наблюдалось замедление темпа 2011 года (126%), что обусловлено уменьшением платежеспособности населения республики в условиях роста цен и тарифов.¹

Объем платных услуг населения в 2013 году составил 855,4 млн. руб., а в 2012 году 736,6 млн. руб. или 103,1% по сравнению с предыдущим годом (табл. 7).

Позитивные тенденции развития внутренней торговли сопровождаются рядом негативных проявлений. Во внутренней торговле сосредоточен сегодня значительный объем теневого оборота, в отрасли продолжается неоправданное наращивание цен реализации. Сохранилась структура оборота розничной торговли, в которой продажа продовольственных товаров превышает продажу непродовольственных товаров. Существующая система контроля качества и безопасности товаров не способствует коренным изменениям в вопросах обеспечения безопасности и качества реализуемых товаров.

¹ Отчет о социально-экономическом развитии Республики Дагестан за 2012 год. Электронный документ. – Режим доступа: minec-rd.ru

Структура потребительского рынка Республики Дагестан 2005-2013 года

Потребительский рынок	Единица измерения	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Оборот розничной торговли	млн. руб.	82148,3	108644,5	146647,8	217344,0	275129,4	317207,3	358216,5	399189,5	451894,9
	% к предыдущему году	128,6	121,8	124,6	127,7	110,6	105,0	101,9	105,5	107,3
Объем платных услуг населению	млн. руб.	19384,4	25333,4	33773,7	43800,0	53466,7	60775,8	66957,1	73655,4	85541,0
	% к предыдущему году	135,4	117,5	120,4	116,5	111,1	107,3	98,8	103,1	103,2
Оборот общественного питания	млн. руб.	4924,3	7956,0	12456,1	23590,4	25860,6	29200,0	40986,5	55531,3	62749,3
	% к предыдущему году	136,4	141,0	141,1	164,0	95,0	100,1	126,0	117,1	103,5

Источник: Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Статистические сборники Государственного комитета по статистике РД. 2005-2013 гг.

Структура оборота в большей степени зависит от завоза. Недостаточно развита рыночная инфраструктура товарных рынков: отсутствие складов, специализированного автотранспорта, неразвита сеть предприятий по производству и реализации торгового и холодильного оборудования.

Республика Дагестан обладает значительным потенциалом развития туризма и рекреации. Удельный вес в сфере туризма республики составляет 11,1%.¹ Общий объем оказанных услуг в сфере туризма более 600 млн. рублей. Работающих в туристско-рекреационном комплексе в 2012 году превысило 7 тыс. человек.

Число туристов, прибывших в Дагестан, в 2012 году насчитывается 31,4 тыс. человек, но уменьшилось по сравнению с 2010 г. на 10689 тыс. человек (в 2010 году - 42089 туристов). Но потенциальные возможности Дагестана позволяют в перспективе при существующем развитии туристской инфраструктуры принимать до 1 млн. туристов, довести услуги курортно-туристского комплекса до 6 млрд. рублей в год и создать более 100 тысяч новых рабочих мест.²

В Дагестане Каспийское море имеет побережье протяженностью 490 км, а также климато-бальнеологические рекреационные ресурсы. Таким образом, есть потенциал для развития пляжного отдыха. На сегодняшний день

¹ Гусейнова М.Р. Влияние туристической составляющей на экономику РД. Всероссийская научно-практическая конференция «Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике». 28-29 апреля 2012 года. МИРЭА. С 132-136. С. 134

² Ежедневник «Новое дело», Тема Экономика, Выпуск № 22 (1010) http://www.arhiv.ndelo.ru/one_stat.php?id=4998

в республике функционируют курорты: приморский климатический курорт Манас, бальнеогрязевой курорт Каякент и бальнеологический курорт Талги.

Главными проблемами отставания этой отрасли в республике является криминогенная ситуация, негативный имидж республики, нехватка квалифицированных кадров, неразвитость туристической и социальной инфраструктуры, недостаток инвестиций, небольшим количеством современных гостиниц, слабая рекламно-информационная деятельность субъектов туристической индустрии.¹ В связи с этим, на наш взгляд, на сегодняшний день преждевременно полагать, что в Дагестане туризм является лучшей перспективой. На курортах республики в большинстве случаев готовы отдыхать лишь его собственное население или население ближайших республик.

Имея такие значительные и значимые перспективы, Республике Дагестан следует правильно расставить акценты, делая упор в первую очередь на сельское хозяйство (цельномолочная, мясная, плодоовощная, мукомольно-крупяная, рыбная), промышленность (пищевая (кондитерская, вино-коньячная и безалкогольная продукция, производство минеральной воды), легкая (текстильная индустрия), машиностроение, строительство (производство строительных материалов и строительство индивидуального жилья), торговлю.

2.2. Анализ условий и факторов развития Республики Дагестан

Сложной проблемой для Дагестана является ресурсное обеспечение реализации «Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года». Основным в ресурсном обеспечении реализации Стратегии РД является ее финансовое обеспечение. Также это является одним из важнейших факторов социально-экономического развития региона.

Для Республики Дагестан инвестиционное обеспечение социально-экономического развития является острой проблемой. Обеспечение ре-

¹ Денгаев А.М. Анализ и классификация факторов, определяющих направления развития туристических рекреаций в Республике Дагестан // Вопросы экономики и права. 2011. № 4 С. 183-185.С.184.

лизации социально-экономической политики возможно также при создании эффективно действующей рыночной инфраструктуры, которая отвечала бы требованиям современной рыночной экономики.

При изучении рыночных механизмов реализации региональной социально-экономической политики должны учитываться особенности территориальной вовлеченности в решение важных социальных проблем и возможности оптимального сочетания рыночных механизмов с мероприятиями собственно региональной и федеральной политики развития регионов.

Одним из основных условий экономического и социального развития и институциональных преобразований региона являются институты развития, которые призваны развивать инфраструктуру, в том числе рыночную, инновационную сферу, поддерживать малый бизнес (Инвестиционный фонд РФ, ОАО «Российская венчурная компания»). Они являются лишь некоторыми элементами механизма государственной политики, давая выход предприятиям, функционирующим в приоритетных отраслях к информационным, инновационным и финансовым ресурсам. Но следует иметь в виду, что в Дагестане институты развития функционируют слабо, а, следовательно, это находит отражение и на развитии рыночной инфраструктуры. Доля институтов в республике от ВРП и на душу населения составляет примерно 0,1%.¹

Для реализации всех направлений развития экономики Республики Дагестан, заложенных в реализуемую стратегическую социально-экономическую политику необходимо наличие эффективной, координированной рыночной инфраструктуры.

Важность развития рыночной инфраструктуры связано с тем, что она представляет собой совокупность организаций, государственных и коммерческих предприятий и служб, обеспечивающих нормальное функционирование рынка.² Структура рыночной инфраструктуры представлена на рис. 3.

¹ http://raexpert.ru/researches/regions/ros_evolution/part2/

² Безгина М.В. Рыночная инфраструктура: понятия, функции, элементы // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов, №5, 2011.

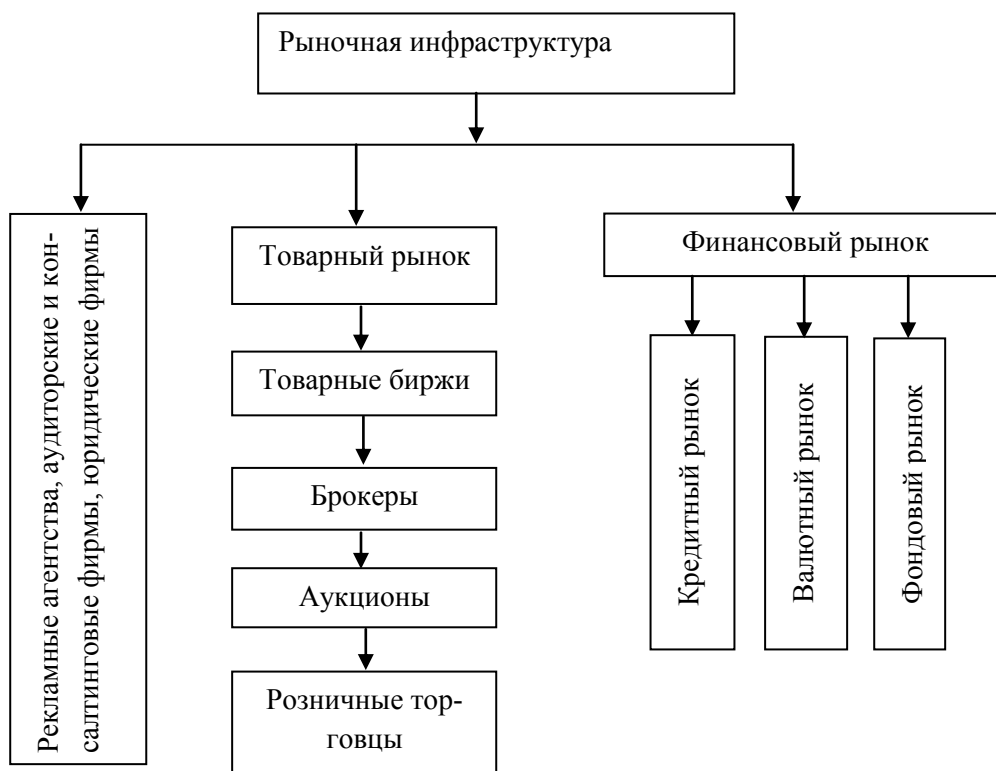


Рис. 3. Структура рыночной инфраструктуры

Для рыночной инфраструктуры многих регионов России характерными проблемами на сегодняшний день являются низкий уровень культуры рыночных отношений, значительный уровень монополизации, недостаточное нормативно-правовое обеспечение, большие транспортные издержки, неполное развитие инфраструктуры отдельных рынков, низкий уровень трансформации сбережений в инвестиции, наличие нерешенных проблем в области финансовых и кредитных отношений. Все это уменьшает результативность функционирования рыночных механизмов региональной экономической системы.

В Российской Федерации и в Республике Дагестан рыночная инфраструктура имеет свои особенности, такие как непоследовательность и фрагментарность институциональных преобразований, отсутствие системности при их проведении. Основной особенностью государственных финансов в республике является высокая доля в консолидированном бюджете субвенций, дотаций и трансфертов, получаемых из бюджета РФ.

Несмотря на положительные тенденции в экономике региона еще не сложилась развитая рыночная инфраструктура, отвечающая современным законам рынка. В Республике Дагестан существует несогласованность в виде и количестве институтов, поэтому, когда одни относительно развиваются, другие стагнируют. Это происходит из-за недостаточного опыта в регулировании функционирования институтов, отсутствия единого системного подхода к процессу институциональных преобразований.

Как показывает опыт развитых стран, для эффективного функционирования рыночной инфраструктуры необходимо наличие фондового рынка, биржевой деятельности, рынка ссудных капиталов, консалтинговой деятельности.

Анализ социально-экономических процессов в Республике Дагестан показывает, что здесь практически отсутствует биржевое дело. На сегодняшний день нет цивилизационного рынка ценных бумаг, не развита риэлтерская деятельность. До сих пор не сформировалась система аудита. Также в Дагестане очень плохо развиты информационные коммуникации, не работают механизмы конкуренции и банкротства.¹ Кроме того слабо развиты консультационное обслуживание и электронные формы финансовой деятельности.

Брокерская деятельность в республике представлена одной организацией – ООО «ПО «Энеогожелезобетонинвест», биржевые операции с фондовыми ценностями – ООО «Вымпел», ПРЕД «Российский фонд федерального имущества» в РД, Брокерская фирма «Афганистан», АОЗТ Кавказская фондовая биржа.

Банковская система Республики Дагестан в отличие от 2012 года в 2014 году насчитывает 294 кредитно-кассовых учреждения, в том числе 18 (28) кредитных организаций (из них 2 (3) расчетные небанковские кредитные организации), что составляет примерно 56% от всего количества кредитных организаций в СКФО, 59 (70) филиалов региональных банков, 12 (16) филиа-

¹ Кутаев Ш.К. Проблемы и перспективы социально-экономического развития региона // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), № 1(09), 2012.

лов кредитных организаций других регионов, 155 дополнительных офисов и 25 внутренних структурных подразделений кредитных организаций и филиалов. Активы кредитных учреждений составили около 84,5 млрд. рублей.

Ресурсная база региональной банковской системы составляет 32,5 млрд. руб. При этом объем расходов бюджета Республики Дагестан в 2012 году - 81105,7 млн. руб. и увеличились по сравнению с 2011 годом на 8%, а основные расходы приходились на образование (33,8%). Таким образом, по количественным показателям параметры экономики и банковской системы республики сопоставимы. Но следует принять во внимание, что собственные доходы бюджета в 2013 году в Дагестане – 25803,9 млн. руб., а основные расходы бюджета (78,9%) социальные. В результате можно сделать вывод, что возможности кредитования реальной экономики Дагестана очень узкие.

По числу самостоятельных кредитных организаций, республика занимает третье место в Российской Федерации после городов Москва и Санкт-Петербург. Вместе с тем, уровень развития сети внутренних подразделений региона недостаточный, и по числу банковских учреждений в СКФО республика занимает второе место после Ставропольского края. По Республике Дагестан на 10 тысяч жителей приходится одно банковское учреждение, при этом в целом по России - 2,2 банковских учреждений.

Общий объем ссуд, выданных кредитными организациями, реальному сектору экономики республики за 2014 год составил 10300,0 млн. руб., снизившись по сравнению с 2013 годом на 2400,0 млн. руб. или 24%. Это уменьшение произошло в связи с тем, что были отозваны лицензии у 6 региональных банков. Для стимулирования предпринимательской деятельности в республике некоммерческой организацией «Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства РД» выдано по состоянию на 1 мая 2013 года 7 поручительств на общую сумму 14,125 млн. рублей, сумма кредитов составляет 29,75 млн. рублей. Некоммерческой организацией «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринима-

тельства РД» выданы займы 85 субъектам малого и среднего предпринимательства РД на сумму 65,25 млн. рублей.

В таблице 8 представлена сравнительная структура выданных кредитов по различным видам экономической деятельности в Республике Дагестан, в СКФО и в России. Данный анализ характеризует, что большая часть кредитов в Дагестане в 2012 году предоставляется на такие виды экономической деятельности, как обрабатывающие производство (28,8%), строительство (18,5%), оптовая и розничная торговля, ремонт мотоциклов, авто и бытовой техники (30,6%).

Таблица 8

Сравнительная структура выданных кредитов по различным видам экономической деятельности в Республике Дагестан, в СКФО и в России (в %)

Наименование видов экономической деятельности	РД		СКФО		РФ	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Физическим лицам и индивидуальным предпринимателям	61,8	60,3	66,6	72,4	85,0	83,9
Обрабатывающие производства	18,0	28,8	24,6	22,4	20,2	18,7
Сельское хозяйство и лесное хозяйство	7,1	5,4	11,5	14,4	3,0	2,7
Добыча полезных ископаемых	0,9	0,8	1,5	1,6	3,4	2,8
Строительство	16,9	18,5	6,4	8,8	7,3	7,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,4	0,2	8,9	11,4	4,0	4,5
Операции с недвижимостью, аренда	2,0	2,4	2,3	2,7	6,7	7,6
Транспорт и связь	5,0	1,6	1,8	2,0	4,9	6,0
Оптовая и розничная торговля, в том числе ремонт мотоциклов, авто, бытовой техники	35,9	30,6	33,8	34,1	27,4	25,7
Прочие виды деятельности	13,8	11,7	6,4	5,5	22,6	25,5
На завершение расчетов	18,4	22,3	12,8	17,1	16,6	17,9
В том числе субъектам малого и среднего предпринимательства	57,1	62,4	48,6	55,2	22,8	21,3
Физическим лицам	38,2	39,7	27,6	33,4	15,0	16,1
Итого:	100	100	100	100	100	100

В СКФО в 2012 году больше всего кредитуют обрабатывающие производства (22,4%), оптовая и розничная торговля, ремонт мотоциклов, авто и бытовой техники (34,1%), сельское хозяйство и лесное хозяйство (14,4%). Самый большой объем кредитования в сельское хозяйство и лесное хозяйство наблюдается в СКФО (на 9% больше, чем в Дагестане и на 11,7% чем в России).

По Северо-Кавказскому федеральному округу, в 2011 году, приоритетными направлениями вложения кредитных средств являются оптовая и розничная торговля, ремонт авто, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (34,1%), обрабатывающие производства (22,4%). Также в Северо-Кавказском федеральном округе, в отличие от показателей по республике и Российской Федерации, выше доля предоставленных средств в сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а также строительство.

По сравнению с прошедшим годом в 2012 году выдаваемые кредиты возросли в строительстве – на 1,6%, в обрабатывающем производстве – на 10,8%, операции с недвижимостью и аренда – на 0,4%. А кредитование всех остальных видов экономической деятельности уменьшается. Значительное снижение наблюдается в торговле и связи – 3,4%, оптовой и розничной торговле, ремонте мотоциклов, авто и бытовой техники – 5,3%.

В совокупности сельское хозяйство и лесное хозяйство, добыча полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а также транспорта и связи в Дагестане составили около 9%. России совокупная доля этих видов деятельности составила 15,5%.

За 2012 год кредитование физических лиц в республике составила 39,7%, в СКФО – 33,4% и сильно превышает данный показатель в Российской Федерации – 16,1%. Но, несмотря на это, в остальных регионах Северного Кавказа намного раньше, нежели в Дагестане осуществлялось ипотечное кредитование - один из способов решения проблемы доступности жилья

В 2013 году на покупку жилья в республике выдано 3,2 млрд. руб. или 14,9% от общего объема предоставленных физическим лицам кредитов, снизившись по сравнению с прошлым годом на 24%. Из них, около 74,5% кредитов приходится на ипотечные жилищные кредиты, объем которых составил 2,2 млрд. руб. и увеличился относительно 2012 года на 40%.

Доступность банковских услуг для населения сельских районов республики обеспечена за счет филиалов кредитных организаций, дополнительных офисов, в основном Дагестанского филиала ОАО «Россельхозбанк» (50 дополнительных офисов).

По кредитам, предоставленным региональными банками по различным видам экономической деятельности, средневзвешенная процентная ставка по краткосрочным кредитам находится в диапазоне от 12,7% до 29,9% годовых. Среднесрочные и долгосрочные кредиты выдавались в среднем под 14,7% годовых.

По кредитам, выданным региональными банками физическим лицам в рублях на срок до 1 года, средневзвешенные процентные ставки установились в коридоре от 19,4% до 23% годовых. Кредиты на срок свыше 1 года предоставлялись в среднем от 12,8% до 21% годовых.

Структура вложений филиалов аналогична структуре региональных банков. Значительная доля кредитов предоставляется физическим лицам (49% от общего объема). Кроме этого, в большей степени филиалами кредитуются виды деятельности «оптовая и розничная торговля» (15%), «строительство» (10%), «обрабатывающие производства» (9%). Из общей величины кредитов, предоставленных филиалами в текущем году, 33% предоставлено субъектам малого и среднего предпринимательства.

На долю филиалов кредитных организаций других регионов, действующих на территории республики, приходится 29,2% от общего объема кредитных вложений, что составляет 13,8 млрд. рублей.

В соответствии с Федеральным законом «О банках и банковской деятельности»¹ минимальный размер собственных средств (капитала), необходимый для функционирования в статусе самостоятельной кредитной организации должен составлять с 1 января 2012 года - не менее 180 млн. рублей, а с 1 января 2015 года - 300 млн. рублей, что говорит о том, что банковская система республики имеет перспективу укрупнения.

В Республике Дагестан существует высокая степень неравномерности банковских учреждений. Но банковский сектор довольно многочисленный.

Участниками системы страхования вкладов являются 21 из 30 кредитных организаций, а также 14 из 15 инорегиональных филиалов, что дает им право на осуществление операций с физическими лицами, в том числе с вкладами физических лиц.

В республике насчитываются компании, предоставляющие консультации по вопросам субсидирования (1 ед.), консультации по оптимизации затрат и снижению издержек (1 ед.), организации и институты (6 ед.), автоматизация бизнес процессов (CRM, ERP) (1 ед.), адресно-справочные издательства (2 ед.), консультирование (1 ед.), адресные услуги и справочники (2 ед.), лицензионные управления и патентные бюро (1 ед.).²

В республике насчитывается около 250 нотариальных контор, из которых около 65 находятся в Махачкале.³ Все нотариусы занимаются частной практикой. Судя по закону, действующему в России, у каждого нотариуса в распоряжении свой нотариальный округ с численностью населения 25 тыс. чел., а в Махачкале около 600 тыс. чел., значит количество нотариусов завышено. Это обусловлено большим объемом нотариальных действий, немалым количеством юридических лиц, а также возможностью финансового обеспечения нотариальной деятельности.

¹ Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1 (действующая редакция от 20.04.2015) <http://www.consultant.ru/popular/bank/>

² <http://www.3klik.ru/region-dagestan-respublika/otrasl-konsaltingovye-uslugi.htm>

³ Управление минюста России по Республике Дагестан. Список нотариусов Республики Дагестан. РЕЕСТР государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой. <http://to05.minjust.ru/node/2227>

Рынок ценных бумаг в республике формируется очень слабыми темпами по сравнению с другими регионами. Весь объем операций с ценными бумагами осуществляется региональными банками (в основном, ОАО АКБ «Эльбин», ОАО «Дагестанская энергосбытовая компания»). Таким образом, потребители в республике практически не имеют доступа к отечественному рынку ценных бумаг. Профессиональные участники рынка ценных бумаг плохо сотрудничают. В республике используется только один из видов государственных (федеральных) ценных бумаг – облигации государственного сберегательного займа.

Наибольшей по объемам размещения статьей в инвестиционном портфеле кредитных учреждений является вложения в долевые ценные бумаги (85% размещены в долевых ценных бумагах прочих резидентов). Они имеют стабильную тенденцию к сокращению начиная с 2001 года.

В Республике Дагестан при Департаменте по рынку ценных бумаг создано самостоятельное подразделение, работниками которого ведется работа по разработке учредительных документов, обучению кадров и получению лицензий Федеральной службы финансовых рынков (ФСФР).

Профессиональной деятельностью на рынке ценных бумаг занимаются 3 кредитные организации, имеющие лицензии профессионального участника рынка ценных бумаг на осуществление депозитарной, дилерской и брокерской деятельности. Объем операций с ценными бумагами не оказывает существенного влияния на ситуацию в банковском секторе. Кредитные организации республики не являлись активными участниками фондового рынка, который развивается в республике весьма умеренными темпами по сравнению с другими регионами. В структуре активов на долю операций с ценными бумагами приходится 1,8%.

Наибольшей активностью среди профессиональных участников рынка ценных бумаг отличаются инвестиционные компании ОАО ИК «Энергоинвест» и ОАО «Инвестиционная компания «СЭФТ-Капитал», которые контролируют основную долю сделок с ценными бумагами. Первые из них имеют

торговые площадки для осуществления сделок в РТС с акциями российских предприятий первого и второго эшелона в режиме реального времени.¹

Таким образом, рынок ценных бумаг слабо развит в республике. Его развитие тормозит неблагоприятный инвестиционный климат и негативный имидж Республики Дагестан.

Фондовый рынок находится на стадии формирования. Несмотря на то, что на сегодняшний день повышаются темпы социально-экономических показателей, и тем самым растет внимание со стороны инвесторов и повышается интерес к фондовому рынку республики со стороны других регионов, коммерческих банков и населения, тем не менее, в Дагестане нет связи фондового рынка с реальным сектором экономики. Проблема заключается не в дефиците финансовых ресурсов для инвестиций, а в недостаточной мотивации инвестиционной деятельности, в том числе и при помощи инструментов фондового рынка.² Кризис доверия и ограниченный набор инструментов фондового рынка являются основными причинами низкого качества корпоративного управления не только в Республике Дагестан, но и в России в целом.

На фондовом рынке Дагестана в очень малой степени представлены институты профессиональных посредников в инфраструктуре рынка капиталов. Это в свою очередь ведет к тому, что большая часть сберегательных средств населения, инвесторов, коммерческих банков отправляется в другие субъекты федерации.

Для развития и поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Дагестан предпринимаются меры, содействующие активизации конкуренции и уменьшению уровня безработицы. Реализация этих мероприятий осуществлялась в рамках Республиканской целевой программы развития малого и среднего предпринимательства на 2012-2015 годы. А для поддержки малого предпринимательства в городах республики в муниципальных образованиях

¹ Надежный индикатор экономики // Журнал «Дагестанская правда», №264. <http://www.dagpravda.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=1433>

² Стратегия РД. С.42

реализуются муниципальные программы поддержки бизнеса. В 2013 году количество малых и средних предприятий в республике составило 7835 тыс., что на 37 ед. больше 2012 года, а в 2012 году увеличение было на 39,3%, чем в 2011 году.¹

Также для поддержки малого и среднего предпринимательства в республике действуют как финансовые, так и нефинансовые институты развития, которые представлены объектами инновационной инфраструктуры. Нефинансовые институты в 2013 году увеличились до 7 ед. (в 2009 году – 0 ед.), а число предприятий, которые занимаются научными исследованиями и разработками в 2012 году составило 24 ед. (в 2009 году – 10 ед.). А что касается финансовых институтов развития, то с 2009 года их число осталось неизменным и составляет в 2013 году 4 института.²

В городе Махачкала действуют бизнес-инкубаторы: Республиканский бизнес-инкубатор «офисный», Республиканский производственно-инновационный, «Турали». В начале ноября 2012 года введен в действие бизнес-инкубатор в г. Кизилюрте, также уже начали строительство бизнес-инкубатора в г. Кизляре.

Важнейшей составной частью дагестанского рынка и его информационного сопровождения является рекламная деятельность. Только в столице республики на 2013 год насчитывается около 40 рекламных агентств, а также информационных журналов и газет, где тоже можно разместить рекламу.

Кроме того, в Республике Дагестан практически нет оптовых складов для сдачи в аренду. Этот факт препятствует вхождению на республиканский рынок новых предпринимателей.

Создание оптового рынка в канале товародвижения на территории Республики Дагестан представляет собой многоаспектную проблему. Оптовый

¹ Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Положение о формировании ежегодного доклада о состоянии, проблемах и перспективах развития малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан, утвержденного постановлением Правительства Республики Дагестан от 17 марта 2014 года № 112 investdag.ru/files/168/DokOtchet.doc

² <http://www.studfiles.ru/preview/1700049/>

рынок – это комплексный инфраструктурный центр, совершенствующаяся мощная материальная база, которая дает возможность государственного регулирования цен, легализацию товарных и финансовых потоков и, как следствие, получение дополнительных налоговых поступлений в казну, а также приток инвестиций в регион.

Дальнейшему развитию сферы торговли в республике может положительно повлиять наличие коммерческого интереса крупных торговых сетей к дагестанскому рынку оптово-розничной торговли (ОАО «Тандер», например), а также приграничность и расположение на транспортном коридоре, что вызывает интерес у зарубежных инвесторов для организации на территории республики перевалочных и оптово-розничных торговых баз.

Также немаловажными функциями информационного обеспечения рынка являются оптовые ярмарки и аукционы.

В Дагестане периодически проходят различные ярмарки. Это не только республиканские товаропроизводители, но и предприниматели из других регионов, которые хотят ознакомить дагестанских потребителей со своей продукцией. Так, в 2013 году в Дагестане прошли крупная межрегиональная ярмарка продовольственных товаров, ярмарка «Ставрополье-Дагестан», ярмарка молодежных проектов, ярмарка «Ковры Дагестана», книжная ярмарка «Тарки-тау 2013» и другие.

Аукционы в республике представлены в виде размещения своих тендеров для рассмотрения на различных сайтах.

В Дагестане есть электронная продажа, но многие дагестанцы ею не пользуются. Это обусловлено большим количеством сельского населения и тем, что взрослое поколение практически не пользуется интернетом и не доверяет покупке через интернет-сеть.

Как отмечали выше, для социально-экономической политики республики крайне важным является развитие рыночной инфраструктуры. Но слабая развитость инфраструктуры в Дагестане делает невыгодным для инвесторов размещение на ее территории производства, поскольку нужно затра-

чивать финансовые средства еще и на развитие материально-технической подсистемы рыночной инфраструктуры, а их строительство имеет большой период окупаемости. Решить эту проблему могут институты развития, деятельность которых направлена на оказание помощи в поиске доступа к финансовым средствам для проектов социально-экономического развития.

Развитие региональной экономики находится в прямой зависимости от гибкости финансовой системы, высокому качеству инфраструктуры рынков и динамичности регионального рынка. Применение в экономике всех элементов рыночной инфраструктуры является условием обеспечения развития республики через реализацию социально-экономической политики. Развивая рыночную инфраструктуру, Дагестан повысит уровень жизни населения, а также сформирует экономическую среду, необходимую для нормального функционирования воспроизводственного процесса.

2.3. Федеральная социально-экономическая политика в стимулировании развития Республики Дагестан

Социально-экономическая ситуация в Республике Дагестан за последние пять лет в целом характеризуется положительной динамикой основных макроэкономических показателей и, прежде всего, валового регионального продукта, промышленного и сельскохозяйственного производства, сферы услуг, инвестиций в основной капитал.

Вместе с тем, по уровню и качеству жизни по многим показателям республика отстаёт от среднероссийских. Социально-экономическое положение Дагестана характеризуется высоким уровнем безработицы, низкой долей промышленности в структуре экономики, низким уровнем развития сельского хозяйства, низкой обеспеченностью объектами социальной сферы, незначительными объемами инвестиций, сложной общественно-политической и криминогенной ситуацией.

Сложный характер многочисленных проблем свидетельствует о необходимости целенаправленной поддержки государства в обеспечении устойчивого социально-экономического развития Республики Дагестан.

Учитывая масштабность задач, связанных с развитием Республики Дагестан, наиболее предпочтительным инструментом для их решения является программно-целевой метод.

Модернизация экономики республики и ее переход на инновационную модель, увеличение занятости трудоспособного населения, повышение качества жизни населения до среднероссийского уровня невозможны без принятия комплексных системных мер.

Основным инструментом реализации социально-экономической политики региона являются программы, имеющие целевой характер. На рисунке 4 даются элементы воздействия федеральных, субфедеральных компонентов на региональную политику Республики Дагестан.



Рис. 4. Элементы воздействия федеральных, субфедеральных компонентов на региональную политику Республики Дагестан.

Правительством Республики Дагестан неоднократно предпринимались попытки программного решения проблем развития Дагестана. Главной целью программ являлась стабилизация экономики.

Для решения задач социально-экономического развития Республики Дагестан на федеральном и региональном уровне принимались большое количество различного рода решений: федеральные целевые программы, протокольные решения, постановления, распоряжения и т.д.

Необходимо отметить, что по количеству принятых решений по развитию региона, Республика Дагестан стоит на одном из первых мест среди субъектов России.

Все регионы, даже имеющие самостоятельность в рамках федерализации, все-таки входят в состав одного государства. Поэтому на их территории действуют единые федеральные программы, которые являются основным механизмом для реализации поставленных государством приоритетов.

Так, например, базовые цели, поставленные в Концепции долгосрочного социально-экономического развития регионов Российской Федерации до 2020 года не противоречат целям Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года (Стратегия СКФО) и Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года (Стратегия РД). Единственно, цели, поставленные в Стратегии РД, являются более четкими и это понятно, так как в Стратегии СКФО взгляд на входящие в него регионы более общий. Так, в Стратегии СКФО не определены стратегические ориентиры по развитию основных отраслей Дагестана, таких как сельское хозяйство, промышленность, строительство, розничная торговля и платные услуги населению.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2010 г. №1485-р, утверждена Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года, которая определяет основные направления, способы и средства достижения стратегических целей устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности Рос-

сийской Федерации на территориях Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Республики Северная Осетия - Алания, Чеченской Республики и Ставропольского края, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, до 2025 года.

Стратегия разработана с учетом Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 17 ноября 2008 г. № 1662-р, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537, Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р, Стратегии развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2008 г. № 877-р, Энергетической стратегии России на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р, и Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 г. № 1235-р.¹

Дагестан по своей территории и населению занимает примерно треть СКФО, однако доля его проектов, включенных в Стратегию развития округа, значительно меньше. Проблема в том, что конкурентные преимущества Дагестана в основном так и не трансформировались в качественные проекты.

Очевидно, непропорциональное распределение проектов не будет способствовать социально-экономическому выравниванию регионов, а наоборот, увеличит разрыв между отсталыми и благополучными субъектами федера-

¹ [<http://www.region-07.ru/e/845265-strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razviti>]

ции, входящими в СКФО. Одни республики получают больше государственных инвестиций, госгарантий и стимулов, другие – меньше.

При разработке и рассмотрении проектов необходимо учитывать экономические факторы – конкурентные преимущества, ресурсный потенциал, перспективные секторы экономики. Все эти факторы не были учтены при включении Дагестана в Стратегию СКФО по причине низкого качества представленных проектов.

В перечне приоритетных инвестиционных социальных проектов (мероприятий) на 2010-2013 годы по реализации Стратегии СКФО в приложении № 2, в разделе «Энергетика» включен только один Дагестанский проект – строительство Ирганайской ГЭС, которое практически завершено и сейчас планируется ввести в строй еще два агрегата. При этом строящиеся Гоцатлинская ГЭС и Агвалинская ГЭС и другие дагестанские гидроэлектростанции в Стратегию СКФО не попали. Также в Стратегию СКФО не включены инвестиционные проекты по развитию промышленности, агропромышленного комплекса. И это при том, что Дагестан почти на 60% является аграрной республикой. Полностью проигнорированы тот факты, что Дагестан считается одним из крупнейших в России производителей мяса, винограда, что здесь активно развиваются личные подсобные хозяйства, производящие более 80% республиканской сельхозпродукции.

Острота и масштабность проблем в экономике и социальной сфере Республики Дагестан требуют применения комплексного подхода к решению проблемы стабилизации социально-экономического положения республики для обеспечения в долгосрочной перспективе устойчивого экономического роста и диктуют необходимость концентрации усилий отраслевых ведомств, различных видов государственной поддержки и финансовой помощи за счет средств федерального бюджета.

Все приоритеты, поставленные Правительством РФ, вытекают в федеральные программы, целевые программы СКФО, а также региональные целевые программы и постановления. Они оказывают большое влияние на соци-

альную и экономическую жизнь региона, реализация которых помогает республике справиться с возникшими трудностями и проблемами.

Так, например, в список приоритетных мероприятий на 2010-2013 годы по реализации Стратегии социально-экономического развития СКФО до 2025 года в Республике Дагестан по программе Юг России предполагается строительство завода по производству стеклотарной продукции с целью обеспечения развития промышленного производства в РД с использованием передовых мировых технологий, по ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)» намечается строительство портового железнодорожного сортировочного парка морского порта Махачкала, а также реконструкция инженерных сооружений аэропортового комплекса «Уйташ» (г. Махачкала).

Также в перечень перспективных проектов по реализации Стратегии СКФО в Республике Дагестан по туристско-рекреационному комплексу совместно с другими республиками СКФО предполагается реализовать горнолыжный туристический кластер «Архыз», «Приэльбрусье», «Матлас», «Мамисон», по транспортному комплексу вместе со Ставропольским краем собираются строить платную автодорогу Махачкала – Кизляр – Кочубей – Нефтекумск – Буденновск – Минеральные воды, а также намечаются развивать железнодорожный узел станции «Махачкала», по энергетическому комплексу – завершение строительства Ирганайской гидроэлектростанции.

Эти серьезные мероприятия свидетельствуют о значительном влиянии и взаимодействии различных элементов социально-экономической политики республики и СКФО, а также России в целом. Те отрасли, что ставятся Правительством РФ в приоритет более подробно и расширенно разрабатываются по регионам СКФО в Стратегии СКФО, а по каждому региону, например, Дагестану, более развернуто и четко в Стратегии РД. Но следует обратить внимание на то, что в Стратегии СКФО для развития республики выделяют лишь такие приоритетные отрасли как пищевая промышленность, легкая промышленность, топливная промышленность, производство строительных

материалов и добыча минералов и руд. А в Стратегии РД легкая промышленность и добыча минералов и руд являются приоритетами второстепенной важности.

Кроме этого, для реализации государственной социально-экономической политики, направленной на развитие регионов СКФО, а также для контроля и координации осуществления федеральных целевых программ и государственных программ 12 мая 2014 года был подписан указ о формировании Министерства по делам Северного Кавказа. По нашему мнению, эффективная работа данного министерства поможет регионом СКФО не только осуществлять выбранные проекты развития, но и создавать всю инфраструктуру под них, в том числе и формировать социальную основу. Для социально-экономического развития нестабильных регионов Северного Кавказа, в том числе и Дагестана, неспособных в настоящее время справиться со всеми имеющимися проблемами (безработица, недостаток квалифицированного населения, высокая степень коррупции, низкие темпы роста и т.д.) и грамотно использовать имеющийся потенциал дополнительная помощь может быть весьма полезной, а совместная работа более продуктивной.

Правительство Республики Дагестан для развития экономики в июле 2013 года выделило 10 приоритетных проектов, которые должны быть реализованы к 2015 году.

«Обеление» экономики», целью которого является развитие и вывод из «тени» отраслей экономики Дагестана и тем самым увеличения налогооблагаемой базы, а, следовательно, пополнение казны налогами.

«Инвестиции в Дагестан». Целью этого проекта является привлечение дополнительных финансовых средств в различные отрасли экономики, повышение деловой активности.

«Эффективное территориальное развитие». Задачей данного приоритетного проекта является увеличение жилищного строительства, а также формирование благоприятной городской среды.

«Создание «точек роста» Республики Дагестан» предполагает упор на такие инвестиционные проекты, которые требуют особого внимания и постоянного контроля.

«Новая индустриализация». Целью этого проекта является рост промышленного производства, на фоне этого увеличения рабочих мест, и поэтому пополнение бюджета налогами.

«Эффективный агропромышленный комплекс» предполагает развитие агропромышленного предпринимательства, организацию высоко прибыльного агробизнеса.

«Человеческий капитал». Данный проект направлен на создание и организацию качественного образовательного процесса в соответствии с кадровым спросом, построение эффективной системы здравоохранения, увеличение культуры и вхождение республики в российское и международное культурное пространство.

«Брэнд Нового Дагестана» предполагает повышение имиджа республики, увеличение его рейтинга среди других субъектов федерации для привлечения инвесторов, а также для возможности выхода местных производителей на российский и международные рынки.

«Правопорядок и безопасность в Дагестане». Целью данного проекта является обеспечение безопасности населения республики.

Каждое министерство координирует ход реализации и занимается составлением отчетов о выполнении плана мероприятий по реализации определенных проектов.

Планы мероприятий Правительства Республики Дагестан по реализации каждого приоритетного проекта подробно отражены в Постановлении Правительства РД «О реализации приоритетных проектов Президента Республики Дагестан» от 4 июля 2013 г. №340 с отражением ожидаемого результата, сроков окончания и исполнителей мероприятий, т.е. должностные лица. Работа министерств идет по этому плану. Министерства представляют

информацию Правительству о фактическом исполнении представленных в Постановлении Правительства РД мероприятий.

В 2014 году некоторые проекты были объединены и в итоге в настоящее время в регионе реализуются 7 приоритетных проектов развития Республики Дагестан.

По нашему мнению, реализация выделенных приоритетных проектов будет способствовать развитию и росту конкурентоспособности экономики республики, уменьшению различий в уровне развития муниципальных образований, консолидации усилий органов исполнительной власти и органов местного самоуправления при определении приоритетов социально-экономического развития муниципальных образований и республики в целом.

Что касается Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: «Сбалансированное территориальное развитие Российской Федерации предусматривается ориентировать на обеспечение условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан, комплексного развития и повышения конкурентоспособности экономики регионов».¹ Но в Стратегии СКФО нет ориентировки на выравнивание регионов. В ней делается акцент на фокусированное развитие, а не на политику выравнивания.

Российская Федерация в федеральном бюджете выделяет средства на реализацию долгосрочных федеральных целевых программ (ФЦП) на каждый год. В 2013 году предусмотрена реализация 50 ФЦП по 9 приоритетным направлениям: развитие высоких технологий, транспортная инфраструктура, социальная инфраструктура, Дальний Восток, развитие села, жилье, развитие регионов, развитие государственных институтов. Дагестан участвует не во всех направлениях и не во всех программах. С помощью ФЦП государство

¹ <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>

ориентирует экономику и социальную сферу субъектов федерации, а также осуществляет контроль над ее результатами.

Так, например, в рамках перспективного направления «Развитие высоких технологий» РД принимает участие только в 3 программах: «Развитие телерадиовещания РФ на 2009-2015 годы», «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники на 2008-2015 годы», «Развитие гражданской морской техники на 2009-2016 годы».

В рамках Программы «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009-2015 годы» мероприятия по Республике Дагестан намечены с 2011 года.

В области связи в соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009-2015 годы» утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 03 декабря 2009 г. № 985 предусматривается перевод государственных сетей телерадиовещания на цифровые технологии. Республика Дагестан в числе 27 регионов включена во вторую очередь создания сетей цифрового телевизионного вещания (2011 - 2012 годы) на территории России.

Республика Дагестан участвует в реализации мероприятий 4 подпрограмм ФЦП «Жилище» на 2002-2015 год: «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» (строится третья нитка водовода Миатли-Махачкала, выполняются работы по реконструкции системы водоснабжения г. Буйнакск и реконструкции и расширению канализации г. Махачкалы); «Обеспечение жильем молодых семей в РД на 2011-2015 годы»; «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством»; «Мероприятия по обеспечению жильем отдельных категорий граждан».

В 2013 году на реализацию мероприятий по 4 подпрограммам с республиканского бюджета предусмотрено 649,96 млн. рублей.

Также Республика Дагестан в 2013 году принимает участие в реализации 2 подпрограмм ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-

2015 годы): «Гражданская авиация» и «Автомобильные дороги». По двум оставшимся подпрограммам Республика Дагестан не представлена («Морской транспорт», так как в 2010 году кончили строительство портового железнодорожного сортировочного парка морского порта Махачкала и «Железнодорожный транспорт», в соответствии с регламентированными в них целями и задачами, на территории Республики Дагестан осуществляются мероприятия федерального значения.

В целях развития сельских территорий Республики Дагестан реализует мероприятия в рамках ФП «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Также финансируются мероприятия в рамках Программы «Социальное развитие села до 2013 года», в рамках которой идет софинансирование газификации горных районов республики. По существующему соглашению между ОАО «Газпром» и Республикой Дагестан осуществляется строительство межпоселковых газопроводов в 5-ти горных районах (Ботлихсий, Цумадинский, Гумбетовский, Хунзахский и Казбековский р-ны), а также внутрипоселковые газопроводы в Ботлихском и Цумадинском районах. На сегодняшний день начато строительство по 17 межпоселковым газопроводам в Ботлихском и Цумадинском районах.

Также реализуются мероприятия федеральных целевых программ «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года» и «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2013 годах»).

В области развития социальной инфраструктуры Республика Дагестан участвует в реализации 5 программ: «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы»; «Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы» (в рамках программы финансируются учебные организации федеральной формы собственности);

«Культура России (2012-2018 годы)», «Доступная среда на 2011-2015 годы», «Развитие водохозяйственного комплекса РФ на 2012-2020 годы».

Также в 2013 году были приняты следующие законы: Закон РД от 8 апреля 2013 года №21 «Об ответственности родителей за воспитание и обучение детей»; Закон РД от 29 апреля 2013 года №27 «Об установлении дополнительных ограничений времени розничной продажи алкогольной продукции на территории Республики Дагестан»; Закон РД от 12 марта 2013 года №4 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Дагестан».

В рамках Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в республике было принято постановление Правительства РД от 19 сентября 2012 года № 316 «О мерах по совершенствованию системы оплаты труда работников бюджетного сектора экономики». Благодаря этому средняя зарплата социальных работников составила 5543 руб., педагогов – 13500 руб., работников культуры – 7881 руб. Среднемесячная зарплата работников отрасли «Здравоохранение» за I квартал 2013 года составила 13063 рубля на одного работника - с ростом 6,5 % от уровня 2012 года.

В 2013 году в рамках программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» продолжение строительство физкультурно-оздоровительных комплексов в г. Буйнакске и г. Кизляре, а также спортивного комплекса в г. Махачкале и выполнение работ по реконструкции стадиона «Труд».

В сфере обеспечения безопасности в 2013 году Республика Дагестан принимает участие в реализации следующих ФЦП: «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009-2015 годы)»; «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007-2016 годы)»; «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в РФ до 2025 года».

В рамках приоритетного направления «Развитие регионов» Республика Дагестан участвует в реализации 1 программы «Юг России». ФЦП «Юг России (2014-2020)» - фактическое продолжение ФЦП «Юг России (2008-2012 годы)».

Для создания инновационного государства, социально развитого, а также для сокращения социально-экономического неравенства среди субъектов федерации на территории Северо-Кавказского федерального округа осуществляется ФП «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года, утвержденной Правительством РФ от 17 декабря 2012 года № 2408-р. С помощью реализации данной программы предполагается достижение целей по повышению качества жизни населения СКФО, а также создание условий для развития реального сектора экономики. Для достижения этих целей в рамках данной федеральной программы реализуется ФЦП «Юг России (2014-2020 годы)».

Основные мероприятия, направленные на решение проблем социально-экономического развития Республики Дагестан реализуются в рамках Федеральной целевой программы – «Юг России (2014-2020 годы)», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1297.

Программой регламентированы объемы и источники финансирования мероприятий по Республике Дагестан по конкретным направлениям в разрезе Главных распорядителей средств федерального бюджета. В соответствии с условиями предоставления средств из федерального бюджета в Республике Дагестан принята соответствующая Республиканская целевая программа «Реализация федеральной целевой программы «Юг России 2008-2012 годы», в которой регламентированы конкретные объекты в разрезе источников и объемов финансирования. Общий объем средств, предусмотренный ФЦП «Юг России (2014-2020годы)» по Республике Дагестан составляет 189117,94 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета 171925,4 млн. рублей, из республиканского бюджета Республики Дагестан - 1384,54 млн. рублей.

Решение о продолжении ФЦП «Юг России (2014-2020годы)» является очевидным, так как она была удачно реализованной. За период 2008-2010 годы, с учетом оптимизации средств федерального бюджета и концентрации объемов финансирования на пусковых объектах, в Республике Дагестан введены в эксплуатацию: 8 школ на 2360 уч. мест (в 2010 году 4 школы на 1080 уч. мест), 3 больничных учреждения, в том числе поликлиника на 100 пос.см. с реабилитационным отделением в с. А-гвали, Цумадинского района, лечебный корпус районной больницы с поликлиникой в с. Арани Хунзахского района, больница в с. Новолакское на 50 койко-мест по переселенческой программе. Также, в рамках переселения лакского населения Новолакского района на новое место жительства построено 27,61 тыс. кв. м. жилья (415 домов).

Республика Дагестан принимает участие в программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», в рамках которой предусмотрено строительство зданий Левашинского и Сергокалинского районных судов.

Также для поддержки и развития малого и среднего бизнеса в республике реализуется программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в РД (2009-2011 годы)».

Для обеспечения развития Дагестана с помощью реализации федеральных и региональных целевых программ, распоряжений Правительства, а также стратегий роста регионов следует проанализировать возможности и угрозы, а также преимущества и недостатки экономики региона (табл. 9).

Таблица 9

SWOT-анализ экономики Республики Дагестан

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<p>Высокий уровень естественного прироста населения</p> <p>Приграничное положение (расположена в зоне сочленения Европы и Азии. Дагестан граничит по суше и по Каспийскому морю с Грузией, Туркменистаном, Азербайджаном, Ираном и Казахстаном).</p> <p>Развитая транспортная инфраструктура</p> <p>Уникальная структура АПК</p> <p>Высокий дух предпринимательства</p>	<p>Слабая развитость малого и среднего бизнеса</p> <p>Недостаток собственных финансовых ресурсов</p> <p>Слабая материальная база здравоохранения, детских дошкольных и школьных учреждений</p> <p>Плохое состояние дорожных покрытий</p> <p>Высокий уровень безработицы</p> <p>Неблагоприятный инвестиционный климат</p> <p>Наличие слабо регулируемой внутренней и</p>

<p>Большое количество трудовых ресурсов Емкий потребительский рынок Большое количество ресурсов рек, которые используются в гидроэнергетике, мелиорации, водоснабжении. Высокий туристско-рекреационный потенциал Существенное инвестирование в жилищное строительство Высокие показатели плотности железнодорожной и автомобильной сети Богатая сырьевая база для перерабатывающей промышленности Наличие развитой системы энергоснабжения Большая инвестиционная привлекательность Наличие самобытной культуры и истории Благоприятная демографическая ситуация Наличие международной транспортной сети Избыток дешевой рабочей силы Наличие минерально-сырьевого ресурсного потенциала и большое количество полезных ископаемых</p>	<p>внешней миграции Большой износ основных фондов практически во всех отраслях Неразвитая система ипотечного кредитования Дорогая аренда помещений Наличие теневой экономики Нецелевое использование дотационных средств Не созданы условия для инновационных комплексов, объектов инновационной деятельности Производство слабо конкурентоспособной продукции Клановость экономики Трудности в поступлении на работу Низкие зарплаты Неконкурентоспособный финансовый сектор Периферийное положение относительно центральных районов Плохая собираемость налогов Большая имущественная дифференциация Недостаточная эффективная организация социального обеспечения населения Слабо адаптированная к местным условиям отраслевая структура хозяйства Медленная реструктуризация предприятий и неэффективный менеджмент Большое количество необработанной и неиспользованной земли Увеличение преступности в сфере экономики Низкий сервис Технологическая отсталость в сельском хозяйстве и промышленности Плохо развитый туристско-рекреационный комплекс</p>
<p>Возможности (О)</p>	<p>Угрозы (Т)</p>
<p>Эффективная реализация поставленных приоритетных направлений Обеспечение занятости населения, а также создание новых рабочих мест Создание устойчивого финансового сектора Построение конкурентоспособной экономики Получение лидирующих позиций в промышленном и сельскохозяйственном комплексах Продолжение работы по формированию благоприятной для развития бизнеса нормативно-правовой среды Снижение уровня коррупции Легализация бизнеса Развитие человеческого потенциала Полное использование гидроэнергетического потенциала рек Уменьшить уровень дотационности республики</p>	<p>Терроризм Вытеснение с рынка местных производителей иностранными из-за вступления в ВТО Резкое истощение плодородия почв сельскохозяйственных земель Превращение светской республики в сугубо мусульманскую Отток квалификационной рабочей силы за пределы республики Отсталость технологической основы отраслей хозяйства, их высокая ресурсо- и энергоёмкость Сокращение лесного массива Неуклонное уменьшение биологического разнообразия</p>

Приблизить основные показатели развития экономики к среднероссийскому уровню Развитие инвестиционной инфраструктуры Создание условия для разработки и распространения инноваций Технологическая модернизация экономики Улучшение социальной инфраструктуры Обеспечение институциональное развитие Улучшение жилищных условий населения Создание научного кластера Эффективная реализация государственной политики в сфере экономики	
---	--

Источник: составлен автором

Проанализировав данную таблицу можно сделать вывод, что, несмотря на некоторую неразвитость экономики и социальной сферы республики, возможностей для обеспечения их развития достаточно. Если рассматривать сильные стороны экономики Дагестана, то динамика естественного прироста населения с каждым годом растет, что приводит к увеличению численности постоянного населения и тем самым росту экономически активного населения, а, следовательно, к избытку дешевой рабочей силы. Высокий дух предпринимательства народов Северного Кавказа привит с очень давних времен. Население Дагестана в силу своего выгодного географического положения издавна занималось торгово-посреднической деятельностью и распространяло излишки произведенной продукции. Торговцы республики продавали свою продукцию на рынках Грузии, Туркменистана, Азербайджана, Ирана и Казахстана.

Выгодное приграничное положение дает Дагестану перспективы развития не только торговых отношений, но и информационное сотрудничество, соучастие в сфере регулирования рынка труда, научное сотрудничество, взаимодействие правоохранительных сил на приграничной территории.

Наличие самобытной культуры, общенародного сознания, общей истории, нравственных принципов около 100 народов, живущих в Дагестане, влияет на культурно-этническое возрождение, направленность которого обуславливает культурный, экономический, политический потенциалы, а также влияет на социально-экономические и культурные программы и проекты.

Федеральные, субфедеральные и республиканские программы и концепции находятся во взаимосвязи друг с другом и оказывают взаимное влияние на региональную политику.

Таким образом, если в Республике Дагестан будут реализованы хотя бы часть всех целевых программ, в которые входит республика, поставленные в «Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан на период до 2025 года» цели, а также учтены сильные и слабые стороны экономики и социальной сферы, использованы все имеющиеся возможности региональная политика будет более эффективной а, следовательно, улучшится социальное и экономическое положение Республики Дагестан. Таким образом, уменьшится разрыв в социально-экономическом развитии регионов РФ, а экономика станет конкурентоспособной.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

3.1. Бюджетно-налоговый механизм стимулирования устойчивого развития региона

Несмотря на относительный рост основных социально-экономических показателей экономики, Республика Дагестан все еще не перешла на модель устойчивого развития с определенным уровнем государственного регулирования экономических процессов, которое бы обеспечивало правильное функционирование разнообразной экономики региона, а также помогало бы решить социально-экономические задачи.¹ Устойчивый рост экономики Российской Федерации в значительной части обуславливается эффективностью государственной региональной политики, в том числе бюджетно-налоговой политики. Но региональная политика России до настоящего времени была настроена решать текущие проблемы, но не была устремлена на стимулирование устойчивого развития своих субъектов.

По нашему мнению, термин «устойчивое развитие» является не четким и не несущим под собой определенного смысла и широкого содержания, поэтому рост экономики, при котором ее показатели остаются относительно постоянными и тем самым позволяющими сократить отставание по экономическому развитию от других регионов России, назовем «стабильно-непрерывным развитием» или «стабильно-непрерывным ростом» экономики.

Благодаря модернизации экономики, в том числе с использованием бюджетно-налоговых инструментов, Россия сможет уйти от политики полного и постоянного дотирования и предоставить относительную самостоятельность всем регионам и муниципальным образованиям в вопросах финансовой самообеспеченности. Это является необходимым, потому что финансовая за-

¹ Сущность устойчивости и неустойчивости развития экономических систем. Электронный документ. Режим доступа: <http://финансы-кредит.рф/ekonomika-regionov/tema-suschnost-ustoychivosti.html>

зависимость региона от федерального центра сдерживает ее собственный рост, так как не всегда связана с получением стабильных результатов. Средства, поступающие из федерального центра, субъекты федерации используют нерационально и в основном на текущее потребление.

Для достижения стабильно-непрерывного роста экономики Республики Дагестан необходимо решить следующие проблемы: снизить финансовую зависимость региона от федерального центра; снизить зависимость бюджетов от сырьевых доходов; сократить социально-экономическое отставание региона от других субъектов федерации; модернизировать систему пополнения доходной части бюджета региона; оптимизировать систему региональных расходов и их соответствия имеющимся ресурсам и целям социально-экономического развития республики; совершенствовать систему контроля над уплатой налогов гражданами региона.

Для решения данных мероприятий следовало бы совершенствовать бюджетно-налоговый механизм (рис. 5). Одним из составляющих элементов развития экономики является составление бюджета развития региона, предполагающий, что бюджетная политика будет служить интересам его развития.

При формировании бюджета развития республики важным моментом является то, что Правительству РД целесообразно его принять уже после утверждения регионального бюджета, т.е. в начале нового года. Это рационально, так как поможет определиться с суммой, необходимой для обеспечения полного инвестирования в каждый заложенный в бюджете проект и для предотвращения уменьшения их стоимости.

Крайне важным является недопущение дробления финансовых средств, направленных на строительство одного из инвестиционных проектов, планируемого в бюджете развития республики. Разделение суммы может привести либо к незавершенности всех объектов, либо к их недобросовестному, некачественному строительству или реконструкции. Незавершенность сооружений приведет к «замораживанию» финансовых средств, затраченных на его

строительство, следовательно, к обесцениванию этих средств в силу законов инфляции, а также к потере налоговых доходов регионального, местного и федерального бюджетов.

Таким образом, для принятия бюджета развития Дагестана следует тщательно проанализировать каждый инвестиционный проект, для того чтобы была возможность дать объективную оценку их реальной стоимости. Тем самым, после окончательного утверждения бюджета развития (в начале будущего года) невозможно будет вносить корректировки.

Важнейшее внимание в бюджете развития Дагестана следует уделить развитию науки и высоких технологий. Если в прошлом веке развитие страны, желание достичь стабильно-непрерывного роста определял уровень индустриализации, то теперь это и уровень технического развития, высокотехнологических производств, так как модернизация экономики невозможна без развития науки и техники. Инновационное развитие – это мощный стимул экономического роста, и в бюджете развития было бы целесообразным учесть создание инновационных продуктов и их коммерциализацию. Это возможно будет сделать через субсидирование процентных ставок, через создание инфраструктур (бизнес-инкубаторов, технопарков, территориальных инновационных кластеров).

Также в бюджете развития внимание следовало бы уделить развитию человеческого капитала, поскольку важную роль в развитии общественного сектора экономики региона было бы целесообразным занимать субъектам федерации как специализированным системам воспроизводства качественных ресурсов (прежде всего, человеческого капитала). В связи с этим региональная политика тоже претерпит изменения. Итак, поставленные федеральным центром приоритеты в отношении некоторых регионов, например, таких как Дагестан, следует заменить такой системой, которая сможет обеспечить целенаправленную деятельность региональных и местных властей по поводу частично самостоятельного благоустройства территорий и, конечно, развития человеческого потенциала. Таким образом, достижение данной цели станет

реальным благодаря применению всех изложенных механизмов в представленной модели бюджетно-налоговой политики.

При составлении бюджета региону целесообразно учитывать обстановку в регионе, стране и в мире. Для обеспечения относительно финансовой независимости, улучшения качества жизни населения, повышения конкурентоспособности и тем самым оздоровления экономики целесообразно оптимизировать бюджет, т.е. увеличить его доходную часть, планировать доходы, перераспределять расходы и осуществлять контроль над получением результата.

Расходы в каждом проекте бюджета следует распределять на приоритетные цели в текущем году с учетом продуманного использования имеющихся средств. Для этого целесообразно проводить учет за расходами бюджета, а также контролировать проведение целевых программ и поставленных приоритетов, финансируемых из бюджета республики.

Пополнение доходов субфедерального бюджета прямо пропорционально модернизации налоговой системы, которая на сегодняшний день осуществляет в основном фискальную функцию, а это в свою очередь затрудняет реализацию стимулирующей и регулирующей функций.

Для обеспечения стабильно-непрерывного роста целесообразно модернизировать налоговую политику путем совершенствования в том числе и бюджетно-налоговых механизмов, а именно: налоговая поддержка малого бизнеса; формирование налоговых преференций для организаций, занимающихся производством; совершенствование налога на имущество организаций и физических лиц, а также земельного налога; пути пополнения бюджетов муниципальных образований; изменение в структуре распределения налогов между тремя уровнями бюджета; снижение налоговой задолженности, а также контроль над государственными закупками.



Рис. 5. Бюджетно-налоговый механизм в стимулировании устойчивого развития региона

Сфера малого бизнеса всегда была и остается в числе приоритетов экономической политики Дагестана,¹ так как она решает многие проблемы, например, повышает конкурентоспособность региона, решает проблему занятости.

Республике следует сделать упор на оказание поддержки малому бизнесу, занятому производством, так как в основном малые предприятия занимаются распространением иностранной продукции, а также малым инновационным предприятиям с учетом крайне низкого уровня налоговых поступлений (менее 3,5% доходов консолидированного бюджета РФ и 0% доходов консолидированного бюджета Республики Дагестан) через предоставление льгот по налогу на прибыль, которое имеют право снижать органы власти субъектов Федерации до 4%. Такие льготы предусмотрены законом РФ «О налоге на прибыль предприятий и организаций».²

Негативным моментом может быть то, что у многих малых фирм увеличение прибыли и производства наблюдается в льготный период, что может привести к уменьшению налоговых поступлений в бюджет республики и сокращению налоговой базы. Поэтому для возможности продления пользования льготами малые предприятия могут прекращать свою деятельность и опять регистрироваться, чтобы снова пользоваться льготами по налогу на прибыль. Чтобы избежать подобной ситуации, целесообразно законодательно определить на какие цели будут потрачены высвободившаяся от льгот прибыль, то есть эту прибыль направлять на решение вопросов улучшения хозяйственной деятельности предприятия, как например, повышение эффективности производства, увеличение рабочих мест.

В Республике Дагестан предоставляемые льготы по налогу на прибыль малые фирмы в основном используют не по целевому назначению, а, следовательно, они практически не приносят положительного эффекта. Для реше-

¹ Гусейнова М.Р. Приоритеты развития хозяйства Республики Дагестан // Научно-практический и аналитический журнал «Региональная экономика: теория и практика», №2 (233), 2012. С. 26-31

² Закон Российской Федерации от 27.12.1991 №2116-1 «О налоге на прибыль предприятий и организаций»

ния этой проблемы целесообразно высвободившуюся от предоставленных льгот прибыль, использованную не по целевому назначению взыскать в пользу субфедерального бюджета в размере полной суммы налога без учета льгот. Таким образом, у предпринимателей появится стимул для эффективного использования льготированных сумм на благо своей фирмы, региона, а также для соблюдения налогового законодательства.

По мнению автора, льготы, предоставляемые малому бизнесу, целесообразно разделить на группы (рис. 6). В Дагестане эта градация особенно необходима, так как преференции предоставляют только малому бизнесу, осуществляющему деятельность в приоритетных отраслях экономики.

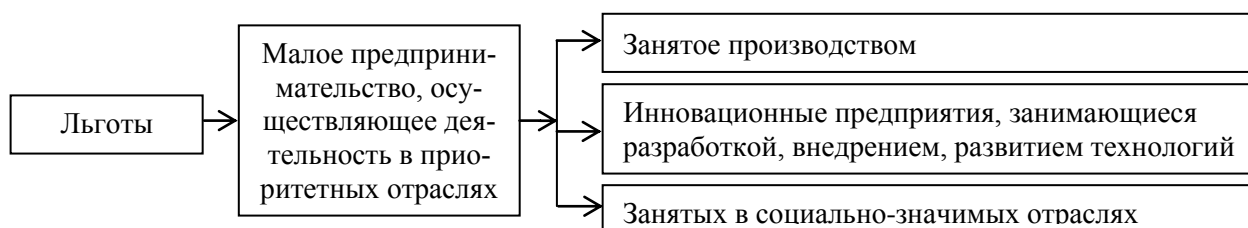


Рис. 6. Группа льгот для субъектов малого предпринимательства

Также при предоставлении льгот следует учитывать долю используемого местного сырья, объемы осваиваемых в регионе ресурсов, вовлеченных в выполнение реализуемых региональных программ.

В настоящее время правительство республики предоставляет льготы многим предприятиям, желающим организовывать бизнес в приоритетных отраслях экономики региона.

Для организаций, занимающихся производством в сфере промышленности, сельского хозяйства было бы целесообразно снизить размер налога на прибыль, а для тех организаций, которые получают доход от добычи полезных ископаемых или пользующимися другими природными ресурсами, наоборот, существенно повысить. Данную меру в особенности следует направить на те фирмы, которые занимаются продажей нефти и газа, нефтепродуктов, а также осуществляющих финансовые операции по ним. Считаем оправданным использование большей налоговой нагрузки на пользователей недрами и получающие от этого большую прибыль. Благодаря этому у рес-

публики появится дополнительная возможность привлечь инвесторов к производству в стратегически важных отраслях экономики, не связанных с добычей природного сырья, что повысит уровень социально-экономического развития региона.

Также для предприятий, занимающихся в приоритетных отраслях, использующих иностранный капитал для производственной деятельности и зарегистрированных на территории республики целесообразно освободить от уплаты налогов, идущих в региональный и местный бюджет до полной окупаемости вложенных средств.

Важным механизмом повышения конкурентоспособности региона, по нашему мнению, является трансформация налога на имущество организаций и физических лиц. Для простоты уплаты земельного налога и налога на имущество для организаций целесообразно было бы их объединить в единый налог – налог на недвижимость юридических лиц. Это мера позволит не увеличить их общую ставку, а упростить механизм уплаты данных налогов для организаций, облегчить их исчисление, для налоговой прозрачности. Поступления в региональный бюджет увеличатся, поскольку оценку объектов недвижимости будут осуществлять по кадастровой стоимости, приближенной к рыночной, а не как было – по инвентаризационной (данные БТИ). Но для кадастровой оценки необходимо составить в республике реестр кадастровой стоимости имущества организаций.

Льготы по налогу на недвижимость организаций целесообразно предоставить объектам здравоохранения, образования, объектам спорта и культурной значимости, предприятиям, занимающимся безотходным производством, а также малому бизнесу. Льготы могут выражаться в отсрочке платежей и уменьшения их ставки. Помимо того имущества, которое на основании ст. 381 НК РФ освобождается от уплаты налога на имущество, целесообразно добавить организации военной системы – в отношении имущества, которое применяется для производства военной техники, защиты национальной без-

опасности и имущества, используемого для подготовки граждан к армии, а также частные детские дома.

Финансовые средства, полученные от налога на недвижимость, также как и от налога на имущество, можно оставлять в полном объеме в распоряжении регионов.

В республике целесообразно ввести и налог на недвижимость физических лиц, который также будет облегчать уплату земельного налога и налога на имущество физических лиц. При введении этого налога следует серьезно подойти к оценке объектов недвижимости и предоставлении налоговых льгот, так как в настоящее время в республике большое количество налогоплательщиков имеют налоговые льготы и освобождения, которые дают им право получать неоправданную выгоду путем регистрации своего имущества, например, на пенсионеров, для того, чтобы получить льготу по налогу на имущество физических лиц.

Но в законодательных актах, регулирующих отношения, связанных с налогом на недвижимость физических лиц крайне важно прописать сроки, в рамках которых собственник должен оформить право собственности на уже построенное, завершённое жилищное строительство. Так как в настоящее время нормативно-правовые акты для налога на имущество физических лиц не устанавливают такой временной период. Таким образом, эта лазейка в законодательстве дает возможность собственникам отстрочить оформление своего жилья или вовсе его не регистрировать, а это, следовательно, уменьшает налогооблагаемую базу.

В налоге на недвижимость целесообразно оставить механизм взимания земельного налога, а налог на имущество физических лиц сделать прогрессивным. Таким образом, владельцы более дорогой недвижимости будут и платить в местные бюджеты больше.

Объединение трех налогов, то есть налог на имущество физических лиц, организаций и земельный налог, по нашему мнению, не является правильным. Во-первых, не получится ввести упрощенный порядок налогового

администрирования, и таким образом, могут увеличиться расходы на него. Во-вторых, обложение единым налогом недвижимость физических и юридических лиц поднимет множество вопросов об определении ставки этого налога и налогооблагаемой базы, так как физические лица в настоящее время уплачивают в бюджет гораздо меньшую сумму налога, чем юридические лица на то же имущество. Например, физические лица для жилых объектов до 300 тыс. рублей платят налог на имущество по ставке 0,1%, а организации, имеющие такое же имущество – по максимально разрешенной Правительством ставке в 2,2%. Поэтому крайне нецелесообразно объединять налоги на имущество на жилую недвижимость для граждан и организаций. Это вызовет повышение налоговой нагрузки на физических лиц и уменьшение для юридических лиц. А чтобы избежать этого, следует устанавливать различные ставки и использовать разные механизмы определения налоговой базы.

Для решения проблемы незарегистрированной недвижимости целесообразно, чтобы главы муниципальных образований в обязательной форме в течение определенного времени зарегистрировали все объекты и участки на их территории бесплатно, создав комиссию по оцениванию нормативной цены земли. Также следует определить точное количество объектов незавершенного строительства, с которого по налоговому законодательству РФ не взимается налог на имущество для контроля над ходом их строительства и выявить бесхозные объекты имущества. Для облегчения инвентаризации земельных участков и объектов недвижимого имущества следует присвоить названия всем улицам и номера всем объектам, а также сравнить данные о владельцах недвижимого имущества и объектов, находящихся в их пользовании и уже введенных в эксплуатацию и установить площадь земель.

В Дагестане также большое количество незарегистрированных домов, находящихся в неразрешенной для строительства зоне, то есть вдоль моря. По нашему мнению, для увеличения доходов регионального бюджета, целесообразно разрешить зарегистрировать эти объекты, чтобы владельцы могли законно платить налог на недвижимость.

Итак, выделение налога на недвижимость юридических лиц, физических лиц, регистрация всех жилых домов, незавершенного строительства, регистрации права собственности на жилье и земельные участки даст возможность республике направить полученные от данных мероприятий бюджетные средства на улучшение благосостояния граждан, а, следовательно, на увеличение привлекательности региона для инвесторов и роста его конкурентоспособности.

Одним из решений вопроса учета регистрации бизнеса, а, следовательно, и уклонения от уплаты налогов может стать мониторинг и учет рынков, торговых точек, магазинов, автозаправок и т.д., находящихся на территории региона.

Благодаря контролю над полной уплатой арендной платы или земельного налога по земле, которая находится в их ведении и в собственности государства возможным станет увеличение поступлений в местные бюджеты. Так, в 2012 году в республике заключено 159 договоров аренды земельных участков на общую сумму 7,78 млн. рублей, что тоже пополнит региональный и местный бюджеты.¹

В республике строительная отрасль развивается большими темпами, поэтому она более налогооблагаемая. В Дагестане обложение предприятий, осуществляющих строительство, составляет всего 1,05%, тогда как по РФ он составляет 12,1 %. Повышение налогов на данные предприятия смогут увеличить налоговые поступления в казну, тем более что на сегодняшний день налоги со строительной отрасли при обороте примерно в 75 млрд. руб. составляют всего 1% (1 млрд. руб.)²

Значительно пополнить региональный и муниципальный бюджеты станет возможным благодаря изменениям в структуре распределения налогов между федеральным, региональным, местным бюджетами.

¹ Данные Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан

²http://кпрфдагестан.рф/news/v_makhachkale_obsudili_realizaciju_meroprijatij_respublikanskoj_investicionnoj_programmy/2013-06-15-1080.

Налог на прибыль – это один из самых крупных налогов. По нашему мнению, федеральной власти следует отдать 2% от него в муниципальный бюджет. В 2012 г. эта сумма составила 69 187 000 руб., а в 2013 – 80475000 руб. Это немаленькая сумма, тем более при использовании предлагаемых льгот и уменьшения налоговых ставок с каждым годом она будет расти. Также это мера повысит заинтересованность местной власти в организации и ведении бизнеса на территории муниципалитета.

Также целесообразно уплачивать налог на доходы физических лиц по месту производства продукции или услуг, что приведет к росту бюджетных средств регионов и муниципальных образований, а также станет одним из методов борьбы с оффшорной экономикой. И, несмотря на это в республике изменили его распределение в процентном соотношении. Если раньше 40% шло в бюджеты муниципалитетов, а 60% - в республиканский бюджет, то сейчас в местные бюджеты поступает всего 16% собранных налогов с доходов физических лиц, а в субфедеральный – 64%¹ и это учитывая то, что по проекту «Обеление» экономики» предполагается увеличить бюджеты муниципальных образований. Такое дробление НДФЛ в республике в настоящее время еще больше усугубит ситуацию в бюджетно-налоговой политике районов. Такие противоречия в бюджетно-налоговой политике Дагестана мешают развитию городов и районов.

В Дагестане немаловажной проблемой пополнения муниципальных бюджетов, повышения уровня собираемости налогов является налоговая задолженность. Для ее уменьшения в регионе налоговым органам следует нацелиться на продуктивную работу по контролю над соблюдением НК РФ. Для взыскания налоговой задолженности налоговые службы могут отправлять сообщение на мобильный телефон должника или письменно требование об оплате суммы задолженности с указанием к какой именно дате. В случае неуплаты налоговым службам целесообразно приостановить операции по их счетам или арестовать имущество с помощью судебных приставов, а также

¹ Закон о бюджете Республики Дагестан на 2014 год

можно выставить инкассовые поручения на их счетах в банках. Но чтобы это стало возможным, следует заключить соглашение между УФНС и Службой судебных приставов для того, чтобы активизировать работу по анализу имеющихся у них имущества, а также для поиска путей погашения имеющейся у них задолженности, в том числе и с помощью ареста и реализации взысканного у них имущества.

Было бы целесообразно для снижения налоговой задолженности также изменить в Дагестане процедуру банкротства, то есть те предприятия, которые не в состоянии дальше существовать передавать другим владельцам для более эффективной работы.

Одной из немаловажных проблем является налоговая задолженность бюджетных организаций, государственных и унитарных предприятий. Она образовывается в основном из-за того, что региональные и местные бюджеты несвоевременно финансируют данные организации. Также они в большинстве случаев не открывают расчетные счета в банках, а у большинства есть только лицевые счета в органах федерального казначейства. Это затрудняет беспорное взыскание налоговой задолженности с них. На долю таких предприятий на состояние 01.01.2013 в Дагестане приходится 1 428,6 млн. руб., что составляет 10,2% от совокупной налоговой задолженности¹ Государственным и унитарным предприятиям, бюджетным организациям в целях снижения задолженности следует предоставлять отсрочки. Это мера повысит ответственность учредителей.

Для облегчения уплаты налогов и контроля за этим следует ввести электронный документооборот между налоговыми службами, налогоплательщиками и банками. С помощью этого налогоплательщики всегда смогут узнать сумму своей задолженности. Для простоты уплаты налоговых сборов в терминалах при внесении номера банковской карты, при согласии налогоплательщика со средств на ее балансе будет снята необходимая сумма задол-

¹ Муталимова П.М. Налоговая задолженность: проблемы и пути администрирования и пути регулирования // Региональные проблемы преобразования экономики, №3 (37), 2013.

женности. Но чтобы это стало возможным базы данных на каждого налогоплательщика нужно увязать с базами данных клиентов банка. Таким образом, не нужно будет сдавать бумажную отчетность в налоговые органы и персонально посещать территориальный орган Пенсионного фонда. Также, например, за 60 руб. в месяц на телефон налогоплательщика в конце каждого месяца будет приходиться уведомление о его задолженности.

Немаловажным для существенного сокращения нерациональных расходов (2012 год – 3,5 млн. руб., 2014 год – 7,5 млн. руб.) и тем самым экономии бюджетных средств является контроль над государственными закупками. В Республике Дагестан следует более тщательно подойти к этому вопросу, так как Дагестан находится на первом месте по нарушениям информации о государственных закупках.¹ Решить данную проблему возможно будет с помощью разработанного и введенного метода мониторинга государственных заказов с неотложным оповещением контролирующих органов. Обязательным условием для учета стоимости закупок для чиновников будет являться размещение на сайте всех государственных закупок (zakupki.gov.ru) без исключения и без искажения информации. Такое размещение откроет доступ к заказам для малых и средних предприятий, что предоставит им дополнительные ресурсы развития, будет содействовать росту инновационной деятельности и повышению конкурентоспособности данных предприятий. Такой контроль важен, так как нужно вести учет за тем, на что тратятся средства налогоплательщиков, и какую пользу они принесут для решения экономических и социальных проблем регионов и страны в целом.

При обновлении системы государственных закупок целесообразно исключить бесполезные покупки, например, предметы роскоши для чиновников. Для этого целесообразно прописать ограничения государственных заказов и четко определить личную ответственность и степень понесенного наказания чиновников за необоснованный заказ. Для этого Правительству следует определить какого качества, до какой суммы, какому рангу чиновников

¹ О проблемах доступа к участию в госзакупках. Бюджет, ИД «Бюджет»

разрешено делать заказы, чтобы не было лазеек, с помощью которых чиновники смогут обойти закон. Также рационально будет выявить допустимую величину расходов на чиновников в депрессивных и высокодотационных регионах, потому как именно эти группы регионов особенно четко испытывают нехватку финансовых средств для стимулирования развития территорий.

Итак, модернизация бюджетно-налогового механизма благодаря применению предложенных выше методов поможет повысить собираемость налогов, максимально использовать налоговый потенциал (в настоящее время он используется лишь на 40%), увеличить доходную часть бюджетов региона, привлечь инвестиции за счет результативного завершения планируемых проектов, снизить уровень дотационности республики, улучшить благосостояние населения, а, следовательно, к финансовой самостоятельности республики. Таким образом, это приведет к оздоровлению экономики Дагестана и становлению ее на путь стабильно-непрерывного развития.

Но после применения данного механизма повышения эффективности налоговой системы следует оставить ее неизменной хотя бы в течение нескольких лет. Это будет способствовать активизации притока долгосрочных инвестиций и росту экономики регионов.

3.2. Инвестиционные аспекты модернизации социально-экономической системы региона

Модернизация социально-экономической системы требует значительных инвестиций во все сферы жизнедеятельности Республики Дагестан. Как отмечают некоторые республиканские исследователи при привлечении инвестиций в реальный сектор экономики региона, следует «исходить из трех основных предпосылок: в ближайшем будущем без притока прямых инвестиций невозможно обеспечить в Республике Дагестан устойчивое экономическое развитие и повышение уровня жизни населения; в виду высокой дотационности республиканского бюджета и низкой эффективности государственных инвестиций бюджетные средства должны использоваться для при-

влечения частного капитала в совместные проекты и обеспечения гарантий частному капиталу; без притока иностранных инвестиций и инвестиций с других регионов России нельзя обеспечить устойчивое развитие экономики региона».¹

Эффективное управление инвестициями это ключ к модернизации любой экономики. Тем более республика для этого имеет все предпосылки. По инвестиционному потенциалу Дагестан в 2013 году занимает 26 место, тогда как в 2012 году – 33 место.² Это говорит о том, что те меры, которые были предприняты в республике для привлечения инвесторов начали приносить положительные результаты.³

Сдерживающими факторами для развития инвестиционной деятельности, по нашему мнению, являются ее крайне низкая инновационная активность, малое количество инновационных предприятий, что является особенно важным для промышленной отрасли в республике, способствуя ее технологической отсталости, слабая система правовых гарантий, а также разрешение споров на региональном уровне, которые дадут уверенность инвесторам в их праве собственности на приобретенное имущество, а также не информированность об эффективно реализуемых проектах.⁴

Привлекательность для инвесторов составляют такие особенности региона как благоприятные климатические условия; удобное геополитическое положение; наличие транспортной инфраструктуры (автомобильный, железнодорожный, морской транспорт, незамерзающий морской порт, аэропорт, трубопроводный транспорт); богатство природных ресурсов (морские, водные, минерально-сырьевые и др.); нормативная правовая база, направленная на создание благоприятной инвестиционной среды и привлечение инвесто-

¹Абдулманапов С.Г. Общественная собственность в стратегии устойчивого социально-экономического развития депрессивного региона. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс». 2006. – с.с. 310-311.

²Инвестиционная Стратегия Республики Дагестан.с.183. – www.Investdag.ru

³<http://raexpert.ru/ratings/regions/2013/att1/att1-4/>

⁴<http://www.docme.ru/>

ров; уникальный природный и растительный мир; дешевая рабочая сила и так далее.

В настоящее время в республике составлен каталог инвестиционных проектов, который включает 48 проектов на сумму 196,2 млрд. рублей. За прошедший период 2014 года при реализации инвестиционных проектов освоено 1,5 млрд. руб. и создано более 800 рабочих мест.¹

В целях стимулирования инвестиционной активности в республике и привлечения кредитных средств и средств крупных инвесторов за счет бюджетных средств создаются инвестиционные площадки: «Тюбе 2», «Уйташ» и т.д.

Утверждена Программа госгарантий Дагестана на 2014 год, в рамках которой в бюджете республики на этот год предусмотрены средства в объеме 1,5 млрд. рублей в обеспечение возврата средств, привлекаемых для реализации инвестпроектов (Приоритетная программа по созданию автосборочного производства - 500 млн. руб., Организация производства серной и азотной кислот и концентрированных минеральных удобрений - 770 млн. руб., Организация производства по переработке плодоовощной продукции - 100 млн. руб., Приоритетная программа развития сельского хозяйства с внедрением современной техники и технологий в Республике Дагестан - 75,5 млн. руб., Строительство завода по производству напольной плитки и керамического гранита - 70,5 млн. рублей).²

Но, несмотря на то, что инвестиции в республику поступают (в основном это отечественные вложения, а точнее государственные), проектов, финансируемых полностью иностранными инвесторами совсем нет, т.к. иностранные инвесторы неохотно вкладывают финансовые средства в инвестиционные проекты республики (рис. 7). Это в основном происходит потому, что в регионе неустойчивая социально-экономическая ситуация, нестабильная политическая обстановка, слабая судебная-правовая система и т.д.

¹ Investdag.ru/inv/investandart

² Министерство экономики и территориального развития РД (официальный сайт). minec-rd.ru

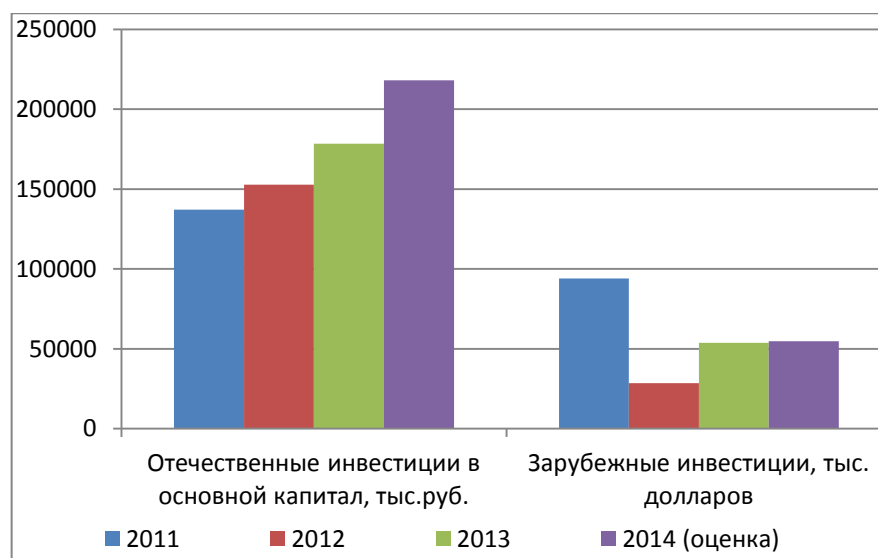


Рис. 7. Динамика притока отечественных и зарубежных инвестиций в РД

Модернизация социально-экономической системы требует совершенствовать инвестиционную компоненту в экономике региона, и тем самым повысить инвестиционную привлекательность. Для оценки регионов СКФО по инвестиционной привлекательности целесообразно детально проанализировать ранги инвестиционного потенциала (табл. 9) и инвестиционного риска (табл. 10) за 2010, 2011, 2012, 2013 года и понять какой уровень инвестиционной привлекательности в Дагестане целесообразно рассмотреть инвестиционный риск и инвестиционный потенциал в сопоставлении с другими регионами СКФО.

Рассматривая табл. 9 можно сказать, что в Дагестане уменьшился только природно-ресурсный и производственный потенциалы, что говорит об активном использовании природных ресурсов и о небольшом уменьшении (на 4 места) хозяйственной деятельности граждан республики. По этим потенциалам республика уступает лишь Ставропольскому краю, обгоняя все другие регионы СКФО. По количеству трудовых ресурсов и уровню их образованности республика за анализируемый период уступает только Ставропольскому краю. Зато по потребительскому потенциалу Дагестан опережает все остальные регионы СКФО и он выступает определяющим показателем совокупной покупательской способности населения.

Таблица 9

Ранг инвестиционного потенциала регионов СКФО в 2010-2013 гг.

Субъект РФ	2010	2011	2012	2013
<i>Трудовой ранг</i>				
Республика Дагестан	22	17	16	15
Карачаево-Черкесская Республика	74	73	72	71
Кабардино-Балкарская Республика	56	63	59	63
Республика Северная Осетия – Алания	53	57	60	54
Ставропольский край	15	13	13	13
Чеченская Республика	63	69	64	66
Республика Ингушетия	75	76	76	80
<i>Потребительский ранг</i>				
Республика Дагестан	15	12	12	12
Карачаево-Черкесская Республика	75	75	75	74
Кабардино-Балкарская Республика	63	63	64	65
Республика Северная Осетия – Алания	69	65	65	64
Ставропольский край	18	17	17	17
Чеченская Республика	60	58	54	56
Республика Ингушетия	81	76	76	76
<i>Производственный ранг</i>				
Республика Дагестан	52	55	55	56
Карачаево-Черкесская Республика	78	75	75	74
Кабардино-Балкарская Республика	73	72	73	73
Республика Северная Осетия – Алания	72	74	74	60
Ставропольский край	26	26	27	28
Чеченская Республика	75	76	76	77
Республика Ингушетия	83	83	83	83
<i>Финансовый ранг</i>				
Республика Дагестан	21	19	17	17
Карачаево-Черкесская Республика	77	76	76	76
Кабардино-Балкарская Республика	67	67	66	69
Республика Северная Осетия – Алания	69	65	67	63
Ставропольский край	22	24	26	25
Чеченская Республика	83	58	54	59
Республика Ингушетия	78	78	75	77
<i>Институциональный ранг</i>				
Республика Дагестан	66	37	35	34
Карачаево-Черкесская Республика	22	74	75	75
Кабардино-Балкарская Республика	70	68	68	68
Республика Северная Осетия – Алания	65	72	71	59
Ставропольский край	33	17	17	17
Чеченская Республика	80	73	73	74
Республика Ингушетия	15	80	80	80
<i>Инновационный ранг</i>				
Республика Дагестан	66	70	46	25
Карачаево-Черкесская Республика	74	76	72	72
Кабардино-Балкарская Республика	71	72	59	66
Республика Северная Осетия – Алания	72	69	69	40
Ставропольский край	47	43	40	42
Чеченская Республика	80	81	75	74
Республика Ингушетия	82	83	82	82
<i>Инфраструктурный ранг</i>				
Республика Дагестан	36	42	55	25
Карачаево-Черкесская Республика	56	47	50	55

Кабардино-Балкарская Республика	23	9	11	16
Республика Северная Осетия – Алания	10	6	6	37
Ставропольский край	53	48	53	54
Чеченская Республика	39	40	23	24
Республика Ингушетия	31	39	17	11
<i>Природно-ресурсный ранг</i>				
Республика Дагестан	38	41	41	41
Карачаево-Черкесская Республика	59	60	60	60
Кабардино-Балкарская Республика	56	35	35	35
Республика Северная Осетия – Алания	61	75	75	76
Ставропольский край	45	44	44	45
Чеченская Республика	73	72	72	72
Республика Ингушетия	81	81	81	81
<i>Туристический ранг</i>				
Республика Дагестан	59	57	50	46
Карачаево-Черкесская Республика	63	43	34	48
Кабардино-Балкарская Республика	68	64	58	59
Республика Северная Осетия – Алания	66	65	55	27
Ставропольский край	19	15	17	19
Чеченская Республика	83	82	82	80
Республика Ингушетия	78	79	75	75

Источник: Инвестиционный рейтинг регионов России. URL: http://www.raexpert.ru/rankings/#r_1108.

Финансовый потенциал у республики также находится в лучшем состоянии, чем у других регионов и имеет тенденцию к росту в 2013 году по сравнению с 2010 годом, улучшаясь с каждым годом. Это говорит о том, что за четыре года объем налогооблагаемой базы, рентабельность существующих организаций, общая доходность граждан находится в лучшем состоянии, чем в других субъектах СКФО. Что касается институционального потенциала, то по степени развития главных институтов рыночной экономики Дагестан отстает только от Ставропольского края, но за четыре года значительно вырос потенциал. Положительный рост говорит об улучшении качества институциональных и правовых структур.

Как видим из данных таблицы 9, Республика Дагестан уступает по инновационному потенциалу лишь Ставропольскому краю, несмотря на низкие показатели инновационной деятельности, на низкую коммерциализацию инноваций, на нехватку финансовых средств. Это говорит о том, что в других республиках СКФО инновационная деятельность развита еще слабее. В 2011 году инновационный потенциал вырос 4 позиции в связи с увеличением изобретательской активностью (от общей суммы 1661 поданных заявок на

изобретения из всех регионов СКФО в 2011 году республикой подано 1418),¹ а также в связи с открытием представительства Фонда Бортника.

Экономико-географическое положение Дагестана крайне выгодное, а инфраструктурная обеспеченность оставалась невысокой, но в течение 2010-2013 годов инфраструктурный потенциал вырос на 11 позиций, уступая в 2013 году только Кабардино-Балкарской республике, что говорит об эффективной работе по улучшению инфраструктуры в регионе. Рост инфраструктурного потенциала в 2012 году произошел в связи со сдачей в эксплуатацию Гимринского тоннеля. А снижение инфраструктурного потенциала в 2013 году в Дагестане связан с уменьшением объемов финансирования Республиканской инвестиционной программы на 843 млн. руб.² Также снижение связано с тем, что хотя свыше 20 инфраструктурных объектов ввели в эксплуатацию, но они не были оформлены в собственность республики.

Туристический потенциал за анализируемый период снизился на 13 позиций. Он отстает в 2013 году от потенциала Республики Северная Осетия (Алания) и Ставропольского края. Такое снижение происходит вследствие того, что в республике не строятся новые курорты, гостиницы, базы отдыха, а существующие устаревают, многие санатории применяются как базы отдыха, но не производят оказание санаторно-курортного лечения. Отрицательно влияет на туристический потенциал Дагестана плохая экологическая обстановка, большие проблемы с утилизацией мусорных отходов, непродуманное и запрещенное курортное строительство, которое дает большую нагрузку на коммуникации. Также понижению способствует невысокий имидж республики, туристического бренда и имиджа.

Если анализировать инвестиционный риск (см. табл. 10) делаешь следующие выводы. Понимаешь, что социальный риск имеет волнообразную тенденцию, но в 2013 году все-таки уменьшился на 3 позиции, заняв 68 ме-

¹ Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) <http://www.rupto.ru>

² Минэкономразвитие Дагестана подвело итоги реализации Республиканской инвестиционной программы на 2013 год. URL: http://www.skfo.ru/news/2013/12/24/Minekonomrazvitiya_Dagestana_podvelo_itogi_realizacii_Respublikanskoy_investicionnoy_programmy_na_2013_god/#

сто, уступив только Ставропольскому краю. Уменьшение социальной напряженности в Дагестане в 2013 году произошло в основном вследствие увеличения заработных плат бюджетных работников, принятием государственной программы РД «Развитие физической культуры и спорта в Республике Дагестан на 2014-2020 годы» и увеличением объектов спорта (в 2013 году функционируют 2858 объектов спорта).¹

Все остальные показатели рисков в республике увеличились к 2013 году. Большой разрыв по отношению к 2010 году наблюдается у экономического (20 позиций) и экологического (19 позиций) рисков. Экономический риск имеет скачкообразную тенденцию, но, несмотря на это, имел лучший результат по сравнению с другими регионами СКФО. Но в 2013 году уступил Карачаево-Черкесской Республике и Ставропольскому краю. Рост экологического риска в Республике Дагестан происходит из-за низкого санитарно-гигиенического состояния окружающей среды.

В районах г. Дербент, г. Махачкала, г. Избербаш в Каспийском море уровень биогенных загрязнений и нефтепродуктов в летнее время превышает допустимые в сотни раз,² а также большое количество мусорных свалок. Проекты инновационного мусороперерабатывающего завода, а также проекты Министерства торговли и инвестиций РД по мусоропереработке для Махачкалы и Дербента не реализованы.

Таблица 10

Ранг инвестиционного риска регионов СКФО в 2010-2013

Субъект РФ	2010	2011	2012	2013
<i>Социальный ранг</i>				
Республика Дагестан	58	70	71	68
Карачаево-Черкесская Республика	60	74	73	73
Кабардино-Балкарская Республика	54	68	68	77
Республика Северная Осетия – Алания	43	52	42	69
Ставропольский край	10	40	51	42
Чеченская Республика	55	79	74	79
Республика Ингушетия	75	81	76	80
<i>Экономический ранг</i>				

¹ Постановление Правительства РД от 13 декабря 2013 года №671 «Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие физической культуры и спорта в Республике Дагестан на 2014-2020 годы»» <http://docs.cntd.ru/document/460273958>

² Адигузелова Н.Ю. Современное развитие туристско-рекреационного комплекса в РД // Вестник Челябинского гос университета. 2012. № 8 (262) Экономика. Вып. 36. С. 94-98.

Республика Дагестан	7	14	8	27
Карачаево-Черкесская Республика	21	10	19	7
Кабардино-Балкарская Республика	12	44	50	53
Республика Северная Осетия – Алания	55	73	74	78
Ставропольский край	11	13	11	9
Чеченская Республика	77	78	78	80
Республика Ингушетия	78	77	79	51
Финансовый ранг				
Республика Дагестан	72	76	79	80
Карачаево-Черкесская Республика	76	78	75	78
Кабардино-Балкарская Республика	71	70	72	75
Республика Северная Осетия – Алания	80	80	80	79
Ставропольский край	17	19	23	24
Чеченская Республика	81	83	83	82
Республика Ингушетия	82	82	82	83
Криминальный ранг				
Республика Дагестан	80	83	83	83
Карачаево-Черкесская Республика	81	11	42	48
Кабардино-Балкарская Республика	79	60	66	80
Республика Северная Осетия – Алания	71	36	67	81
Ставропольский край	33	40	46	54
Чеченская Республика	77	82	82	82
Республика Ингушетия	83	71	80	58
Экологический ранг				
Республика Дагестан	1	19	20	20
Карачаево-Черкесская Республика	35	9	9	8
Кабардино-Балкарская Республика	5	22	23	14
Республика Северная Осетия – Алания	34	41	38	44
Ставропольский край	22	46	51	22
Чеченская Республика	16	16	19	15
Республика Ингушетия	2	29	34	26
Управленческий ранг				
Республика Дагестан	63	81	73	75
Карачаево-Черкесская Республика	77	77	79	81
Кабардино-Балкарская Республика	59	67	39	18
Республика Северная Осетия – Алания	55	65	80	80
Ставропольский край	42	15	46	58
Чеченская Республика	72	72	66	45
Республика Ингушетия	82	75	82	71

Источник: Инвестиционный рейтинг регионов России. URL: http://www.raexpert.ru/rankings/#r_1108.

Показатели криминального риска превосходят те же показатели во всех субъектах СКФО в связи с большой долей преступности, которая увеличилась в как Кайтагском, Курахском, Табасаранском и Хивском районах, а также с остающейся угрозой терроризма. Высокий уровень криминального риска непосредственно влияют и на повышение социальной напряженности в республике и тем самым на повышение социального риска. Управленческий риск в Дагестане также остается крайне высоким и в 2013 году находится на 4 месте из 8 анализируемых автором регионов.

Это происходит из-за неэффективного управления республикой, большой доли коррупционности в бюджетной сфере, почти в два раза за два года с 2012 по 2014 выросли расходы на содержание государственного аппарата. Несмотря на то, что постоянно принимаются целевые программы, проекты, управленческий риск остается значительным, в силу того, что они до конца не реализуются. Например, на строительство Самурского водовода было выделено около 700 млн. руб., но он так и не был осуществлен. Приостановлена разработка стратегий и долгосрочных программ социально-экономического развития муниципальных районов. Также в Дагестане самая высокая младенческая смертность в России, хотя она и снизилась в 2013 году на 16,4%.¹

Высокий уровень финансового риска в Дагестане обусловлен ухудшением положения в банковской сфере (у 16 банков в республике отозваны лицензии) и вследствие неэффективного использования регионального бюджета. В 2013 году у индивидуальных предпринимателей всего было собрано налогов в размере 18 млн. руб., хотя в регионе большое количество торговых точек, рынков, ларьков, магазинов, ресторанов и кафе.²

Таким образом, для привлечения инвесторов в экономику Республики Дагестан следует принять мероприятия, снижающие инвестиционный риск, который по итогу 2013 года остается очень высоким.

Но, несмотря на значительный инвестиционный риск инвестиции в основную капитал на душу населения республики по сравнению с другими регионами СКФО на протяжении пяти лет стабильно держит первое место. (рис. 8). Это говорит о том, что, несмотря на невысокие темпы развития экономики республики, инвестиционный потенциал остается высоким.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень вложения инвестиций в Республику Дагестан обоснован наличием инвестиционного потенциа-

¹ Младенческая смертность // Министерство труда и социального развития Республики Дагестан (официальный сайт). <http://www.dagmintrud.ru/novosti-ucherezhdniy/12669/>

² Маур Пашаев. Аналитический доклад «Проблемы стратегического планирования и реализации экономической политики Республики Дагестан». Журнал «Черновик».

ла, который является основой для создания благоприятных условий для ведения и развития бизнеса, и для привлечения инвестиций.

По нашему мнению, для повышения инвестиционной привлекательности Дагестана, а, следовательно, для улучшения социально-экономического положения, больший упор следует сделать на снижение инвестиционного риска, тем более это совокупность факторов, которая наиболее легко изменяется с помощью действий региональных органов.

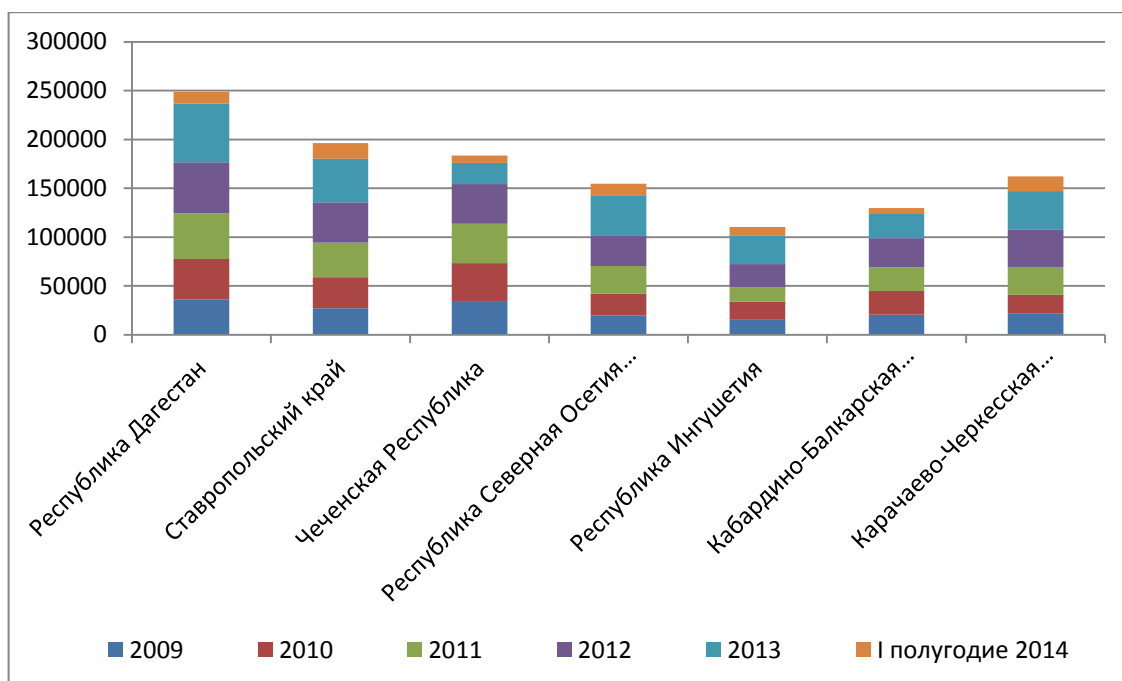


Рис. 8. Динамика инвестиционной деятельности в регионах СКФО по инвестициям в основной капитал на душу населения

Так, автором представлен алгоритм улучшения инвестиционной привлекательности Республики Дагестан (рис. 9), где показана прямая зависимость повышения инвестиционной привлекательности республики от повышения инвестиционного климата за счет эффективного использования инвестиционного потенциала и снижения инвестиционного риска с помощью предложенных мер. Таким образом, благодаря применению данного алгоритма в экономику Дагестана будут аккумулированы финансовые средства как отечественных, так и иностранных инвесторов и, тем самым, повысится уровень и качество жизни, общее социально-экономическое состояние.

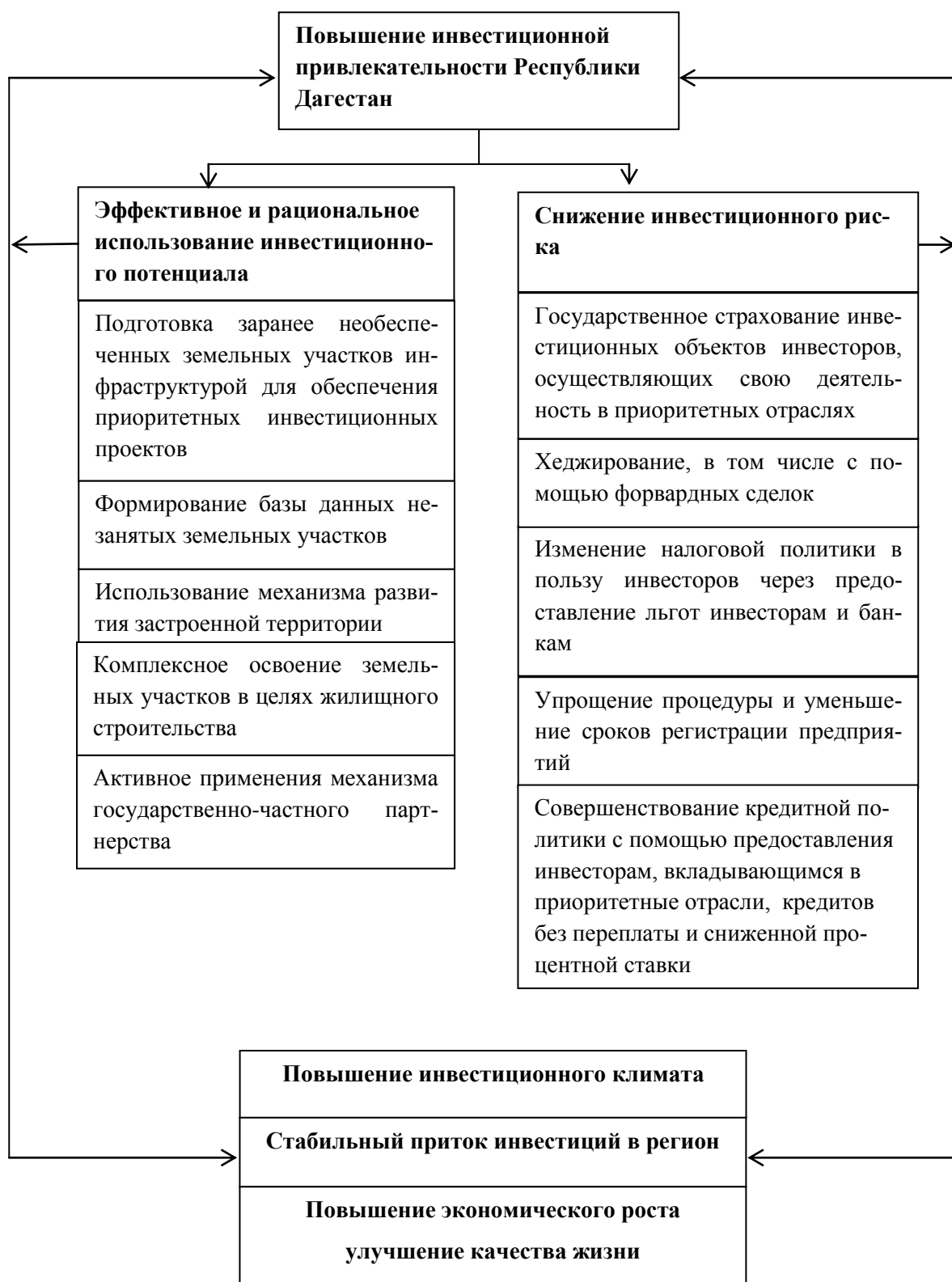


Рис. 9. Алгоритм улучшения инвестиционной привлекательности Республики Дагестан

Так, одним из методов снижения инвестиционного риска является государственное страхование инвесторов, осуществляющих свою деятельность в приоритетных отраслях, от финансовых и криминальных рисков, в том числе

рисков порчи имущества. Таким образом, не сам инвестор или его организация будут платить страховые взносы в страховую компанию, а государство, но в течение определенного срока в зависимости от масштабности проекта. Эта мера поможет привлечь новых инвесторов, обезопасив их с помощью страхования этих рисков.

Еще одним возможным способом снижения инвестиционных рисков может стать хеджирование. Таким образом, инвестор может хеджировать все риски, а может частично по своему выбору. Но в данном случае инвестору следует постоянно следить за многими факторами, которые могут нанести ущерб его деятельности, например, увеличение курса валюты или повышение процентных ставок, самостоятельно или используя прогнозистов и брокеров. В республике для процедуры хеджирования рисков инвесторов целесообразно выделить отдельную страховую компанию, в которой и страховые взносы будут более щадящими для того, чтобы снизить риски инвестора при вложении капитала в экономику республики.

Снизить инвестиционные риски возможно и с помощью заключения форвардных сделок. Итак, если инвестор предполагает, что в будущем, например, в связи с общей экономической ситуацией в стране, могут быть повышены цены на необходимое ему сырье, ему следует заключить с поставщиком форвардный контракт, по которому он приобретет товар или оборудование по заранее фиксированной стоимости, но с условием поставки его в будущем. Таким образом, инвестор может обезопасить свое дело путем снижения риска, связанного с неопределенной динамикой роста будущей цены, то есть эта мера снизит ценовой риск. Но в данном случае инвестору целесообразно задуматься над тем, что в будущем цена может и упасть.

Эта мера поможет снизить риск и для поставщика, так как даст уверенность в том, что его товар купят в будущем. Тем самым, и инвестор, и поставщик в республике смогут хеджировать свой риск.

Через налоговые льготы, предоставляемым инвесторам, также возможно снизить инвестиционные риски. Так как, если инвестор, например, при

строительстве фермы в республике получит налоговый кредит, первые пять лет после строительства он не будет уплачивать налог на имущество, а также если этот инвестор использует, например, для покупки скота для фермы заемные средства, то по закону РД «О государственных гарантиях Республики Дагестан» ему возвратят часть заемных средств.¹

Но, несмотря на это, инвесторы остерегаются вкладывать средства в республику, особенно в проекты с длительным сроком окупаемости, так как существует практика неисполнения некоторых законов и даже решений судов, а также высокая коррумпированность сторон.

Также для снижения инвестиционных рисков в республике такие крупные кредитные организации и инвестиционные фонды, как Сбербанк, Внешэкономбанк, группа «Нафта-Москва» и т.д. организовали в 2013 году Корпорацию развития Дагестана, которая инвестирует приоритетные проекты «Создание точек роста» и «Новая индустриализация».²

Уменьшение финансовых рисков других частных инвесторов целесообразно с помощью предоставления им кредитов без переплаты. Но данную меру следует предоставлять инвесторам, которые осуществляют свою деятельность в приоритетных отраслях, но в течение определенного срока, установленного самим банком с учетом предоставленной суммы. Таким образом, чем больше сумма, тем больше установленный срок выплаты заемных средств инвестором без переплаты. Это касается, безусловно, и малые, и средние предприятия. Крайне важным моментом является использование взятых инвестором кредитных средств по целевому назначению.

Для привлечения банков в активное сотрудничество с инвесторами по предоставлению средств на прямые инвестиции может стать освобождение банков от уплаты налогов на территории республики в местные бюджеты.

¹ Закон РД «О государственных гарантиях Республики Дагестан» // Электронный фонд правовой и технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819089412>

²http://medvedevu.ru/news/investicionnaja_privlekatelnost_respublika_dagestan_dlja_potencialnykh_investorov/2014-08-28-27856

В Республике Дагестан для привлечения инвестиций в экономику следует все организации, которые используют прибыль на инвестиционные проекты также освобождать от налога на прибыль, которая зачисляется в региональный бюджет тогда, когда часть этой прибыли, например, не меньше трети идет на реализацию данного инвестиционного проекта.¹

В республике множество неиспользованных земельных участков, на которых возможно реализовать инвестиционные проекты. Но для инвесторов дополнительным барьером для вложения средств в республику является слабая система инженерно-технического обеспечения инвестиционных объектов (необеспеченность этих участков прилегающими дорогами, электричеством, водоснабжением, отоплением, ливневой канализацией, центральной канализацией) и транспортной инфраструктурой. Таким образом, целесообразно заранее подготовить хотя бы те земельные участки, на которых планируется в ближайшей перспективе начать реализацию инвестиционных проектов. Тем более, после реализации данного проекта республика получит обратно вложенные финансовые средства путем налоговых выплат в бюджет, но уже в инфраструктурно-развитый регион. Также важным фактором для привлечения инвесторов может быть формирование реестра свободных земельных участков и инвестиционных площадок, формирование территориального планирования для определения пригодности и целевого назначения земельных участков. Это обеспечит облегчение выбора и наглядное представление для инвесторов свободных участков. Для этого всем муниципальным образованиям следует разработать такие базы данных.

Важным инструментом привлечения инвесторов за счет снижения инвестиционных рисков является уменьшение административных барьеров, а точнее сокращения сроков получения разрешительной документации и упрощение процедуры ее выдачи для инвесторов. Для этого следует, например, вместе с процессом выдачи разрешительной документацией на строи-

¹ Ахмедова М.Р. Инвестиционная привлекательность как средство реализации экономической политики Республики Дагестан // «Молодой ученый». URL: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/91/4185/>

тельство выдавать и технические условия на подключение инвестиционного объекта к коммунальным сетям. Также параллельно с этим всем контролирующим организациям, таким как Роспотребнадзор, Департамент архитектуры, Росприроднадзор, Пожарная инспекция, представители сетевых организаций, ГИБДД, целесообразно выдавать технические условия. Это значительно сократит время сбора необходимой документации для начала строительства.

Сократить время подачи и рассмотрения документации для экспертизы и разрешения на строительство станет возможным благодаря электронной подаче документов и даже электронной росписи.

Для уменьшения сроков выдачи разрешительной документации, а также для снижения криминального риска в Дагестане, точнее для снижения коррупционности целесообразно для приоритетных проектов или крупных инвестиционных проектов закреплять куратора, который будет контролировать работу организаций, снабжающих ресурсами инвестиционный объект, и госструктур на всем этапе процесса получения разрешения на строительство. Тем самым, уменьшается коррупционность за счет того, что эти организации общаются не с инвестором напрямую, а с куратором данного проекта.

В случае особо стратегически важных для Республики Дагестан проектов руководству муниципального образования следует самостоятельно получить технические условия у представителей сетевых предприятий. Эта мера сократит время получения необходимого разрешения на строительство.

Ускорить прохождение процедуры получения разрешительной документации может выдача технических условий в две стадии. То есть на первой стадии выдавать технические условия в границах самого инвестиционного участка, а на второй – на подключение сетей вне участка. Таким образом, полученные технические условия после первой стадии целесообразно использовать при подаче документов на экспертизу.

Мероприятием, привлекающим бизнесменов инвестировать в экономику Дагестана, может стать также упрощение процедуры и уменьшение сроков

регистрации предприятия. Прием документов о регистрации предприятия целесообразно производить в многофункциональных центрах республики. Благодаря этому часть нагрузки по приему и выдаче документов от работников Управления налоговой службы перейдет специалистам МФЦ. Для сдачи уже собранной документации инвесторам в многофункциональном центре следует выдавать льготные талоны, что сократит время и облегчит процедуру приема документов. Также следует сделать возможным подачу заявления на регистрацию фирмы в электронном виде, что уменьшит период прохождения данной процедуры вследствие автоматической проверки поданного заявления и из-за ненужности перевода заявления в электронный вид.

Для облегчения оформления земельного участка в собственность для инвестора следует уменьшить сроки кадастрового учета и получения кадастрового паспорта. В республике для этого инвестору необходимо сначала сделать межевание (30 дней), после встать на кадастровый учет, чтобы получить кадастровый паспорт (18 дней) для того, чтобы оформить право собственности на земельный участок (18 дней).¹ А это больше двух месяцев. Обычной практикой также являются ошибки и задержка в сроках получения данных документов. Поэтому целесообразно не только уменьшить сроки, но и строго контролировать и административно наказывать за задержку выдачи кадастрового паспорта и оформления государственной регистрации права собственности на земельный участок. Следовательно, увеличится скорость начала строительства инвестиционных объектов.

Еще одним направлением социально-экономической политики в сфере привлечения инвесторов в республику может стать механизм развития застроенной территории. Таким образом, администрациям муниципальных образований Дагестана следует принять постановление о подготовительных работах, в рамках которых в отношении застроенной территории определяются градостроительный регламент, предварительные технические условия, соци-

¹ Нюансы оформления кадастрового паспорта. Журнал «Рисковик», № 6». URL: <http://www.riskovik.com/journal/stat/n6/kadastrovyj-pasport/>

альные нагрузки, цена права заключения договора о развитии застроенной территории, а также, чтобы проводились мероприятия по признанию многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу. После целесообразно принять постановление о развитии застроенной территории. Местной администрации следует провести аукцион и заключить на долгосрочный период договор о развитии застроенной территории с победителем.¹

Другой мерой, улучшающей социально-экономическое положение республики через привлечение инвестиций может стать, по-нашему мнению, комплексное освоение земельных участков в целях жилищного строительства. Это представляется целесообразным, так как, с одной стороны, застройщик вынужден понести затраты на сопутствующую инфраструктуру: детские сады, школы, торговые комплексы, зоны отдыха. Но, с другой стороны, застройщик имеет возможность снизить стоимость 1 кв. м на инженерной инфраструктуре, «растворив» ее стоимость не в 7-9 тыс. кв. метров, как при точечной застройке, а в 100-150 тыс. кв. м. А между тем стоимость «инженерки» порой достигает до 25% от стоимости жилья.

Итак, комплексное освоение земельных участков позволит застраивать крупные районы в республике, которые помогут построить качественное жилье, а также необходимых для обеспечения потребности данной территории объектов социальной, коммунально-бытовой и инженерной инфраструктуры, офисно-делового строительства.

Повышение инвестиционной активности региона может произойти также в связи с активным применением государственно-частное партнерства, которое поможет укрепить отношения предпринимателей и государства для выделения новых дополнительных финансовых средств для социально-экономического развития региона. Тем самым, развитие ГЧП в республике повысит экономический рост за счет увеличения эффективности использования государственных земель, экономии государственного бюджета, предо-

¹ Градостроительный Кодекс РФ Статья 46.2. Договор о развитии застроенной территории (введена Федеральным законом от 18.12.2006 №232-ФЗ) http://www.consultant.ru/popular/gskrf/15_6.html#p1446 КонсультантПлюс

ставлении более качественных услуг, наиболее скорого развития инфраструктурного сектора, что улучшит уровень жизни населения региона.

Использование государственно-частное партнерства позволит регионам с помощью использования частного капитала решить общественные проблемы, то есть развивать территории, модернизировать жилищно-коммунальное хозяйство и т.д.

Реализация предложенного алгоритма создадут условия, которые будут способствовать улучшению инвестиционного климата, привлечению инвестиционного капитала в республику, его более эффективному размещению, таким образом, расширению налогооблагаемой базы, увеличению налоговых сборов.

3.3. Государственно-частное партнерство в механизме реализации экономической политики и обеспечении пространственного развития региона

Векторы реализуемой социально-экономической политики в регионе непосредственно связаны с направлением стратегического развития. Для реализации и повышения конкурентоспособности выделенных в Стратегии-2025 отраслей и приоритетов целесообразно использование различных форм государственно-частного партнерства (ГЧП).

В 2014 году в рейтинге ГЧП по результатам анализа Центра развития государственно-частного партнерства Республика Дагестан из 83 регионов занимает 80 место.¹ В СКФО в 2014 году ГЧП-проектов реализуется всего 2. Это говорит о том, что в Дагестане на сегодняшний день нет практики использования ГЧП. Это происходит в силу неразвитости и страха частных инвесторов при вхождении на территорию республики для организации своего бизнеса. В России инвестиционный климат для ГЧП менее благоприятный, чем в других странах.²

¹ <http://www.pppcenter.ru/assets/docs/raytingreg2014.pdf>

² Захаров А.Н., Игнатъев А.А. Вестник МГИМО – университета. № 3 (18). 2011.

В связи с большой заинтересованностью инвестора в возврате вложенных им средств в кратчайшие сроки следует уменьшить сроки ввода в эксплуатацию ГЧП-проектов. Бизнесмены выстраивают свой бизнес не для получения единовременной большой прибыли, а для получения устойчивой рентабельности проекта. Таким образом, это выгодно обеим сторонам.

Для привлечения частных инвесторов после сдачи в эксплуатацию объекта следует привлекать к управлению частных инвесторов. Это будет стимулом для инвесторов, так как частный инвестор, заинтересованный в скорейшем получении вложенных средств будет тщательнее и добросовестнее управлять объектом.

В России и в ее регионах существует нехватка объектов транспортно-логистической инфраструктуры, по которой она занимает одно из самых низких показателей среди развитых стран. В Республике Дагестан проблема дорожных покрытий стоит особенно остро. Это является сдерживающим фактором вхождения инвесторов в российскую экономику, так как территория страны огромная и, следовательно, транспортные расходы крайне велики. Благодаря развитию транспортной инфраструктуры при использовании ГЧП возможно станет увеличить грузоперевозки через территорию Российской Федерации. Использование ГЧП при строительстве дорог в республике поможет развитию городских хозяйств и городов, а в будущем и развитию городской инфраструктуры.

Для привлечения частных инвесторов в проекты ГЧП государству следует понимать, что им необходимы не временные льготы, а гарантии в долгосрочной перспективе возврата вложенных средств. В противном случае, инвесторы за счет роста предпринимательского риска не будут инвестировать проекты. Крайне важно оставить неизменными предоставленные законодательством льготы, тем более в худшую сторону, примерно на 5 лет. Также целесообразно, чтобы объемы финансирования, сроки участия Дагестана в инвестировании проектов ГЧП оставались неизменными приблизительно 5 лет, а не как на сегодняшний день, когда они могут колебаться в связи с ко-

лебаниями курса валют и при изменении показателей инфляции.¹ Такие законодательные условия помогут инвесторам обрести чувство защищенности и гарантии для своего бизнеса за счет уменьшения политических и юридических рисков, финансовых и экономических рисков, а государству и регионам – при реализации социально-экономической политики.

Для инвесторов, реализующих свои проекты в приоритетных отраслях целесообразно поставить нулевую ставку налога на имущество организаций в части того имущества, которое он использует для ведения деятельности в данной отрасли на срок, например, 5 лет при условии, что капитальные вложения в инвестиционный проект будут не менее 300 млн. руб. Следует также установить нулевую ставку налога на имущество организаций, которые вкладывают инвестиции в развитие транспортной, инженерной инфраструктуры, инфраструктуры связи, инновационных и промышленных парков, объектов электроснабжения на срок до 10 лет.

Совершенствование системы налоговых льгот поможет республике привлечь дополнительные инвестиции для осуществления инвестиционных проектов, реализация которых благоприятно скажется на развитии экономики региона, повышении его конкурентоспособности и территориальном развитии.

Для стимулирования развития ГЧП в регионе в первую очередь целесообразно совершенствовать законодательную базу. На сегодняшний день в Российской Федерации нет закона о ГЧП. Целесообразно создать федеральный закон о ГЧП, в котором были бы прописаны, основополагающие нормы. Таким образом, в настоящее время сотрудничество государства и бизнеса регламентируется на основании следующих законов: Бюджетный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, федеральный закон «О концессионных соглашениях», федеральный закон «О науке и научно-технической политике» и другие.

Несмотря на это во многих регионах приняты законы «Об основах государственно-частного партнерства», в которых дано определение ГЧП, его

¹ Закон Республики Дагестан от 01.02.2008 № 5 «Об участии Республики Дагестан в государственно-частных партнерствах» Ст.8.

формы. Среди них есть Закон Республики Дагестан от 01.02.2008 №5-РЗ «Об участии Республики Дагестан в государственно-частных партнерствах».¹ Несмотря на то, что во многих законах регламентируется деятельность в сфере ГЧП, она не является системной, так как пока нет общего федерального закона о ГЧП.

В принятом едином федеральном законе следует твердо определить правила вхождения инвесторов и государства в проекты ГЧП, порядок применения инструментов ГЧП, а также обеспечение государственных гарантий. Это целесообразно в особенности для зарубежных инвесторов, которые предпочитают жесткие прописанные нормативные правила вхождения в проекты ГЧП. Таким образом, наличие данного закона поможет сократить риски, уменьшить правовую неопределенность понятия о ГЧП, что будет способствовать привлечению инвесторов для финансирования в проекты ГЧП.

Также целесообразно в созданном ФЗ «О Государственно-частном партнерстве на территории Российской Федерации» четко определить юридическую позицию в отношении налогообложения, прав собственности, отношение государства в разделении рисков и обязанностей.

Следует определить конкретные принципы ГЧП, так как в российском законодательстве пока нет ясно сформулированных принципов ГЧП, хотя, например, указание на принципы ГЧП в бюджетном кодексе РФ имеется.² Такими принципами могут быть, например, учет интересов обеих сторон, соблюдение конкуренции при выборе частного инвестора, взятие во внимание мнения населения региона при выборе проекта ГЧП, равные условия перед законом у всех участников.

Целесообразно для развития ГЧП в регионах сформировать нормативную базу, которая регламентировала бы организацию ГЧП на региональном

¹ Развитие государственно-частного партнерства в субъектах РФ. Рейтинг регионов ГЧП-2014. [Электронный ресурс] // Центр развития государственно-частного партнерства. — 2014.03.13. URL: <http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingreg2014.pdf>

² Бюджетный кодекс РФ С. 179.2

и местном уровнях и которая имела бы связь с соответствующим законодательством.

Также снизить риски частных инвесторов целесообразно благодаря созданию реестра проектов ГЧП и его размещения в открытом доступе, где будет возможно отследить и учитывать все строящиеся объекты, увидеть на какой они стадии, планируемые объекты, отслеживать текущую стадию уже реализуемых объектов. Благодаря успешно реализованным проектам, отраженным в реестре, у республики может улучшиться репутация.

В Республике Дагестан ГЧП возможно строить на следующих условиях: инвестор ответственен за проектирование и за строительство инфраструктурного объекта, после он попадает в управление инвестора, а государство предоставляет ему необходимые права, определяет цену и другое; инвестор ответственен за ремонт и содержание построенного им инфраструктурного объекта; инвестор имеет право владеть объектом в течение определенного срока, а после оно передается во владение государству; инвестор покупает в собственность объект, который нуждается в достройке, реконструкции или если оно пришло в упадок, но берет на себя обязанность развить его, достроить или перевооружить, а в некоторых случаях и платить ежемесячную плату в бюджет; государство финансирует и строит объект, а потом после передачи его в управление инвестору дает право выкупить данный объект; объект финансирует и строит инвестор, а государство после завершения строительства дает возможность пользоваться данным инфраструктурным объектом столько времени, сколько необходимо для окупаемости вложенных средств. Право владения после завершения срока остается у государства; построенный объект остается в распоряжении инвестора даже после окончания срока заключенного между сторонами договора. Также государство может предоставить инвестору возможность получить прибыль за счет монопольных прав на получение непрофильных доходов. В таком случае нерегулируемые (непрофильные) доходы инвестора либо идут на развитие инфраструктуры, либо на

часть из них отдается государству; государство дает возможность монопольного права, а взамен инвестор осуществляет неценовые условия.

Таким образом, если частный инвестор берет на себя большую часть рисков, то государству целесообразно в меньшей степени вмешиваться в выполнение проекта или просто контролировать его.

Риски следует распределять между государством и инвестором в соответствии с условиями партнерства, т.е. государство преимущественно берет на себя риски, на которые частный инвестор практически не в состоянии повлиять, такие как колебания или недостаточный спрос на продукцию или услуги, риск просрочки поставок. А частный инвестор возлагает на себя риски, связанные с неоплатой требований, прописанных в договоре.

Еще одной немаловажной проблемой для привлечения инвесторов является сложность в оформлении государственной земли в частную собственность, потому как приобретение этих земельных участков происходит без торгов, что препятствует его получению так называемым «не желательным» фирмам или частным лицам. Поэтому все государственные или муниципальные земельные участки следует отдавать только на основании торгов за исключением приоритетных и стратегически важных проектов. Выставлять на торги землю целесообразно по обращению любого заинтересованного ею гражданина или организации.

Таким образом, использование механизма ГЧП в республике сможет помочь развитию инфраструктуры городов и республики в целом.

Итак, по нашему мнению, государственно-частное партнерство – это взаимовыгодное, официально документированное партнерство бизнеса и государства для реализации социально значимых и экономически важных проектов на государственном, региональном и местном уровнях.

Улучшение взаимоотношений и взаимодействия государства и предпринимательских структур может стать перспективой развития кластеров в Дагестане. В Республике Дагестан целесообразно более эффективно развивать территории, сектора экономики, формировать ее положительный

имидж, структурировать экономику, увеличить занятость, эффективно использовать имеющиеся ресурсы, потенциал, а также его накапливать. Эти задачи реально достигнуть благодаря применению кластерного подхода в экономике региона. А финансовой основой построения кластеров является как раз применение механизма ГЧП.

С помощью применения политики кластеризации станет возможным, по нашему мнению, оживление экономики. На сегодняшний день политика в области кластеров с использованием механизма государственно-частного партнерства практически единственный продуктивный способ реализации региональной политики, так как увеличивать налоговую нагрузку на население уже не следует, брать займы тоже, а государственные расходы уже ужаты.

Формировать кластеры в республике лучше всего по принципу «сверху»,¹ то есть по инициативе региональных властей, потому что большинство предпринимателей до конца не поминают преимущества кластеризации экономики.

Кластерная политика предполагает осуществление мероприятий поддержки для формирования кластеров. В «Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан на период до 2025 года» большой акцент делается на развитие отраслей через формирование территориальных кластеров, так как кластеры имеют привязку к особенностям территорий, на которых они создаются. Кластерная политика является альтернативой секторно-ориентированной политики. По нашему мнению, реализация кластерной политики в республике целесообразно увязать с региональной и секторно-ориентированной (отраслевой) политикой.

Так, развитие кластеров на территории региона как основы региональной социально-экономической политики тянет за собой развитие всех отраслей и территорий. Поэтому, целесообразно, чтобы в кластерах отражались

¹ Курпатов А.М., Зенькова И.В. Экономические, социальные условия формирования кластеров в Республике Беларусь // XV Международная научно-практическая конференция «Наука вчера, сегодня, завтра», Россия, г. Новосибирск, 11 августа, 2014.

приоритеты социально-экономической политики. Таким образом, по нашему мнению, в первую очередь для территориального и социально-экономического развития Республики Дагестан следует развивать агроиндустриальный кластер через реализацию ГЧП в агропромышленном комплексе.

И среди направлений развития экономики, основанных на решении существующих проблем, наиболее перспективным является формирование кластеров, которые позволяют решить широкий спектр задач: добиться увеличения инвестиционной привлекательности региона, улучшить кадровую инфраструктуру, повысить инновационное развитие предприятий, входящих в кластер и самого региона, а также повысить занятость населения и увеличить налоговые поступления в бюджет.¹

В Республике Дагестан определены приоритетные направления деятельности органов исполнительной власти по следующим кластерам, которые необходимо реализовать до 2025 года: кластер по производству строительных материалов на базе завода по производству гипсовой продукции «Даг-гипс», «Каспийский завод листового стекла»; кластер композитных материалов на базе НБТ «Дагестан» и ОАО «Завод Стекловолокно»; автомобильный кластер на базе ОАО «Авиаагрегат»; кластер виноградарства на базе крупных коньячных и винодельческих предприятий; кластер легкой промышленности на базе планируемого к созданию совместно с турецкой компанией «Нергиз» предприятия, швейных, обувных и мебельных предприятий республики.

По-нашему мнению, следует выделить в агроиндустриальном кластере мясной кластер, плодоовощеконсервный и вино-коньячный кластеры. В настоящее время именно эти отрасли могут в полную силу использовать имеющийся потенциал республики, а также обеспечить постоянную занятость населения.

Для развития вино-коньячного кластера уже существуют предпосылки в республике, такие как известность и большой спрос на продукты Дербент-

¹ Карякина Л.А. К вопросу о кластерах // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. №19. 2010.

ского и Кизлярского коньячных заводов, благоприятные климатические условия для выращивания виноградников, наличие виноградников (свыше 20 тыс. га), большой спрос на коньяки и вина, большая конкуренция внутри республики (свыше 20 крупных производителей коньяка и вина), развитая транспортная инфраструктура, множество оптовых и розничных фирм, наличие кадровых ресурсов и общественных союзов производителей винограда. После вступления в ВТО у вино-коньячных производителей появилась дополнительная возможность выхода на новые рынки.

В 2013 году в Республике Дагестан впервые внедрилась модель кластерного развития в виноградарстве в рамках приоритетного проекта развития РД «Эффективные агропромышленный комплекс». Она предусматривает стимулирование закладки виноградников с помощью средств и сил инвесторов, то есть крупных производителей алкогольной продукции. Для этого республиканские власти путем подписания соглашения передали ГУП «Кизлярский коньячный завод», ЗАО ВКЗ «Избербашский», ОАО «Махачкалинский винзавод», ОАО «Дербентский коньячный комбинат», ОАО «Дербентский завод игристых вин» земли общей площадью 2320 га.

В республике в 2014 году посажены новые виноградники на площади 2055,2 га из 2045 га, предусмотренных госпрограммой «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы»,¹ произведена раскорчевка непродуктивных виноградников на площади 270 га из предусмотренных 1320 га.²

Инвесторы планировали в 2014 г. заложить новые виноградники на площади 1700 га, но фактически посажено 542,5 га: ОАО «Дербентский коньячный комбинат» - 94,5 га (план - 700); ОАО «Дербентский завод игристых вин» - 420 га (план - 450); ЗАО ВКЗ «Избербашский» - 28 га (план - 250).³ А

¹ Постановление Правительства от 13 декабря 2013 г. № 673 «Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы»

² Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД <http://mcxrd.ru/?id=/1390760426/1393931277/1395139865/1396956837.html>

³ Министерство экономики и территориального развития РД

ООО «Дербентский вино-коньячный завод» из-за отсутствия предоставленных земельных участков не планирует осуществить закладку новых виноградников в 2014 г.

При этом на сегодняшний день в Республике Дагестан нет ни проекта кластера в сфере виноградарства, ни организационных мер по его созданию. На деле, то, что на сегодняшний день называют вино-коньячным кластером в республике, является всего лишь некоторой помощью в развитии этой отрасли со стороны региональных властей.

Что касается мясного кластера, то в Дагестане также имеются предпосылки для его развития: большое количество крупного рогатого скота (473,1 тыс. голов) овец и коз (5141,6 тыс. голов), птицы (1946 тыс. голов), создание сельхозкооперативов (10 ед.), строительство птицеферм (11 ед.), квалифицированные специалисты в этой области, значительный спрос на мясную продукцию на отечественных рынках, множество мясоперерабатывающих предприятий (г.Кизляр, г. Махачкала, Тарумовский район).¹ Это все может стать основой для создания мясного кластера на территории Дагестана, который объединит сбытовые и снабженческие структуры, малые и средние профильные фирмы, объекты рыночной инфраструктуры.

Образование плодоовощеконсервного кластера тоже имеет свои предпосылки: благоприятные агроклиматические условия, увеличение с каждым годом посевной площади (в 2014 году по сравнению с 2012 годом на 54,4 тыс. га), большая разновидность овощей и плодов, рост площади садов (на 484 га в 2014 году по сравнению с предыдущим), 11 действующих плодоовощных консервных заводов в республике, наличие квалифицированных опытных специалистов.

Также разработана концепция развития овощеводства закрытого грунта Республики Дагестан. Динамичное развитие в Республике Дагестан получило тепличное производство (в 2014 году построено теплиц на 5,8 га), имею-

¹ Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД <http://mcxrd.ru/?id=/1390760426/1393931277/1395139865/1396956837.html>

щее большое значение для снабжения населения свежими овощами, произведена закладка садов на 1208,4 га.

В республике большое количество крупных и средних специализированных сельхозпредприятий, фермерских и личных подсобных хозяйств, которые занимаются выращиванием плодов и овощей. Это может создать хорошую сырьевую базу для плодоовощеконсервного кластера с перспективой повышения объемов производства в будущем. Также можно использовать еще не в полную силу использованный потенциал предприятия по производству стеклотары «Стекольного завода Дагестанские Огни».

Чтобы определить, какой из выделенных агропромышленных кластеров формировать в первую очередь, целесообразно провести анализ сильных и слабых сторон потенциальных кластеров (табл. 11).

Таблица 11

Анализ сильных и слабых сторон потенциальных агроиндустриальных кластеров в Республике Дагестан

Потенциальные агрокластеры	Сильные стороны	Слабые стороны
Плодоовощеконсервный кластер	<p>Большой потенциал экспорта</p> <p>Большое количество перерабатывающих фирм</p> <p>Высокие темпы развития</p> <p>Высокая производительность</p> <p>Экологически чистая продукция, которая поступает на рынки в свежем и переработанном виде</p> <p>Расположение в разных районах республики плодоовощеконсервных предприятий (г. Махачкала, г. Избербаш, г. Хасавюрт, г. Кизляр, Магарамкентский, Гунибский, Унцукульский, Гергебельский, Хунзахский, Ботлихский районы)</p> <p>Активное участие в развитие плодоовощной отрасли индивидуальных предпринимателей</p>	<p>В основном преобладает ручной труд</p> <p>Большие сроки выращивания плодов и овощей</p> <p>Необходимость значительных финансовых ресурсов для развития отрасли</p> <p>Большое число перекупщиков и в связи с этим монополизация местных рынков</p> <p>Быстро портящаяся продукция</p>
Вино-коньячный кластер	<p>Республика Дагестан – основной поставщик винограда и вино-коньячной продукции в России</p> <p>Экологически чистая продукция</p> <p>Многочисленность сортов винограда и, тем самым, большой ассортимент произ-</p>	<p>Маленькая помощь со стороны государства этой отрасли</p> <p>Недостаточные посевные площади</p>

	<p>водимой из них вино-коньячной продукции</p> <p>Высокий потенциал отрасли</p> <p>Развитая сеть перерабатываемых организаций</p> <p>Сформированная научно-исследовательская база</p> <p>Большой потенциал экспорта</p> <p>Большой спрос на отечественном рынке</p> <p>Эффективность экономического результата от производства</p> <p>Развитая система сбыта</p>	под виноградники
Мясной кластер	<p>Большой спрос на мясо на отечественных рынках</p> <p>Экологически чистая продукция</p> <p>Присутствие на рынке достаточного числа фирм по переработке мяса</p> <p>Приближение мясной промышленности к сырьевым зонам для экономии транспортных затрат и потерь мяса</p> <p>Модернизация производства перерабатывающих предприятий</p> <p>Снабжение населения республики парным мясом благодаря размещению перерабатывающих фирм внутри региона</p>	<p>Слабая автоматизация труда</p> <p>Большие экологические риски</p> <p>Большая конкуренция</p> <p>Низкая продуктивность животных</p> <p>Риски смерти животных</p>

Источник: составлена автором

Но для того, чтобы более точно рассчитать какой из предложенных кластеров следует формировать в первую очередь и на какой отрасли следует специализировать регион целесообразно рассчитать коэффициент локализации (КЛ) по следующей формуле:

$$КЛ = C_1 O_2 / C_2 O_1, \text{ где}$$

C_1 – количество занятых в n-ом секторе региона;

C_2 – количество занятых в n-ом секторе страны;

O_1 – количество занятых в отраслевом производстве региона;

O_2 – количество занятых в отраслевом производстве страны.

Отсюда, расчет коэффициента локализации вино-коньячного кластера выглядит так:

$$КЛ = C_1 O_2 / C_2 O_1, \text{ где}$$

C_1 – количество занятых в вино-коньячной промышленности РД;

C_2 – количество занятых в вино-коньячной промышленности РФ;

O_1 – количество занятых в агропромышленном производстве РД;

O_2 – количество занятых в агропромышленном производстве РФ.

$$K = (1258 * 271200) / (45000 * 6502900) = 341169600 / 292630500 = 1,17$$

$$K > 1, K = 1,17$$

Расчет коэффициента локализации мясного кластера производится следующим образом:

$$КЛ = C_1 O_2 / C_2 O_1, \text{ где}$$

C_1 – количество занятых в мясной промышленности РД;

C_2 – количество занятых в мясной промышленности РФ;

O_1 – количество занятых в агропромышленном производстве РД;

O_2 – количество занятых в агропромышленном производстве РФ.

$$K = 140 * 271200 / (195000 * 6502900) = 37968000 / 1268065500 = 0,03$$

$$K < 1, K = 0,03$$

Расчет коэффициента локализации плодоовощеконсервного кластера рассчитывается так:

$$КЛ = C_1 O_2 / C_2 O_1, \text{ где}$$

C_1 – количество занятых в плодоовощеконсервной промышленности РД;

C_2 – количество занятых в плодоовощеконсервной промышленности РФ;

P_1 – количество занятых в агропромышленном производстве РД;

P_2 – количество занятых в агропромышленном производстве РФ.

$$K = 693 * 271200 / (37500 * 6502900) = 187941600 / 243858750000 = 0,0008$$

$$K < 1, K = 0,0008$$

Таблица 12

Показатели коэффициента локализации кластеров

Показатели	Значение коэффициента локализации кластера
Вино-коньячный кластер	1,17
Мясной кластер	0,03
Флодоовощеконсервный кластер	0,0008

Источник: авторские расчеты

Исходя из расчета коэффициента локализации следует, что целесообразнее создать вино-коньячный кластер, так как локализация вино-коньячного сектора в Республике Дагестан превышает среднюю долю этой отрасли в валовом выпуске страны, т.е. в 1,17 раз концентрация этой отрасли в республике выше, чем в России в целом.

Затем уже мясной кластер (коэффициент локализации – 0,03) и плодоовощеконсервный (коэффициент локализации – 0,0008).

Таким образом, автором предложен механизм реализации вино-коньячного кластера в республике (рис. 10), а по аналогии с ним можно реализовать и другие кластеры. При использовании взаимосвязи всех представленных элементов станет возможным формирование и жизнедеятельность вино-коньячного кластера в республике. Формирование и развитие этих кластеров только по инициативе участников рынка будет сложным. Поэтому следует использовать объединенные частные и государственные ресурсы в

совместных проектах, общем менеджменте, общих целях, разграничении ответственности, активно пользоваться механизмом ГЧП.

Так, кластерные программы в регионе станут средствами осуществления ГЧП. Такое тесное и плодотворное сотрудничество бизнес сообщества и региональных властей при развитии кластеров возможно через региональные целевые программы, т.е. удобным источником финансирования реализации РЦП может являться механизм ГЧП в республике.

Проекты кластеров в республике могут рассчитывать не только на финансирование в рамках механизма ГЧП, но и на государственную помощь, что увеличивает их реализацию. Благодаря кластерам близко сотрудничать могут организации и университеты. Роль вузов здесь заключается в подготовке необходимых кадров, возможность совместных научных разработок или разработок по заказу предприятий, введение бизнесменов в советы и комиссии, закупка оборудования и т.д.

Важным элементом кластеризации экономики может стать поддержка предприятий-стартапов. Эту помощь целесообразно предоставлять через развитие бизнес-инкубаторов, научных центров, помогать им выжить на рынке и выйти на новые рынки. В регионе большой проблемой является не малое количество разработок, а низкая эффективность процесса коммерциализации этих инноваций, сложности с доступом к финансированию для развития новых инновационных фирм, а также слабая восприимчивость организаций к инновациям, что влечет за собой весьма медленные темпы обновления продукции, недостаточный уровень ее качества. Решить эти проблемы станет возможным благодаря созданию кластеров. Таким образом, развитие кластеров в республике даст возможность развития инновационной политики региона.

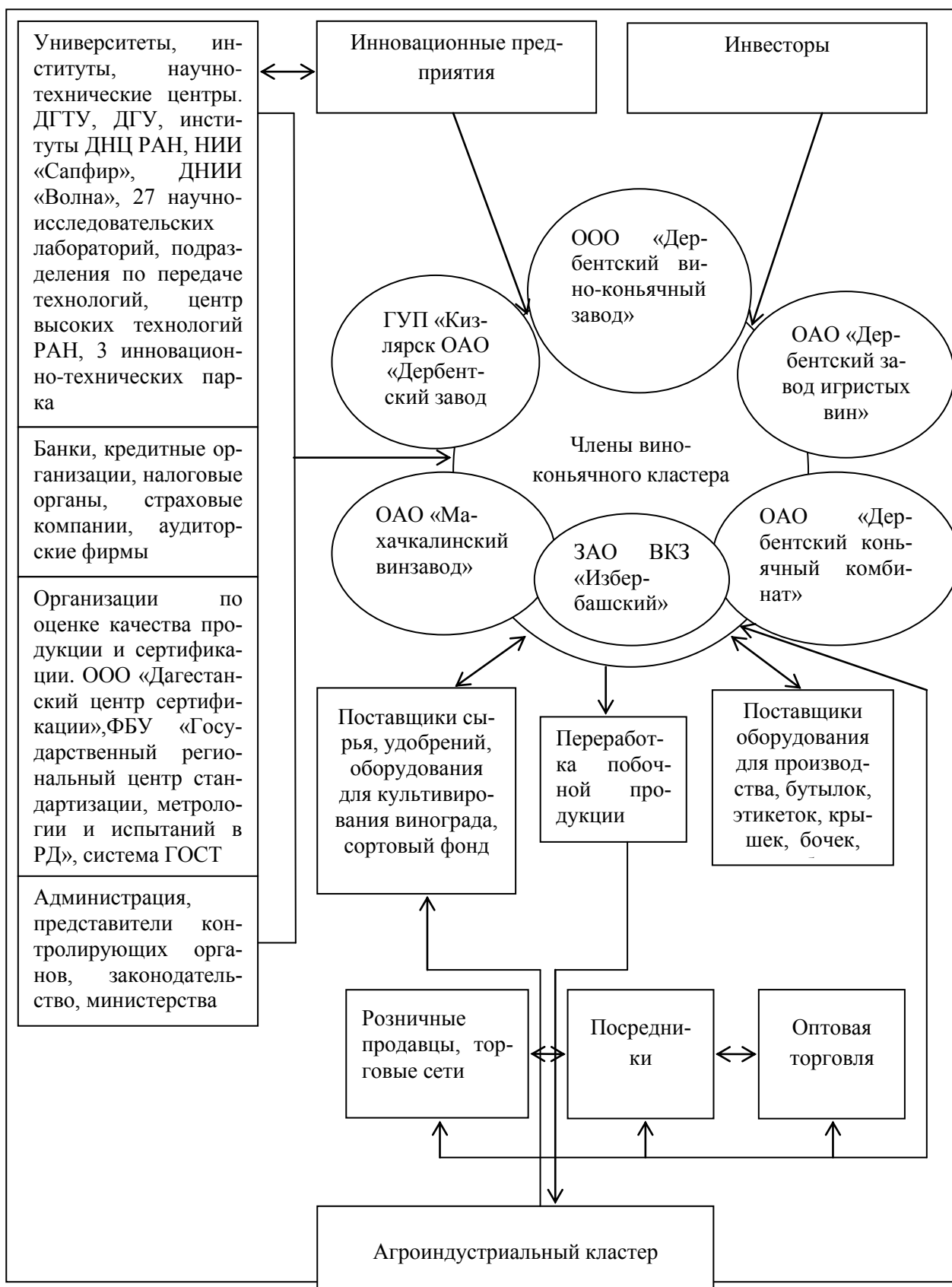


Рис. 10. Механизм реализации вино-коньячного кластера на территории Республики Дагестан

Сотрудничество университетов, инновационных предприятий и бизнеса поможет предприятиям, входящим в кластер, реализовывать собственные разработки, использовать новые методы работы, повысить технологический уровень продукции, а также ее качество и, тем самым, увеличить конкурентоспособность, производительность труда, обеспечить экономическое развитие региона.

Используя помощь инновационных предприятий в предоставлении новых технологий и стимулирования технического перевооружения предприятий, входящих в кластер, появится возможность уменьшить НДС, таможенные пошлины на иностранное технологическое оборудование и на запчасти к нему. Это приведет к экономии финансовых средств фирм, повышению конкурентоспособности, развитию производства.

Нахождение в кластере даст возможность предприятиям, входящим в него, быстро узнать о доступности новых технологий, оборудования, процессе. Предприятия в кластере могут сэкономить собственные средства, потому как им не придется платить за данную информацию и не нужно будет выделять финансы на самостоятельную разработку новых знаний. Таким образом, уменьшаются издержки на научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность. Также в процесс инновационной деятельности будут вовлечены не только фирмы, но и потребители и поставщики.

Применение кластерной системы экономики в Республике Дагестан является целесообразным для развития территории, так как не обеспечивается работа по утверждению представленных в стратегии схем территориального развития, а также игнорируется работа муниципальных образований по реализации государственной экономической политики и обеспечению экономического развития районов.

При этом следует выделить причины, которые сдерживают развитие кластеров на территории республики: отток квалифицированной рабочей силы из сельской местности, устаревшее оборудование перерабатывающих предприятий, научно-техническая деятельность, малоразвитость частного

сектора экономики, земельные проблемы, недостаток финансовых средств и невыгодные условия их получения, высокая степень износа основных производственных фондов, низкая инвестиционная привлекательность, отсутствие выработанной государственной кластерной политики. Потенциальные участники агрокластера в республике на сегодняшний день имеют крайне слабые связи, а некоторые не имеют их вообще.

Поддержка кластеров в России представляет собой выделение бюджетных ресурсов на реализацию региональных программ выделенных пилотных кластеров. А также поддержка инновационных кластеров в виде поддержки НИОКР (ФЦП «исследования и разработки»), Фонда содействия развитию малых форм предприятий в ИТ-сфере, инвестиционные программы государственных фирм, Внешэкономбанка, Фонда «Сколково», программы поддержки малых и средних фирм, наноцентров.

На сегодняшний день государство выделяет из федерального бюджета субсидии для развития 15 пилотных инновационных территориальных кластеров в 13 регионах в размере 1,3 млрд. руб.¹ Республика Дагестан не входит в число этих субъектов Федерации. Хотя в 2010 году была тщетная попытка сформировать мероприятия по созданию и развитию инновационно-промышленного кластера по производству композитных материалов и армирующих волокон.²

В основном, в республике помощь предоставляется в рамках выделенных приоритетных проектов, а государственные программы развития учитывают приоритетные отрасли, но не приоритеты кластеров. Поэтому развитие ГЧП в условиях острой конкуренции за бюджетные средства представляется наиболее значимой в механизме реализации социально-экономической политики и стимулирования территориального развития.

¹ Постановление Правительства РФ от 06.03.2013 №188 (ред. от 15.09.2014) «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных программами развития пилотных инновационных территориальных кластеров»

² Распоряжение Правительства Республики Дагестан от 21 сентября 2010 года №220-р «О создании и развитии в Республике Дагестан кластера «Производство композиционных материалов и армирующих волокон в Республике Дагестан».

Меры и программы поддержки кластеров в регионе, ее механизмы уже, так или иначе, включены в политику по привлечению инвестиций; политику поддержки малого и среднего предпринимательства, так как вхождение в кластер малым и средним фирмам помогает оставаться конкурентоспособными; политику территориального развития, т.е. зависимость развития экономики от тесного взаимодействия научного сообщества, предприятий и бизнес окружения.

Таким образом, в условиях дефицита финансовых средств и в условиях сниженной конкурентоспособности экономики обеспечению социально-экономического развития Республики Дагестан и реализации Стратегии социально-экономического развития региона поможет формирование и реализация кластерной политики и применение различных форм ГЧП как инструмента развития кластеров. Это в свою очередь приведет к увеличению инвестиций, в том числе в развитие инфраструктуры региона, пространственному развитию республики и повышению благосостояния населения.

Заключение

В ходе исследования сделаны следующие выводы и выработаны предложения, характеризующие результаты исследования:

1. В настоящее время региональная политика должна активно формироваться не только федеральными органами государственной власти, но и органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. На наш взгляд, региональная социально-экономическая политика представляет собой политику федерального центра, субъектов РФ и органов местного самоуправления, учитывающая возможности и интересы региона, создание условий для их развития, и при этом не противоречащая выделенным государственным приоритетам.

Несмотря на то, что региональная социально-экономическая политика имеет два уровня (федеральный и субфедеральный), не следует смешивать государственную региональную социально-экономическую политику с региональной социально-экономической политикой на местах. Последняя вырабатывается и проводится самими регионами и сводится к обеспечению согласованного и взаимосбалансированного развития всех элементов региона с учетом местных условий и производственно-хозяйственных факторов. Государственная же региональная социально-экономическая политика призвана обеспечить дееспособность реализуемой политики на местах. Ее задачами являются определение общих условий их деятельности, согласование пропорций общенационального и регионального развития и сводиться к реализации интересов государства в отношении регионов и внутренние интересы самих регионов.

Для реализации социально-экономической политики региона все уровни власти используют как экономические, так и политические инструменты для оказания воздействия на субъекты федерации. К инструментам региональной социально-экономической политики можно отнести налоговую, бюджетную, социальную политики, политику в сфере занятости населения, стимулирования движения капитала, денежно-кредитную и ценовую политики, которые

помогают решить возникающие проблемы в регионах. Они обеспечивают воздействие на регион, тем самым стимулируя социальное и экономическое развитие региона через пространственное распределение ресурсов и факторов производства.

Таким образом, региональная социально-экономическая политика опирается на развитие региональной экономики, смещение центра тяжести от общих территориальных проблем на региональный уровень с учетом рациональности развития отдельных районов, не разрушая единого экономического пространства государства в целом. Самыми естественными объектами российской региональной социально-экономической политики являются наиболее кризисные территории страны, и стимулирование развития экономик данных регионов сможет сократить их неравенство. А методы этого стимулирования целесообразно выделить в концепции социально-экономического развития этих регионов.

2. Для формирования региональной социально-экономической политики целесообразно учитывать особенности регионов, которые могут повлиять на ее формирование, так как субъекты Федерации различаются по своим социально-экономическим признакам, и с каждым годом разница между ними только усиливается в силу объективных и субъективных факторов. Объективные факторы, создаваемые сотнями лет, выделили такие причины дифференциации как климатические условия, природно-экономический потенциал, исторические и культурные особенности, состояние финансовой сферы, банковской системы, промышленного и транспортного комплекса.

Традиционно к факторам, влияющим на формирование социально-экономической политики относят: развитие инфраструктуры, трудовые ресурсы (уровень безработицы, уровень развитости рынка труда, уровень квалификации), научно-технический потенциал, экономико-географическое положение, специализация труда, распределение производственных сил, систему исполнительной и законодательной власти, климат социальной сферы.

На различия регионов между собой влияют и субъективные факторы, которые складывались на протяжении последних лет развития экономики: политика властей всех уровней по отношению к региону, уровень отраслевой диверсификации, эффективность институциональных преобразований, зависимость от внешних рынков. Для облегчения работы с регионами, все многообразие субъектов федерации можно рассматривать по общим признакам, к каждому из которых применима общая политика. Поэтому типологизация регионов является важным этапом при разработке региональной социально-экономической политики, выборе ее инструментов. Определение типологии регионов поможет узнать, насколько соответствует тот или иной регион российским стандартам и установить реальный предел достижимого развития.

Несмотря на то, что существует множество методик классификации регионов, из-за их односторонности с привязкой к имеющемуся потенциалу, автором представлена собственная классификация регионов в Российской Федерации, которая отражает особенности каждого региона и по схожим критериям группирует их в отдельные типы:

- локомотивы социально-экономического развития (у них сильный кадровый потенциал, хорошая финансовая база, конкурентоспособность, развитая инфраструктура);
- регионы, богатые сырьем (богатство этих регионов определяется в основном за счет добычи или переработки сырья);
- смешанные регионы (обладают сырьем, но кроме этого развиваются за счет перерабатывающего производства);
- регионы-аутсайдеры (имеют большое количество природных ресурсов, но по каким-то причинам низкое качество жизни и низкие социально-экономические показатели). Республика Дагестан относится к данной группе;
- регионы инвестиционного развития (успешно развиваются, но не обладают природными преимуществами. Развитие происходит за счет привлечения инвестиций);

– регионы высокой инвестиционной активности (регионы с высокой инвестиционной активностью, благоприятные условия для отечественных и иностранных инвестиций);

– неустойчивые регионы (характеризуются неустойчивой социально-экономической ситуацией. Средние значения всех показателей немного хуже, чем в России в целом. Но сюда относятся субъекты федерации с довольно развитой обрабатывающей промышленностью, где расположены крупнейшие добывающие и металлургические организации).

3. Роль региона как основного территориального образования, формирующего систему национальной экономики, предопределяет необходимость глубокого изучения особенностей функционирования и развития региона как формы организации экономического пространства. Конфигурация экономического пространства определяется превалированием одних его свойств над другими. При анализе состояния и перспектив развития Республики Дагестан следует иметь в виду то, что в республике большая часть земли является гористой и многие северные территории являются пустынными. Из-за этого увеличиваются транспортные затраты, так как существенная часть территории труднодоступные и отдаленно расположенные. Но при этом, Республика Дагестан сочетает в себе море, горы, предгорье и равнины, а также множество земли, предназначенной для отгонного животноводства. Большая часть омывается Каспийским морем, что создает благоприятные возможности для развития туризма, торговли и т.д.

Кроме того, при формировании новой пространственной архитектуры экономики следует иметь в виду, что муниципальные районы РД развиты неодинаково. В каждом районе республики получили развитие отдельные направления отраслей. Также различия в хозяйственной специализации прямо зависимы от географического положения и природно-климатических условий. Дагестан можно разделить на предгорье (разведение крупного рогатого скота, пахотное земледелие, садоводство, виноградарство, вышивание, ковроткачество, производство льняных тканей), горные территории (террас-

ное земледелие, мелкий рогатый скот, отгонное скотоводство, обработка металла, шерсти, производство оружия, кожи, обуви), побережье (торговля, рыболовство, рыбоводство, производство нефти, электрооборудования, овощеводство, плодоводство, производство зерновых культур).

Отличие в развитии районов происходит и потому, что они находятся на разных территориях, в разных природных зонах и политика муниципальных властей тоже разная. При этом, главной целью пространственного развития региона является создание благоприятной среды для жизнедеятельности населения.

В каждом регионе России выделяются основные приоритеты социально-экономического развития с учетом конфигурации их экономического пространства. Но реализовать все поставленные в Республике Дагестан приоритетные направления одновременно не представляется возможным в силу дефицита финансовых средств, находящихся в распоряжении региональных органов власти. В связи с чем, в рамках семи приоритетных комплексов, выделенных в Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан на период до 2025 года (агропромышленный, промышленный, топливно-энергетический, строительный, торгово-транспортно-логистический, туристско-рекреационный и социально-инновационный комплексы) предлагаем проекты ранжировать по степени важности.

4. В Республике Дагестан существует множество проблем, которые только обострялись на протяжении последних десятилетий. На сегодняшний день республике свойственны низкий уровень и качество жизни населения, большая доля безработицы, плохие условия жизни, слабое развитие сферы услуг, значительная доля бедного населения, низкое качество образования, неконкурентоспособность продукции, неблагоприятный инвестиционный климат (на 36 месте в инвестиционном рейтинге регионов РФ).

В бюджетной сфере Республики Дагестан существуют еще не решенные проблемы, такие как низкая доступность социально значимых услуг для некоторого числа населения, неэффективные механизмы финансирования

бюджетных учреждений. Дагестан продолжает оставаться в сильной финансово-экономической зависимости от федерального центра. Анализ социально-экономического развития республики свидетельствует о положительной динамике основных социально-экономических показателей. Республике Дагестан последние годы сохраняются позитивные тенденции экономического роста и динамики уровня жизни населения.

5. Обеспечение реализации социально-экономической политики возможно при создании эффективно действующей рыночной инфраструктуры, которая отвечала бы требованиям современной рыночной экономики. Для реализации всех направлений развития экономики Республики Дагестан, заложенных в реализуемую стратегическую социально-экономическую политику необходимо наличие эффективной, координированной рыночной инфраструктуры.

Характерными проблемами развития рыночной инфраструктуры региона являются низкий уровень культуры рыночных отношений, значительный уровень монополизации, недостаточное нормативно-правовое обеспечение, большие транспортные издержки, неполное развитие инфраструктуры отдельных рынков, низкий уровень трансформации сбережений в инвестиции, наличие нерешенных проблем в области финансовых и кредитных отношений. Все это уменьшает результативность функционирования рыночных механизмов региональной экономической системы.

Слабая развитость инфраструктуры в Республике Дагестан делает невыгодным для инвесторов размещение на ее территории производства, поскольку нужно затрачивать дополнительные средства еще и на развитие материально-технической подсистемы рыночной инфраструктуры, а их строительство имеет большой период окупаемости. Решить эту проблему могут институты развития, деятельность которых направлена на оказание помощи в поиске доступа к финансовым средствам для проектов социально-экономического развития.

Развитие региональной экономики находится в прямой зависимости от гибкости финансовой системы, высокому качеству инфраструктуры рынков и динамичности регионального рынка. Применение в экономике всех элементов рыночной инфраструктуры является условием обеспечения развития республики через реализацию социально-экономической политики. Развивая рыночную инфраструктуру, Дагестан повысит уровень жизни населения, а также сформирует экономическую среду, необходимую для нормального функционирования воспроизводственного процесса.

6. Социально-экономическое положение Дагестана характеризуется высоким уровнем безработицы, низкой долей промышленности в структуре экономики, низким уровнем развития сельского хозяйства, низкой обеспеченностью объектами социальной сферы, незначительными объемами инвестиций, сложной общественно-политической и криминогенной ситуацией.

Сложный характер многочисленных проблем свидетельствует о необходимости целенаправленной поддержки государства в обеспечении устойчивого социально-экономического развития Республики Дагестан. Учитывая масштабность задач, связанных с развитием Республики Дагестан, наиболее предпочтительным инструментом для их решения является программно-целевой метод.

Острота и масштабность проблем в экономике и социальной сфере Республики Дагестан требуют применения комплексного подхода к решению проблемы стабилизации социально-экономического положения республики для обеспечения в долгосрочной перспективе устойчивого экономического роста и диктуют необходимость концентрации усилий отраслевых ведомств, различных видов государственной поддержки и финансовой помощи за счет средств федерального бюджета.

Все приоритеты, поставленные Правительством РФ, вытекают в федеральные программы, целевые программы СКФО, а также региональные целевые программы и постановления. Они оказывают большое влияние на соци-

альную и экономическую жизнь региона, реализация которых помогает республике справиться с возникшими трудностями и проблемами.

В 2013 году в регионе были приняты 7 приоритетных проектов развития, реализация которых будет способствовать развитию и росту конкурентоспособности экономики республики, уменьшению различий в уровне развития муниципальных образований, консолидации усилий органов исполнительной власти и органов местного самоуправления при определении приоритетов социально-экономического развития муниципальных образований и республики в целом.

Анализ возможностей и угроз показывает, что несмотря на некоторую неразвитость экономики и социальной сферы республики, возможностей для обеспечения их развития достаточно. Если рассматривать сильные стороны экономики Дагестана, то динамика естественного прироста населения с каждым годом растет, что приводит к увеличению численности постоянного населения и тем самым росту экономически активного населения, а, следовательно, к избытку дешевой рабочей силы. Выгодное приграничное положение дает Дагестану перспективы развития не только торговых отношений, но и информационное сотрудничество, соучастие в сфере регулирования рынка труда, научное сотрудничество, взаимодействие правоохранительных сил на приграничной территории. Наличие самобытной культуры, общенародного сознания, общей истории, нравственных принципов около 100 народов, живущих в Дагестане, влияет на культурно-этническое возрождение, направленность которого обуславливает культурный, экономический, политический потенциалы, а также влияет на социально-экономические и культурные программы и проекты.

7. Для достижения стабильно-непрерывного роста экономики Республики Дагестан необходимо решить следующие проблемы: снизить финансовую зависимость региона от федерального центра; снизить зависимость бюджетов от сырьевых доходов; сократить социально-экономическое отставание региона от других субъектов федерации; модернизировать систему по-

полнения доходной части бюджета региона; оптимизировать систему региональных расходов и их соответствия имеющимся ресурсам и целям социально-экономического развития республики; совершенствовать систему контроля над уплатой налогов гражданами региона.

Для решения данных мероприятий следовало бы совершенствовать бюджетно-налоговый механизм.

Одним из составляющих элементов развития экономики является составление бюджета развития региона, предполагающий, что бюджетная политика будет служить интересам его развития. При формировании бюджета развития республики важным является его принять уже после утверждения регионального бюджета. Крайне важным является недопущение дробления финансовых средств, направленных на строительство одного из инвестиционных проектов, планируемого в бюджете развития.

Для обеспечения стабильно-непрерывного роста целесообразно модернизировать налоговую политику путем совершенствования в том числе и бюджетно-налоговых механизмов, а именно: налоговая поддержка малого бизнеса; формирование налоговых преференций для организаций, занимающихся производством; совершенствование налога на имущество организаций и физических лиц, а также земельного налога; пути пополнения бюджетов муниципальных образований; изменение в структуре распределения налогов между тремя уровнями бюджета; снижение налоговой задолженности, а также контроль над государственными закупками.

8. Модернизация социально-экономической системы требует значительных инвестиций во все сферы жизнедеятельности Республики Дагестан. Сдерживающими факторами для развития инвестиционной деятельности, по нашему мнению, являются ее крайне низкая инновационная активность, малое количество инновационных предприятий, что является особенно важным для промышленной отрасли в республике, способствуя ее технологической отсталости, слабая система правовых гарантий, а также разрешение споров на региональном уровне, которые дадут уверенность инвесторам в их праве

собственности на приобретенное имущество, а также не информированность об эффективно реализуемых проектах.

Модернизация социально-экономической системы требует совершенствовать инвестиционную компоненту в экономике региона, и тем самым повысить инвестиционную привлекательность. Уровень вложения инвестиций в Республику Дагестан обоснован наличием инвестиционного потенциала, который является основой для создания благоприятных условий для ведения и развития бизнеса, и для привлечения инвестиций.

Для повышения инвестиционной привлекательности Дагестана, а, следовательно, для улучшения социально-экономического положения, больший упор следует сделать на снижение инвестиционного риска, тем более это совокупность факторов, которая наиболее легко изменяется с помощью действий региональных органов. Так, автором представлен алгоритм улучшения инвестиционной привлекательности Республики Дагестан, где показана прямая зависимость повышения инвестиционной привлекательности республики от повышения инвестиционного климата за счет эффективного использования инвестиционного потенциала и снижения инвестиционного риска с помощью предложенных мер. Таким образом, благодаря применению данного алгоритма в экономику Дагестана будут аккумулированы финансовые средства как отечественных, так и иностранных инвесторов и, тем самым, повысится уровень и качество жизни, общее социально-экономическое состояние.

Одним из методов снижения инвестиционного риска является государственное страхование инвесторов, осуществляющих свою деятельность в приоритетных отраслях, от финансовых и криминальных рисков, в том числе рисков порчи имущества. Еще одним возможным способом снижения инвестиционных рисков может стать хеджирование. Снизить инвестиционные риски возможно и с помощью заключения форвардных сделок. Через налоговые льготы, предоставляемым инвесторам, также возможно снизить инвестиционные риски.

Важным инструментом привлечения инвесторов за счет снижения инвестиционных рисков является уменьшение административных барьеров, а точнее сокращения сроков получения разрешительной документации и упрощение процедуры ее выдачи для инвесторов.

9. Повышение инвестиционной активности региона может произойти также в связи с активным применением государственно-частное партнерства, которое поможет укрепить отношения предпринимателей и государства для выделения новых дополнительных финансовых средств для социально-экономического развития региона. Тем самым, развитие ГЧП в республике повысит экономический рост за счет увеличения эффективности использования государственных земель, экономии государственного бюджета, предоставлении более качественных услуг, наиболее скорого развития инфраструктурного сектора, что улучшит уровень жизни населения региона. Использование государственно-частное партнерства позволит регионам с помощью использования частного капитала решить общественные проблемы, то есть развивать территории, модернизировать жилищно-коммунальное хозяйство и т.д.

Целесообразно для развития ГЧП в регионах сформировать нормативную базу, которая регламентировала бы организацию ГЧП на региональном и местном уровнях и которая имела бы связь с соответствующим законодательством. Также снизить риски частных инвесторов целесообразно благодаря созданию реестра проектов ГЧП и его размещения в открытом доступе, где будет возможно отследить и учитывать все строящиеся объекты, увидеть на какой они стадии, планируемые объекты, отслеживать текущую стадию уже реализуемых объектов.

10. Улучшение взаимоотношений и взаимодействия государства и предпринимательских структур может стать перспективой развития кластеров в Дагестане. В Республике Дагестан целесообразно более эффективно развивать территории, сектора экономики, формировать ее положительный имидж, структурировать экономику, увеличить занятость, эффективно ис-

пользовать имеющиеся ресурсы, потенциал, а также его накапливать. Эти задачи реально достигнуть благодаря применению кластерного подхода в экономике региона. А финансовой основой построения кластеров является применение механизма государственно-частного партнерства.

Развитие кластеров на территории региона как основы региональной социально-экономической политики тянет за собой развитие всех отраслей и территорий. Поэтому, целесообразно, чтобы в кластерах отражались приоритеты социально-экономической политики. Таким образом, по нашему мнению, в первую очередь для территориального и социально-экономического развития Республики Дагестан следует развивать агроиндустриальный кластер через реализацию ГЧП в агропромышленном комплексе.

По-нашему мнению, следует выделить в агроиндустриальном кластере мясной кластер, плодоовощеконсервный и вино-коньячный кластеры. В настоящее время именно эти отрасли могут в полную силу использовать имеющийся потенциал республики, а также обеспечить постоянную занятость населения. Для того, чтобы определить возможности и перспективы развития кластеров целесообразно провести кластерный анализ и анализ сильных и слабых сторон потенциальных агроиндустриальных кластеров в Республике Дагестан. Кроме того, целесообразно точно рассчитать какой из предложенных кластеров следует формировать в первую очередь и на какой отрасли следует специализировать регион, для чего целесообразно рассчитать коэффициент локализации.

Исходя из расчета коэффициента локализации следует, что целесообразнее создать вино-коньячный кластер, так как локализация вино-коньячного сектора в Республике Дагестан превышает среднюю долю этой отрасли в валовом выпуске страны, т.е. в 1,17 раз концентрация этой отрасли в республике выше, чем в России в целом. Затем уже мясной кластер (коэффициент локализации – 0,03) и плодоовощеконсервный (коэффициент локализации – 0,0008).

Кроме того, автором предложен механизм реализации вино-коньячного кластера в республике, а по аналогии с ним можно реализовать и другие кластеры. При использовании взаимосвязи всех представленных элементов станет возможным формирование и жизнедеятельность вино-коньячного кластера в республике. Формирование и развитие этих кластеров только по инициативе участников рынка будет сложным. Поэтому следует использовать объединенные частные и государственные ресурсы в совместных проектах, общем менеджменте, общих целях, разграничении ответственности, активно пользоваться механизмом государственно-частного партнерства.

11. Важным элементом кластеризации экономики может стать поддержка предприятий-стартапов. Эту помощь целесообразно предоставлять через развитие бизнес-инкубаторов, научных центров, помогать им выжить на рынке и выйти на новые рынки. В регионе большой проблемой является не малое количество разработок, а низкая эффективность процесса коммерциализации этих инноваций, сложности с доступом к финансированию для развития новых инновационных фирм, а также слабая восприимчивость организаций к инновациям, что влечет за собой весьма медленные темпы обновления продукции, недостаточный уровень ее качества. Решить эти проблемы станет возможным благодаря созданию кластеров. Таким образом, развитие кластеров в республике даст возможность развития инновационной политики региона.

Сотрудничество университетов, инновационных предприятий и бизнеса поможет предприятиям, входящим в кластер, реализовывать собственные разработки, использовать новые методы работы, повысить технологический уровень продукции, а также ее качество и, тем самым, увеличить конкурентоспособность, производительность труда, обеспечить экономическое развитие региона.

Таким образом, в условиях дефицита финансовых средств и в условиях сниженной конкурентоспособности экономики обеспечению социально-экономического развития Республики Дагестан и реализации Стратегии со-

циально-экономического развития региона поможет формирование и реализация кластерной политики и применение различных форм ГЧП как инструмента развития кластеров. Это в свою очередь приведет к увеличению инвестиций, в том числе в развитие инфраструктуры региона, пространственному развитию республики и повышению благосостояния населения.

Список используемой литературы

1. Абдулгасанов М.М. Взаимодействие банковского сектора и реальной экономики / Абдулгасанов М.М., Джаватов Д.Г., Исаев П.Г. [Электронный ресурс]: http://www.rusnauka.com/21_DSN_2013/Economics/1_142236.doc.htm
2. Абдулманапов С.Г. Общественная собственность в стратегии устойчивого социально-экономического развития депрессивного региона. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс». 2006.
3. Адамадзиев К.Р. Оценка тенденций и зависимостей в экономике региона: методы, модели, методика / К.Р. Адамадзиев, А.К. Адамадзиева // Фундаментальные исследования. - 2013. - № 10-14. - С. 3194-3200.
4. Адигюзелова Н.Ю. Современное развитие туристско-рекреационного комплекса в РД // Вестник Челябинского гос университета. 2012. № 8 (262) Экономика. Вып. 36. С. 94-98.
5. Алклычев А.М. Инфраструктурное обеспечение территориального развития экономики России методика / А.М. Алклычев, К.Х. Зоидов, А.А. Медков, З.К. Зоидов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2011. - № 3. – С. 209-214.
6. Алиев Б.Х. Стратегические ориентиры совершенствования налоговой системы России / Алиев Б.Х., Сулейманов М.М. // Финансы и кредит, №42 (570).-2013. - С.45
7. Алиев Б.Х., Гусейнов А.Г. Региональная политика как фактор эффективного реформирования экономики // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал, 2011. № 2 (26)
8. Алхасов Т.А. Анализ инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона/ Алхасов Т.А. // Управление экономическими системами. – [Электрон. журнал] – 2013.- № 57: <http://www.uecs.ru/logistika/item/2379-2013-09-26-10-31-01>
9. Аналитическая записка об итогах социально-экономического развития Республики Дагестан за I квартал 2013 года. <http://minesrd.ru/data/cont/1304499593/1371107560/1371107763/1371471913.pdf>

10. АПК Дагестан. Пищевая и перерабатывающая промышленность // Министерство сельского хозяйства и продовольствия РД. - [Электрон. ресурс]: <http://mcxrd.ru/?id=/1390760426/1393931277/1395139865/1396956837.html>
11. Ахмедова М. Р. Инвестиционная привлекательность как средство реализации экономической политики Республики Дагестан [Текст] / М. Р. Ахмедова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, октябрь 2013 г.). – М.:Буки-Веди,2013. — С. 114-117.
12. Ахмедова М.Р. Инвестиционная привлекательность как средство реализации экономической политики Республики Дагестан // «Молодой ученый». URL: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/91/4185/>
13. Ахмедуев А.Ш. Механизм и перспективы реализации приоритетного проекта развития Республики Дагестан «обеление» экономики» / А.Ш. Ахмедуев // Региональные проблемы преобразования экономики. – Махачкала - 2015. - № 1 (51). – С. 45-50.
14. Байрамова Ж.М. Региональные аспекты модернизации национальной экономики // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24.С.183 С 181-187
15. Безгина М.В. Рыночная инфраструктура: понятия, функции, элементы // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов, №5, 2011.
16. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 26.12.2014, с изм. от 08.03.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015)// Собрание законодательства, ст. 179.2
17. В Махачкале обсудили реализацию мероприятий республиканской инвестиционной программы // Даг. респ. отд.КПРФ [Электронный ресурс]. – 2013, 15 июня.: http://кпрфдагестан.рф/news/v_makhachkale_obsudili_realizaciju_meroprijatij_respublikanskoj_investicionnoj_programmy/2013-06-15-1080.

18. Ганжа И.В. Эволюция государственно-частного партнерства на различных этапах развития государства / Ганжа И.В., Набиев Р.А. // Вестник Астраханского государственного университета. Серия: Экономика. №2. 2012.
19. Герасимова А.И. Социально-экономическое положение регионов РФ (к опыту сравнительного исследования) / Герасимова А. И., Айвазян С. А. и др. – М., 1996. – 94 с.
20. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С.Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – 255 с.
21. Горшенина Е.В. Региональные экономические исследования: теория и практика. Монография. – Тверь: Твер. Гос. Ун-т, 2009. – С.34.
<http://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-ekonomicheskie-issledovaniya-teoriya-i-praktika>
22. Градостроительный Кодекс РФ: http://www.consultant.ru/popular/gskrf/15_6.html#p1446 КонсультантПлюс
23. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. Учебник для вузов / А. Г. Гранберг; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — 4-е изд. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. — 495с.
24. Гулин К.А. К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. №4 (22). С.51. С 42-58.
25. Гусейнова М.Р. Влияние туристической составляющей на экономику РД // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике», 28-29 апреля 2012 г. - М.: МИРЭА, 2012. - С 132-136.
26. Гусейнова М.Р. Влияние туристической составляющей на экономику РД. Всероссийская научно-практическая конференция «Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике». 28-29 апреля 2012 года. МИРЭА. С 132-136. С. 134
27. Гусейнова М.Р. Инвестиционная политика Республики Дагестан // Материалы международной научно-практической конференции «Социальные и

производственные основы модернизации экономики Оренбуржья». - Екатеринбург.- 2011. -С. 25-28.

28. Гусейнова М.Р., Рустамова М.Р. Особенности инвестиционной деятельности в РД // Всероссийская научно-практическая конференция «Информационные технологии в проектировании, управлении и экономике». 28-29 апреля 2012 года. - МИРЭА. - С. 123-126

29. Гусейнова М.Р. Приоритеты развития хозяйства Республики Дагестан // Научно-практический и аналитический журнал «Региональная экономика: теория и практика», №2 (233), 2012. С. 26-31

30. Гусейнова М.Р. Республика Дагестан: приоритетные направления развития экономики // Российское предпринимательство. - №2. - Вып. 1 (177). 2011. С.172-176

31. Гусейнова М.Р. Современное состояние и основные направления формирования инновационной политики РД // Научно-практический журнал «приволжский научный вестник». -№1. -2011/ - С. 25-32

32. Гусейнова М.Р. Туристско-рекреационный комплекс как важный сектор экономики Республики Дагестан в долгосрочной перспективе/ Гусейнова М.Р. // Самарский государственный вестник. - № 1 (92).- 2012. - С. 25-28

33. Гусейнова М.Р. Туристско-рекреационный комплекс как важный сектор экономики Республики Дагестан в долгосрочной перспективе // Самарский государственный вестник, № 1 (92), 2012. С. 25-28

34. Денгаев А.М. Анализ и классификация факторов, определяющих направления развития туристических рекреаций в Республике Дагестан // Вопросы экономики и права. 2011. № 4 С. 183-185.С.184.

35. Европейское вино подорожает в два раза // Российская газета [Электронный ресурс]. Электрон. журн. – 2015. – 12 мая: <http://www.rg.ru/2015/02/04/vino.html>

36. Еженедельник «Новое дело», Тема Экономика, Выпуск № 22 (1010) http://www.arhiv.ndelo.ru/one_stat.php?id=4998)

37. Ермакова Н.А., Калоева А.Т. Типологии регионов для целей региональной политики: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – С.6
38. Задорожнева О.В. Условия и факторы реализации региональной социально-экономической политики (теоретический аспект). // Известия саратовского университета. Серия: Экономика. Управление. Право, выпуск 1, том 11, 2011. – С. 30
39. Закон о бюджете Республики Дагестан на 2014 год
40. Закон РД «О государственных гарантиях Республики Дагестан» // Электронный фонд правовой и технической документации: <http://docs.cntd.ru/document/819089412>
41. Закон Республики Дагестан от 01.02.2008 № 5 «Об участии Республики Дагестан в государственно-частных партнерствах».
42. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 №2116-1 «О налоге на прибыль предприятий и организаций».
43. Зарецкий А.Д. Этнический характер развития предпринимательства как особая форма накопления человеческого капитала.
44. Захаров А.Н., Игнатъев А.А. Развитие государственно-частного партнерства в российском туризме // Вестник МГИМО-Университета. - 2011. - № 3 (18). - С. 174-182.
45. Зумакулова З.А., Зумакулова З.А., Митше Н., Стриелковски В., Таппасханова Е.О., Шадова З.Х. Основные направления обеспечения безопасности туризма в Российской Федерации // Экономика и управление. 2014. № 12.
46. Ильин В.А. Социально-экономический потенциал модернизации российских территорий /В.А. Ильин, К.А. Гулин, Т.В. Ускова, И.А. Кондаков [и др.] // Модернизация России: социально-гуманитарные измерения / под ред. акад. Н.Я. Петракова; Российский государственный научный фонд; Российская академия наук. – М.; СПб.: Нестор-История, 2011. С. 305-346.
47. Инвестиционная привлекательность Республики Дагестан. - [Электронный ресурс]: http://medvedevu.ru/news/investicionnaja_privleka_telnost_respublika_dagestan_dlja_potencialnykh_investorov/2014-08-28-27856

48. Инвестиционная привлекательность регионов 2013: акцент на инфраструктуру // Эксперт РА [Электронный ресурс].- [Электронный журнал]: <http://raexpert.ru/ratings/regions/2013/att1/att1-4>
49. Инвестиционная стратегия Республики Дагестан. - [Электронный ресурс]. – 259 с.- режим доступа: investdag.ru/files/147/1-3.doc
50. Индекс промпроизводства в Дагестане за 9 месяцев составил 89,1% // «Дагестанская правда» [Электронный ресурс].- [Электронный журнал]. – 2012. -.№ 257-258: <http://www.dagpravda.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=26836>)
51. Инновации в России. Республика Дагестан. – [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://innovation.gov.ru/node/7040>
52. Инновационная Россия – 2020. Электронный документ. – Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/doc20101231_016),
53. Информация о выполнении Плана мероприятий Правительства Республики Дагестан по реализации приоритетных проектов Президента Республики Дагестан (по состоянию на 22 ноября 2013г.)
54. Исследование Высшей школы экономики: Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации 2014 // Центр гуманитарных технологий.-[Электронный ресурс]. – 2014.- 13 марта.: <http://gtmarket.ru/news/2014/03/13/6628>
55. Кадиев Р.К. Основные направления эффективного землепользования // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. № 47 (326). - С. 12-18.
56. Карякина Л.А. К вопросу о кластерах // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. №19. 2010.
57. Козлова О.А. Концептуальные основы региональной социально-экономической политики в сфере занятости. Автореферат. Екатеринбург, 2008. Уральское отделение института экономики РАН. <http://www.dissercat.com/content/kontseptualnye-osnovy-regionalnoi-sotsialno-ekonomicheskoi-politiki-v-sfere-zanyatosti-nasel>

58. Конкуренентоспособность России понизили бюрократы // KM.RU [Электронный ресурс].- [Электронный журнал]. - режим доступа: <http://www.km.ru/economics/2012/09/06/vsemirnyi-ekonomicheskii-forum-v-davose/konkurentosposobnost-rossii-ponizili-by>
59. Консалтинговые услуги // Справочник предприятий [Электронный ресурс].- режим доступа: <http://www.3klik.ru/region-dagestan-respublika/otrasl-konsaltingovye-uslugi.htm>
60. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства. 2008.
61. Кувырко М. Возвращение Дагестана // Журнал «Эксперт Юг». - № 21 (210). – 2012.
62. Кузин Т.А. Конкуренентоспособность Республики Адыгея в экономическом пространстве Южного макрорегиона и субрегиональные локалитеты как средство ее повышения // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика.-№2. - 2012.
63. Курпатов А.М., Зенькова И.В. Экономические, социальные условия формирования кластеров в Республике Беларусь // XV Международная научно-практическая конференция «Наука вчера, сегодня, завтра», Россия, г. Новосибирск, 11 августа, 2014.
64. Кутаев Ш.К. Проблемы и перспективы социально-экономического развития региона // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), № 1(09), 2012.
65. Лексин В.Н. Федеративная Россия и ее региональная политика. – М.: Инфа-М, 2008. – 350 с.
66. Лукин Е.Д., Ларионов А.О. Промышленность региона: состояние и проблемы развития // Проблемы развития территории. - № 1(75). - 2015.
67. Малкина М.Ю. К вопросу о «ресурсном проклятии», присваивающем характере хозяйствования и инновационном потенциале российской эконо-

мики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. №15.С.20
. С. 18-28

68. Механизм реализации региональной экономической политики. Понятие и сущность механизма реализации государственной региональной экономической политики http://uchebnikionline.com/rps/regionalna_ekonomika_-_maniv_zo/mehanizm_realizatsiyi_regionalnoyi_ekonomichnoyi_politiki-1.htm

69. Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД <http://mcxrd.ru/?id=/1390760426/1393931277/1395139865/1396956837.html>

70. Министерство промышленности и энергетики Республики Дагестан. <http://minpromrd.ru/index.php/2011-05-21-13-37-38/2011-05-21-12-54-38/297-----2012-----2013->

71. Министерство промышленности, торговли и инвестиций Республики Дагестан. - [Электронный ресурс]. - режим доступа:<http://investdag.ru>

72. Министерство экономики и территориального развития РД (официальный сайт). mines-rd.ru

73. Министерство экономического развития Кабардино-балкарской республики. <http://pravitelstvokbr.ru/k-br/kbr-main.nsf/0/0EDF81F72C0B0BF544257B32002B2A5C>

74. Минэкономразвитие Дагестана подвело итоги реализации Республиканской инвестиционной программы на 2013год. -[Электронный ресурс]: http://www.skfo.ru/news/2013/12/24/Minekonomrazvitiya_Dagestana_podvelo_itozi_realizacii_Respublikanskoj_investicionnoy_programmy_na_2013_god/#

75. Младенческая смертность // Министерство труда и социального развития Республики Дагестан (официальный сайт). <http://www.dagmintrud.ru/novosti-ucherezhdenny/12669/>

76. Муталимова П.М. Налоговая задолженность: проблемы и пути администрирования и пути регулирования // Региональные проблемы преобразования экономики, №3 (37), 2013.

77. Надежный индикатор экономики // Дагестанская правда [Электронный ресурс].- [Электронный журнал]. – 2014.-31 июля. - № 264: <http://www.dagpravda.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=1433>
78. Нигматулин Р.И., Нигматулин Б.И. Кризис и модернизация России – тринадцать теорем. – М: Новости, 2010. – 47 с.
79. Нюансы оформления кадастрового паспорта. Журнал «Рисковик», № 6». URL: <http://www.riskovik.com/journal/stat/n6/kadastryuj-pasport/>
80. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (принят ГД 24 ноября 2006 г.): Федеральный закон от 18.12.2006 №232-ФЗ (ред. от 14.10.2014) // Собрание законодательства. – 2006, ст. 46.2.
81. О государственных гарантиях Республики Дагестан (принят Народ. Собр. РД 26 февраля 2008 г. с изменениями и дополнениями): Закон РД от 11 марта 2009 года № 9 // Собрание законодательства, - 2009.
82. О ключевой ставке Банка России и других мерах банка России. - [Электронный ресурс]. - режим доступа:<http://www.cb77.ru/cbr.shtml>
83. О налоге на прибыль предприятий и организаций: Закон РФ от 27.12.1991 №2116-1 (ред. от 06.08.2001)// Собрание законодательства. - 2001.
84. О предельной величине базы для начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды с 1 января 2013г.: Постановление правительства РФ от 10 декабря 2012 г. №1276// Собрание законодательства. -2012.
85. О представлении информации об элементах инновационной инфраструктуры для АИС «Инновации» // Министерство промышленности и энергетики РД. - [Электронный ресурс]. - режим доступа:[innovation.gov.ru>sites...documents...13717/2821.doc](http://innovation.gov.ru/sites...documents...13717/2821.doc)
86. О проблемах доступа к участию в госзакупках. Бюджет, ИД «Бюджет»
87. О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов: Закон Республики Дагестан от 30.12.2013 №110 (принят Народным Собранием РД 20.12.2013) //Собрание законодательства, 2013.

88. О создании и развитии в Республике Дагестан кластера «Производство композиционных материалов и армирующих волокон в Республики Дагестан»: Распоряжение Правительства Республики Дагестан от 21 сентября 2010 года №220-р // Собрание законодательства, - 2010.
89. Об утверждении административного регламента предоставления министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РД государственной услуги по выдаче разрешения на строительство: Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РД от 07 октября 2008 года №136 // Собрание законодательства, 2018.
90. Об Утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие физической культуры и спорта в Республике Дагестан на 2014-2020 годы: Постановление правительства РД от 13 декабря 2013 года №671 // Собрание законодательства, 2013.
91. Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных программами развития пилотных инновационных территориальных кластеров: Постановление Правительства РФ от 06.03.2013 №188 (ред. от 15.09.2014) // Собрание законодательства. 2014.
92. Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия на 2010 - 2016 годы» (с изменениями на 15 мая 2013 года: Постановление Правительства РФ от 24.12.2009 №1087 // Собрание законодательства. 2015.
93. Об участии Республики Дагестан в государственно-частных партнерствах Закон Республики Дагестан от 01.02.2008 №5 (принят Народ. Собр. РД 24 января 2008 г.) // Собрание законодательства, 2008, ст. 8.
94. Обеспечение жильем – дело рук самих граждан. Интерфакс. 2013. <http://www.interfax.ru/business/txt.asp?id=291387>
95. Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Положение о формировании ежегодного доклада о состоя-

нии, проблемах и перспективах развития малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан, утвержденного постановлением Правительства Республики Дагестан от 17 марта 2014 года № 112 investdag.ru/ files/ 168/ DokOtchet.doc

96. Основные положения региональной политики в РФ. Указ президента РФ от 3 июня 1996 г. №803. Раздел. Методы и формы реализации региональной экономической политики

97. Отчет о социально-экономическом развитии Республики Дагестан за 2012 год. Электронный документ. – Режим доступа: minec-rd.ru

98. Пашаев М. Аналитический доклад «Проблемы стратегического планирования и реализации экономической политики Республики Дагестан» // «Черновик». URL: <http://chernovik.net/content/ekonomika/analiticheskiy-doklad-problemy-strategicheskogo-planirovaniya-i-realizacii>

99. Переселение граждан из аварийного жилья в Дагестане будет завершено до 1 сентября 2017 года // Республиканское информационное агентство [Электронный ресурс]. - Электрон. журн.: <http://riadagestan.ru/>

100. Полтерович В.М. Стратегия модернизации российской экономики: система интерактивного управления ростом // Журнал новой экономической ассоциации. – 2010. – № 7. – С. 158-160.

101. Постановление от 02 Сентября 1998 г. №2909-П ГД «О заявлении «Об основных направлениях социально-экономического развития Российской Федерации», принятом трехсторонней комиссией Совета федерации Федерального собрания Российской Федерации, Государственной думы и Правительства Российской Федерации»

102. Постановление Правительства от 13 декабря 2013 г. №673 «Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы»

103. Постановление Правительства РД от 13 декабря 2013 года №671 «Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие

физической культуры и спорта в Республике Дагестан на 2014-2020 годы»»
<http://docs.cntd.ru/document/460273958>)

104. Постановление Правительства РФ от 06.03.2013 №188 (ред. от 15.09.2014) «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных программами развития пилотных инновационных территориальных кластеров»

105. Постановление Правительства РФ от 28 апреля 1995 г. №439 «О Программе Правительства Российской Федерации «Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 годах»

106. Предварительные итоги социально-экономического развития Республики Дагестан за 2012 год.- [Электронный ресурс]: www.minec-rd.ru

107. Программа модернизации здравоохранения Республики Дагестан на 2011-2012 годы «Паспорт Программы модернизации здравоохранения Республики Дагестан на 2001-2012 годы»: Постановление Правительства Республики Дагестан от 15 марта 2011 года №66а // Собрание законодательства, 2011.

108. Проект Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года // Министерство экономического развития Российской Федерации. - [Электронный ресурс]: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/doc20101231_016

109. Развитие государственно-частного партнерства в субъектах РФ. Рейтинг Регионов ГЧП – 2014 // Центр развития государственно-частного партнерства, 2014.03.13: <http://www.pppcenter.ru/assets/docs/rajtingreg2014.pdf>

110. Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы (в ред. Постановления Правительства РД от 04.07.2014 №305): Постановление Правительства РД от 13 декабря 2013 г. № 673 «Об утверждении государственной программы Республики Дагестан» // Собрание законодательства, - 2014.

111. Распоряжение Правительства Республики Дагестан от 21 сентября 2010 года №220-р «О создании и развитии в Республике Дагестан кластера «Производство композиционных материалов и армирующих волокон в Республике Дагестан».
112. Распоряжение Правительства РФ от 10 июля 2001 г. «О программе социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы)» (с изменениями на 6 июля 2002 года)
113. Регион, пространство, территория // База знаний allbest.ru. 2011. 7 ноября: http://knowledge.allbest.ru/geography/2c0a65635b3bc78b5d53a88521216c27_0.html
114. Регион, пространство, территория. Электронный документ: http://knowledge.allbest.ru/geography/2c0a65635b3bc78b5d53a88521216c27_0.html
115. Региональная экономика и управление: Учебное пособие для вузов. – Хабаровск: Изд-во РИОТИП, 2010. – 308 с.
116. Региональная экономика: учебник для студ./ Под.ред. Т.Г. Морозовой; [Т.Г. Морозовой и др]. – 4 изд., перер. и доп. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2010, - 526 с.
117. Региональное развитие и региональная политика России в переходный период / Под. общ. ред. С.С. Артоболевского, О.Б. Глезер. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 317 с.
118. Региональное развитие и региональная политика России в переходный период / Под. общ. ред. С.С. Артоболевского, О.Б. Глезер. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 317 (С.178)
119. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2008: Стат.сб.Федеральной службы государственной статистики: http://www.gks.ru/bgd/regl/B08_14p/Main.htm
120. Реестр государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой // Управление министерства юстиции Рос-

сии по Республики Дагестан [Электронный ресурс].- режим доступа: <http://to05.minjust.ru/node/2227>

121. Рейтинговое агентство «Эксперт Ра» <http://raexpert.ru>

122. Сагидов Ю.Н. Модернизация национальной экономики: проблемы и решения: монография / Ю.Н. Сагидов, Н.А. Адамов, О.А. Тенякова, А.Ж. [и др.]: Изд-во ООО «ЭКЦ «Профессор». – Москва, 2014. – 535 с.

123. Северо-Кавказский федеральный округ: динамика инвестиционного процесса // Инвестиции. Факты и комментарии.- [Электронный журнал]. – выпуск №18. 2012. май.: http://tppkaluga.ru/invest/invest_18.pdf

124. Сервис публикации документов. - [Электронный ресурс].-режим доступа: <http://www.docme.ru>

125. Смоквина А.А. Формирование политики инновационно-инвестиционного развития региона в условиях его рыночной трансформации (на примере Одесского региона. Электронный документ: <http://www.be5.biz/ekonomika1/2009/09sgapor.htm>

126. Соколова О.А. Проблемы стратегического развития депрессивных регионов России. Костромской гос.ун-т, г.Кострома. Журнал «Социосфера», 2013. http://www.sociosphaera.com/publication/conference/2013/164/problememy_strategicheskogo_razvitiya_depressivnyh_regionov_rossii/

127. Социальный атлас российских регионов // Независимый институт социальной политики [Электронный ресурс]. – 2011. -режим доступа: <http://www.socpol.ru/atlas/typology/index.shtml>

128. Справка об итогах социально-экономического развития Республики Дагестан за 2012 год.- [Электронный ресурс]: <http://mines-rd.ru/data/cont/1303056919/1367243079.pdf>

129. Справка об итогах социально-экономического развития Республики Дагестан 2013 год www.mines-rd.ru/data/cont/1304499527/.../1401188700.doc

130. Ставки соцвзносов вырастут до 34 % // Черновик [Электронный ресурс]. - Электрон. журн.: <http://www.rg.ru/2011/09/19/social-site.html>

131. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. [Электронный ресурс].-режим доступа: <http://www.2020strategy.ru>
132. Стратегия инвестиционного развития республики северная Осетия-Алания на 2010-2017 годы //REFdb.RU [Электронный ресурс].- режим доступа: <http://refdb.ru/look/3407594.html>
133. Стратегия развития Кабардино-Балкарской республики до 2030 года // Портал Правительства Кабардино-Балкарской Республики [Электронный ресурс]: [http://www.pravitelstvokbr.ru/k-br/kbr-main.nsf/0/D50285FC9DE88821C32576E5002E6CDD/\\$FILE/Стратегия.pdf](http://www.pravitelstvokbr.ru/k-br/kbr-main.nsf/0/D50285FC9DE88821C32576E5002E6CDD/$FILE/Стратегия.pdf)
134. Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года (материалы проекта документа) // Министерство экономики РД: <http://www.minec-rd.ru/data/cont/1304499593/1371107560/1371108076/1371650066.pdf>
135. Стратегия социально-экономического развития республики Калмыкия на период до 2020. - [Электронный ресурс].- режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/210/86658.php>
136. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года. - [Электронный ресурс].- режим доступа: <http://krskfo.ru/44>
137. Стратегия социально-экономического развития Чеченской Республики до 2025 года // Министерство экономического развития и торговли Чеченской Республики. - [Электронный ресурс].- режим доступа: <http://www.investchechnya.ru/upload/docs/strategija-socialno-yekonomicheskogo-raz5368d0aee72b61399378094.pdf>

138. Страховые взносы в 2013 году. Отмена льгот по страховым взносам может добить бюджет ПФР. - [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.podatinet.net/stati/strahovye-vznosy/otmena-lgot-po-strahovym-vznosam-mojet-dobit-byudjet-pfr.html>
139. Сулейманова М.С. Вопросы регулирования в туристско-рекреационном комплексе Республики Дагестан //Проблемы современной экономики. №3 (43). 2012
140. Сущность устойчивости и неустойчивости развития экономических систем. – [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://финансы-кредит.рф/ekonomika-regionov/tema-suschnost-ustoychivosti.html>
141. Сущность устойчивости и неустойчивости развития экономических систем. Электронный документ. Режим доступа:<http://финансы-кредит.рф/ekonomika-regionov/tema-suschnost-ustoychivosti.html>
142. Территориальное и экономическое зонирование Республики Дагестан в рамках Стратегии социально-экономического развития РД до 2025 года. (<http://minec-rd.ru>) - с. 96
143. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. <http://dagstat.gks.ru>
144. Тимофеева В.В., Трифонов Г.Б. Синергетический эффект кластера. Экономические науки / 8 математических методов в экономике: http://www.rusnauka.com/4_SND_2013/Economics/8_128007.doc.htm
145. Типологии регионов для целей региональной политики: учеб.пособие/ Ермакова Н.А., Калоева А.Т. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 65 с.
146. Трансформация экономических и социальных отношений в посткризисный период: взгляд молодых ученых [Текст] : кол.моногр. : в 2 ч. / [отв. за вып. И. С. Неганова]; М-во образования и науки РФ, Урал.гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал.гос. экон. ун-та, 2011. Ч. 1.1 – 236 с.
147. Трейвиш А.И. Определение ограничений для применения региональной политики. – http://ieie.nsc.ru/~taxis/r-2_treivish.htm.

148. Уишлейд Ф. Системы выделения регионов в Европе: возможные уроки для России / Уишлейд Ф., Юилл Д.:Сб. «Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии». - Вып. 2. –Новосибирск, 2000.
149. Уишлейд Ф. Системы выделения регионов в Европе: возможные уроки для России. – http://ieie.nsc.ru/~taxis/r_yuill.htm.
150. Управление минюста России по Республики Дагестан. Список нотариусов Республики Дагестан. РЕЕСТР государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой. <http://to05.minjust.ru/node/2227>
151. Уровень безработицы в Российской Федерации. Электронный документ. - Режим доступа: http://уровень-безработицы.рф/республика_дагестан.aspx
152. Урунов А. А. Оценки качества российского экономического пространства в условиях глобализации экономики: Автореф. дис. канд. эк. наук: 08.00.05; Государственный институт управления. – М., 2009.
153. Фатеев В.С. Перспективы направления совершенствования региональной политики и местного самоуправления в Республике Беларусь // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития. – Мн.: НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2008. С.1. С.66-78
154. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) <http://www.rupto.ru>
155. Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (на 2002-2010 годы и до 2015 года)»
156. Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 №395-1 (действующая редакция от 20.04.2015) <http://www.consultant.ru/popular/bank/>
157. Хаджалова Х.М. Концентрация основных и программных мероприятий повышения качества жизни населения в Республике Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. №3. – с. 50-54.

158. Хайбулаева З.Х. Модернизация экономики Дагестана как главный приоритет развития // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. №2. С.160
159. Цапиева О.К. Экономическая политика устойчивого региона: монография / З.М. Лаварсланова, О.К. Цапиева, Махачкала: Издательство «Наука ДНЦ», 2009. 212 с.
160. Центральный банк Российской Федерации. - [Электронный ресурс]: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/debt_est_new.htm
161. Цомаев А. В Северной Осетии почти все признаки полноценного финансово-экономического кризиса... // CIVITAS.RU [Электронный ресурс]. – 2011. 28 ноября: <http://www.civitas.ru/article.php?code=1838>
162. Шахшаева Л.М. Устойчивое социально-экономическое развитие предприятий как один из факторов экономической безопасности (на примере Республики Дагестан: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/188796>
163. Эволюция государственной экономической политики России <http://allrefs.net/c36/4dor5/p8/?full>
164. Harvey Armstrong , Jim Taylor. «Regional Economics and Policy, 3rd Edition». – Wiley. 2000. 448.
165. <http://dvo.sut.ru>
166. <http://dvo.sut.ru/libr/history/i299mez2/1.htm>
167. <http://ekonomika.by/downloads/fat6.pdf>
168. http://medvedevu.ru/news/investicionnaja_privlekatelnost_respublika_dagestan_dlja_potencialnykh_investorov/2014-08-28-27856
169. <http://raexpert.ru/ratings/regions/2013/att1/att1-4/>
170. http://raexpert.ru/researches/regions/ros_evolution/part2/
171. <http://ria.ru/infografika/20140522/1008810278.html#14105196513523&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration>
172. [http://ru.wikipedia.org/wiki/ Региональная политика](http://ru.wikipedia.org/wiki/Региональная_политика)

173. <http://www.3klik.ru/region-dagestan-respublika/otrasl-konsaltingovye-uslugi.htm>
174. <http://www.docme.ru/>
175. <http://www.finansy.ru/>
176. <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>
177. <http://www.pppcenter.ru/assets/docs/raytingreg2014.pdf>
178. <http://www.region-07.ru/e/845265-strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razviti>
179. <http://www.studfiles.ru/preview/1700049/>
180. http://кпрфдагестан.пф/news/v_makhachkale_obsudili_realizaciju_meropriyatij_respublikanskoj_investicionnoj_programmy/2013-06-15-1080.
181. Investdag.ru/inv/investandart
182. www.0ck.ru.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Особенности конфигурации депрессивных регионов СКФО и ЮФО

Регионы (уровень безвозмездных отчислений на 2013г.)	Факторы, ведущие к регрессу	Факторы, ведущие к прогрессу	Особенности
Чеченская республика (83,9%)	Высокий уровень безработицы, низкий уровень обеспеченности населения социальной инфраструктуры, высокая изношенность сетей коммунальной сферы, занимает лидирующие позиции по степени износа основных фондов среди других регионов СКФО, одна из самых высоких в СКФО стоимостей жилищно-коммунальных услуг – 1 048,44 руб. на чел. в месяц. ¹	Имеет выгодное географическое, геостратегическое и важное геополитическое положение, свыше 50% запасов минерально-сырьевых ресурсов Северо-Кавказской нефтегазодобывающей провинции, наличие топливно-энергетических полезных ископаемых, нефтепереработки, производства и распределения газообразного топлива, наблюдается увеличение объемов строительства. Транспортная система представлена всеми основными видами транспорта: железнодорожным, автомобильным, авиационным и трубопроводным (газопроводы).	Старейший район добычи нефти, поэтому приоритетное развитие получили нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая и нефтехимическая отрасли промышленности, машиностроение (нефтяное оборудование). Сельское хозяйство традиционно специализируется на выращивании пшеницы, подсолнечника, плодоводстве и виноградарстве, разведении овец, крупного рогатого скота. ²
Республика Ингушетия (83,7%)	низкий уровень промышленного развития, отсутствие бюджетобразующих предприятий, самый высокий уровень безработицы (на 2012 год- 47,7%) , неразвита социальная инфраструктура, отставание от среднероссийского уровня развития, слабая добыча полезных ископаемых, не считая топливно-энергетических, нет аэропорта, способного принимать самолеты, неразвитость сельского хозяйства и сферы услуг, высокая степень износа производственных фондов (средний	Это аграрно-индустриальная республика. Имеет запасы нефти и газа, стройматериалов (строительного камня и известняка) и гидроресурсы, территорию пересекают железнодорожная магистраль Ростов-на-Дону - Беслан - Назрань - Грозный - Махачкала - Баку и автомобильная трасса Ростов-на-Дону - Нальчик - Владикавказ - Назрань - Грозный - Баку, а также через нее проходят магистральные газо- и нефтепроводы из Чеченской	Также один из старейших регионов добычи нефти и тем самым в республике развита нефтеперерабатывающая промышленность и производство оборудования для нефтяной промышленности. Развита пищевая промышленность. Сельское хозяйство специализируется на выращивании пшеницы, подсолнечника, кукурузы, ячменя, овса. Разводят крупный рогатый скот, синей, овец.

¹ Стратегия социально-экономического развития Чеченской Республики до 2025 года <http://economy-chr.ru/content/upload/Стратегия%20социально-экономического%20развития%20Чеченской%20Республики%20до%202025%20г.pdf>

² Региональная экономика: учебник для студ./ под.ред. Т.Г. Морозовой; [Т.Г. Морозовой и др]. – 4 изд., перер. и доп. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2010, - 526 с.

	уровень износа составляет 45,7 процента) ¹	Республики.	
Республика Дагестан (70 %)	Большая доля безработицы, большой износ производственных мощностей, низкий уровень и качество жизни населения, плохие условия жизни, значительная доля бедного населения, низкие доходы, слабое образование, неконкурентоспособность продукции, террористическая активность, неблагоприятный инвестиционный климат и ограниченный доступ к капиталу	благоприятные климатические условия, удобное геополитическое положение, наличие транспортной инфраструктуры (автомобильный, железнодорожный, морской транспорт, незамерзающий морской порт, аэропорт, трубопроводный транспорт), а также мощная железнодорожная инфраструктура, богатство природных ресурсов (морские, водные, минерально-сырьевые), нормативную правовую базу, направленную на создание благоприятной инвестиционной среды и привлечение инвесторов, уникальный природный и растительный мир, дешевую рабочую силу.	В промышленности основное место занимают машиностроение, легкая и пищевая промышленность. Растет значение электроэнергетики. В сельском хозяйстве ведущее место занимают садоводство, виноградарство и отгонно-пастбищное овцеводство.
Кабардино-Балкарская республика (59,6%)	Низкая инвестиционная привлекательность региона, не учитываются преимущества природно-климатических особенностей, наличие неконкурентоспособной экономики (Республика занимает 81 место из 88 регионов РФ), ² неразвитость туристической инфраструктуры, низкий уровень жизни населения, низкие доходы населения, неразвитый экспорт	Самый экономически чистый регион СКФО, очень богатый растительный мир, примерно половина всех видов растений из всего Северного Кавказа, благоприятные климатические условия. На территории республики расположен Эльбрус. Развиваются такие отрасли как энергетика, горнодобывающая и гидрометаллургическая, машиностроение и металлообработка, химическая, промышленность строительных материалов, лесная и кондитерская. ³	В республике налажено производство искусственных алмазов, кабельных изделий, абразивных материалов, искусственной кожи, добывают и перерабатывают вольфрамомолибденовые руды. В сельском хозяйстве развиты производство зерна, садоводство, овощеводство, разведение крупного рогатого скота.
Карачаево-Черкесская республика (63,2%)	Слабая производственная база, низкая обеспеченность объектами социальной сферы, высокий уровень безработицы, нераз-	Красивая природа, богатство гор и лесов, привлекательные рекреационные ресурсы, уникальные природно-	В республике развиты машиностроение, легкая, пищевая промышленность, горнодобывающая промышленность, хими-

¹ Постановление Правительства РФ от 24.12.2009 №1087 Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия на 2010 - 2016 годы (с изменениями на 15 мая 2013 года)»

² Стратегия развития Кабардино-Балкарской республики до 2030 года. С.6 [http://www.pravitelstvokbr.ru/k-br/kbr-main.nsf/0/D50285FC9DE88821C32576E5002E6CDD/\\$FILE/Стратегия.pdf](http://www.pravitelstvokbr.ru/k-br/kbr-main.nsf/0/D50285FC9DE88821C32576E5002E6CDD/$FILE/Стратегия.pdf)

³ Министерство экономического развития Кабардино-балкарской республики. <http://pravitelstvokbr.ru/k-br/kbr-main.nsf/0/0EDF81F72C0B0BF544257B32002B2A5C>

	витость инженерной инфраструктуры, большая миграция, в сравнении с соседними регионами самые низкие показатели здравоохранения	климатические условия, богатство природных ресурсов, наличие ледников, активно обновляется спортивная инфраструктура. В республике находятся известные горно-климатический курорт Теберда и горно-лыжный курорт Домбай.	ческая отрасль. В сельском хозяйстве выращивают ячмень, сахарную свеклу, пшеницу, кукурузу, подсолнечник, разводят мясо-молочный скот.
Республика Калмыкия (63,8%)	отсутствие крупных производств, низкий уровень жизни и поэтому большой отток населения за пределы республики, миграция в республику и оттого наличие межкультурных конфликтов, коррупционность власти, неэффективный менеджмент руководящей власти, наличие безработицы, не учитываются уникальные природно-географические особенности, низкая степень социальной инфраструктуры, существуют проблемы обеспечения водой.	Республика располагает значительными природными ресурсами, полезными ископаемыми: нефть, газ, поваренная соль, разнообразные строительные материалы, имеет особое географическое положение, разнообразные и благоприятные климатические условия, все еще неиспользуемые природные богатства, резервы рабочей силы, Основную часть территории занимают светло-каштановые и бурые почвы, широко распространены солонцы, солончаки и пески. ¹	Промышленность развита слабо. Преобладает машиностроение (радиоизмерительные приборы, торговое оборудование), пищевая промышленность, в основном мясная. Производятся также кожевенно-меховые изделия, стройматериалы. Главную роль в экономике играет сельское хозяйство. Наиболее развито крупное отгонно-пастбищное овцеводство и скотоводство.
Республика Северная Осетия – Алания (51,05%)	Худшие показатели экологии, низкая кредитоспособность, низкая конкурентоспособность продукции, низкое качество осетинской продукции, непростой социальный фон, криминальная обстановка, государственный долг превышает объем собственных доходов бюджета, падение промышленного производства, доходы населения в 1,5-2 раза ниже общероссийских, ² высокий уровень безработицы, наличие социальной напряженности	Имеет выгодное транспортно-географическое положение, так как через ее территорию имеется безопасный прямой выход в Закавказье через Главный Кавказский хребет посредством двух магистральных путей. Некоторые регионы богаты полезными ископаемыми (полиметаллическими рудами, облицовочными и строительными камнями, цементным сырьём, бетонными и лёгкими заполнителями, известняками, керамзитовым и полевошпатным сырьём, песчано-гравийным сырьём. Также имеются месторожде-	В республике производят свинец и цинк, электро-сварочную аппаратуру, крахмалопаточную продукцию. В сельском хозяйстве преобладают виноградарство, животноводство (главным образом мясного направления), садоводство, овощеводство.

¹ Стратегия социально-экономического развития республики Калмыкия на период до 2020 года <http://www.pandia.ru/text/77/210/86658.php>

² Цомаев А. В Северной Осетии почти все признаки полноценного финансово-экономического кризиса... <http://www.civitas.ru/article.php?code=1838>

		ния подземных пресных вод ¹	
Республика Адыгея (57,4%)	Некредитоспособность экономики, дефицитность коммерческих и инфраструктурных услуг, недостаток подходящих помещений для размещения предприятий, недостаток финансовой помощи со стороны муниципальных властей, узкая сфера трудовых навыков, ² наличие коррупции во власти, неразвитость транспортной инфраструктуры	Благоприятные климатические условия, наличие плодородных земель и промышленных запасов ряда полезных ископаемых, поставщик разнообразного сельскохозяйственного сырья, продукции машиностроения и металлообработки, лесной и деревообрабатывающей, пищевой промышленности, большие запасы минеральных и термальных вод, активно развивается малый бизнес	Промышленность представлена пищевой и легкой отраслями, предприятиями деревообработки и машиностроения. В сельском хозяйстве преобладает выращивание сахарной свеклы, подсолнечника, табака, овощебахчевых и плодовых культур. Также развито скотоводство и птицеводство.
Ставропольский край (38,8%)	Высокая степень неравномерности социального развития в территориальном разрезе, низкая обеспеченность учреждениями социальной сферы, депрессивное состояние районов восточной зоны, высокая изношенность сетей коммунальной инфраструктуры, низкая обеспеченность населения водой	Уникальные природно-климатические условия, наличие плодородных земель, производственного потенциала. Край позиционируется как территория здоровья, отдыха и бизнес - коммуникаций. Кавказские Минеральные Воды	Промышленность представлена химической отраслью (производство пластмасс, лаков, азотных удобрений, синтетических смол), машиностроением (автокраны, холодильное оборудование, электротехническая продукция). В сельском хозяйстве преобладают посевы подсолнечника и зерновых культур, а также племенное овцеводство шерстного направления.

Источник: Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан, Республики Адыгея, Ставропольского края, Чеченской республики, Северной Осетии - Алании, Республик Калмыкии, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Ингушетии.

¹ Стратегия инвестиционного развития республики северная Осетия-Алания на 2010-2017 годы. Электронный документ. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-305765.html?page=13>

² Кузин Т.А. Конкурентоспособность Республики Адыгея в экономическом пространстве Южного макрорегиона и субрегиональные локалитеты как средство ее повышения // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика, №2, 2012.

Приложение 2

Структура инвестиций Республики Дагестан 2005-2013

Инвестиции	Единица измерен.	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования – всего	млн. руб.	26965,9	39584,2	60712,7	86937,8	102188,9	120653,4	137114,3	152733,3	178314,3
	% к предыдущему году	141,9	123,5	134,2	130,4	113,9	115,3	107,5	108,5	109,3
Из общего объема инвестиций:										
Республиканская инвестиционная программа – всего	млн. руб.	1419,9	1497,8	3244,9	5184,7	5363,6	5257,1	8174,3	8858,5	10612,7
в том числе: мероприятия по социально-экономическому развитию районов и городов Республики Дагестан	млн. руб.	1131,6	1149,3	2820,3	3775,5	3262,1	3712,7	6241,9	6379,1	8430,7
республиканская адресная инвестиционная программа	млн.руб.	288,3	348,5	424,6	1409,2	2101,5	1544,4	1932,4	2479,4	2182,0
Мероприятия по государственной поддержке дорожного хозяйства Республики Дагестан	млн.руб.	1234,3	1430,0	1570,3	3123,3	6034,1	3389,5	3311,2	6254,0	4028,0

Источник: Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Статистические сборники Государственного комитета по статистике РД. 2005-2013 гг.

Приложение 3

Показатели по виду деятельности «строительство» Республики Даге-
стан за 2005-2013 годы

Строительство	Единица измерения	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Объем выполненных работ по виду деятельности "строительство "	млн. руб.	14079,7	22365,4	33091,9	45666,8	53644,9	60223,5	68358,3	75717,3	88405,3
	% к предыдущему году	133,1	129,7	129,3	129,7	115,7	109,6	106,5	108,2	108,6
Ввод жилых домов – всего	тыс. кв.м общей площади	628,1	715,2	800,1	907,1	1065,9	1123,8	1212,4	1435,9	1529,1
в том числе:										
за счет индивидуальных застройщиков	тыс. кв.м общей площади	505,1	612,7	677,3	706,1	884,7	1001,2	1021,9	1173,9	1291,5
Ввод в эксплуатацию объектов социально-культурного и производственного назначения (кроме жилых домов):										
общеобразовательных учреждений	уч.мест	2244,0	1263,0	3818,0	4194,0	5944,0	3082,0	2186,0	5032,0	4536,0
дошкольных образовательных учреждений	мест					810,0	380,0	345,0	430,0	809,0
больниц	коек	136,0	81,0	330,0	205,0	390,0		150,0	18,0	25,0
амбулаторно-поликлинических учреждений	пос. в смену	80,0	200,0	250,0	230,0	817,0	200,0	345,0	507,0	532,0
объектов культуры	мест	380,0	700,0		276,0	350,0			665,0	
водопроводных сетей	км	46,2	34,4	43,3	79,2	42,0	12,4	20,4	131,7	136,0
газопроводных сетей	км	414,1	141,8	87,3	196,3	109,2	14,1	233,9	722,0	239,0
автомобильных дорог	км	53,3	21,5	34,9	39,2	93,9	49,1	50,7	100,6	21,2

Источник: Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Статистические сборники Государственного комитета по статистике РД. 2005-2013 гг.

Структура отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности за 2004-2013 гг. (в процентах к итогу)

Наименование видов деятельности	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Добыча полезных ископаемых	14,8	14,2	11,3	8,3	4,8	7,3	7,8	8,1	7,3
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	12,4	11,94	9,7	6,8	3,7	5,4	5,9	6,2	5,5
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	2,4	2,24	1,6	1,5	1,1	1,9	1,8	1,9	1,8
Обрабатывающие производства	58,4	62,2	64,2	62,6	62,5	54,9	57,9	63,2	63,0
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	19,2	24,3	29,0	31,5	31,4	25,8	26,4	27,3	22,9
Текстильное и швейное производство	1,5	1,2	1,0	0,5	0,6	0,2	0,2	0,1	0,1
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2,4	2,4	1,9	0,5	0,7	1,2	0,8	0,7	0,4
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	6,2	6,9	4,2	4,8	5,1	3,8	4,5	3,6	4,8
Химическое производство	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3	0,2
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	7,3	6,4	8,3	6,0	6,5	4,5	4,0	4,2	3,5
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3
Производство машин и оборудования без производства оружия и боеприпасов	1,6	1,6	1,2	1,3	1,4	0,4	0,5	0,4	0,3
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	4,3	5,1	8,3	8,0	8,2	8,4	3,9	2,9	1,8
Производство транспортных средств и	2,1	4,5	2,1	6,9	5,1	1,7	3,4	4,6	2,8

оборудования									
Прочие производства	13,0	9,1	7,3	2,4	2,7	4,5	7,0	13,5	20,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	26,8	23,6	24,5	29,1	32,7	37,8	34,3	28,7	29,7
Производство, передача и распределение электроэнергии	20,5	17,1	14,7	21,9	24,2	32,1	28,1	23,1	24,7
Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	4,3	3,8	3,6	3,0	3,2	3,0	3,3	3,1	2,7

Источник: Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Статистические сборники Государственного комитета по статистике РД. 2005-2013 гг.