

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВПО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИ-  
ВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.М. ДЖАМБУЛАТОВА»**

*На правах рукописи*

**Заманова Гусейна Новрузовна**

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА  
В МЕХАНИЗМЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
(на материалах горной территориальной зоны  
Республики Дагестан)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**Диссертация**

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Научный руководитель:**

**доктор экономических наук,  
профессор Абдулманапов С.Г.**

**Махачкала – 2015**

## ПЛАН

<i>Введение</i> .....	3
<b><u>Глава 1.</u> Теоретические основы формирования эффективной территориальной инфраструктуры муниципальных образований</b>	
1.1. Сущность и содержание территориальной инфраструктуры .....	10
1.2. Территориальная инфраструктура в обеспечении развития муниципальных образований в проблемном регионе .....	25
1.3. Критерии, показатели и методики оценки эффективности функционирования территориальной инфраструктуры .....	36
<b><u>Глава 2.</u> Современное состояние территориальной инфраструктуры горных районов Республики Дагестан</b>	
2.1. Анализ социально-экономического состояния муниципальных образований горной территориальной зоны Республики Дагестан .....	50
2.2. Специфика функционирования социально-экономических систем муниципальных образований горных районов Республики Дагестан .....	66
2.3. Инфраструктурные ограничения развития муниципальных образований горной зоны Республики Дагестан .....	78
<b><u>Глава 3.</u> Модернизация территориальной инфраструктуры в механизме стимулирования развития муниципальных образований горной территориальной зоны Республики Дагестан</b>	
3.1. Программно-проектное управление в модернизации территориальной инфраструктуры муниципальных образований и обеспечении их развития .....	86
3.2. Кредитные структуры как элементы территориальной инфраструктуры муниципальных образований .....	101
3.3. Территориальная инфраструктура стимулирования развития предпринимательства в муниципальных образованиях на горных территориях региона .....	115
<i>Заключение</i> .....	129
<i>Литература</i> .....	142

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Трансформация социально-экономической системы в России привело к децентрализации управления и передаче значительной части государственных функций по обеспечению социально-экономического развития территорий на региональный и муниципальный уровень. Эффективность реализуемых мер на муниципальном уровне является основой социальной стабильности в обществе, обеспечения регионального развития и формирования доверия населения к государственной политике в социально-экономической сфере – на муниципальном уровне реализуются базовые государственные функции, в частности связанных с охраной здоровья, образованием, социальной защитой населения, предоставлением комплекса жилищно-коммунальных услуг и т.д.

С переходом к рыночной системе хозяйствования снижается роль административных и селективных методов регулирования и возрастает роль косвенных механизмов воздействия на развитие территорий и создание стимулов роста экономики. Позитивные тенденции, наблюдаемые в экономике региона последние годы, требуют необходимость модернизации и формирования новых объектов инфраструктурного комплекса, направленных на активизацию предпринимательской деятельности во всех муниципальных образованиях за счет притока инвестиций и технологий. В этом аспекте региональная инвестиционная политика выступает основной формирования благоприятного инвестиционного климата для потенциальных инвесторов, путем формирования всего комплекса территориальной инфраструктуры в муниципальных образованиях. Особенно остро данная проблема стоит в регионах со значительной спецификой ведения хозяйственной деятельности: социально-экономическая и политическая напряженность, разнообразие природно-климатических зон, территориально-географические особенности, слабая развитость инфраструктурного комплекса территорий, а также значительные проблемы функционирования рыночной инфраструктуры на муниципальном

уровне и т.д. Все это характеризует актуальность выбранной темы исследования, цели и поставленных задач.

**Степень разработанности проблемы.** Методологические основы формирования инфраструктурного комплекса страны и отдельных территорий нашли широкое отражение в научных трудах отечественных и зарубежных ученых. В частности, изучению этих аспектов посвящены работы Л.И. Абалкина, И.Г. Александрова, В.Г. Афанасьева, А. Завадского, А.Г. Зельднера, Г.М. Кржижановского, В.В. Куйбышева, А.Д. Некипелова, О.С. Пчелинцева, А.Е. Пробста, Д.Е. Сорокина, С.Г. Струмилина, С.А. Хейнмана, и др.

Вопросы формирования и развития муниципальных образований находят отражение в работах С.В. Вобленко, А.Г. Воронина, С.Ю. Глазьева, Ю.В. Гусарова, А.Ф. Денисова, А.Н. Коробовой, А.Н. Илларионова, В.В. Иванова, В.А. Лапина, Э.А. Уткина, А.И. Татаркина, А.Н. Широкова, С.А. Юрковой, и т.д.

Различные аспекты обеспечения развития экономики и социальной сферы муниципальных образований в Республике Дагестан, в том числе через механизм формирования инфраструктуры стимулирования развития территорий, нашли отражение в трудах дагестанских ученых-экономистов С.Г. Абдулманапова, В.Г. Алиева, А.И. Алиева, Б.Х. Алиева, А.Д. Айгумова, А.Ш. Ахмедуева, Г.А. Бучаева, М.А. Гасанова, Р.К. Кадиева, А.М. Казиханова, Р.М. Магомедова, М.М. Магомедовой, Ш.С. Мудуева, Ю.Н. Сагидова, Ш.И. Шарипова, О.К. Цапиевой и т.д.

Однако вопросам усиления инфраструктурной компоненты в механизме стимулирования развития территорий в проблемном регионе в исследованиях уделено недостаточно внимания, что и предопределило цель, постановка задач и определение направлений настоящего исследования.

**Целью диссертационного исследования** является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по формированию эффективной территориальной инфраструктуры как основы обеспечения развития муниципальных образований, расположенных на горных территориях.

Поставленная цель настоящего исследования предопределила поставку и решение следующих **задач**:

- исследовать специфику функционирования и модернизации территориальной инфраструктуры и выявить ее роль в обеспечении развития муниципальных образований;

- разработать критерии и показатели оценки эффективности функционирования территориальной инфраструктуры муниципальных образований;

- выявить современное состояние и специфику функционирования социально-экономических систем муниципальных образований горных территорий Республики Дагестан;

- провести социологическое обследование населения и предпринимательских структур по муниципальным образованиям и выявить инфраструктурные ограничения развития муниципальных образований горной территориальной зоны Республики Дагестан;

- определить роль программно-проектного управления в модернизации территориальной инфраструктуры муниципальных образований и обеспечении их развития;

- выработать предложения по формированию кредитных структур как элементов территориальной инфраструктуры муниципальных образований, направленных на повышение доступа местных предпринимателей к кредитным ресурсам;

- разработать механизм формирования территориальной инфраструктуры стимулирования развития предпринимательства в муниципальных образованиях на горных территориях региона.

**Объектом исследования** выступает инфраструктурный комплекс муниципальных образований горных территорий Республики Дагестан.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения по стимулированию развития муниципальных образований через механизм модернизации территориальной инфраструктуры.

**Теоретической и методологической основой** диссертационного исследования служат научные труды отечественных и зарубежных ученых в области изучения теоретических основ и прикладных задач обеспечения развития и функционирования муниципальных образований, формирования и модернизации территориальной инфраструктуры в стране, регионах и муниципальных образованиях. В зависимости от решаемых задач в работе применялись расчетно-конструктивный и абстрактно-логический методы, моделирование экономических процессов, метод сравнительного и статистического анализа, статистическая проверка гипотез, а также метод анкетирования населения и предпринимательских структур.

**Область исследования.** Исследование проведено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), выполнена в соответствии с областью предметных исследований Паспорта специальностей ВАК (экономические науки): п. 3.4. – «Проблема социально-экономического районирования страны по материальным и нематериальным критериям; районирование страны, регионов и муниципальных образований по основным сервисным зонам; адаптация административно-территориального деления страны к вызовам новой экономики»; п.3.22 – «Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах».

**Информационная база исследования** составили законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Дагестан по вопросам стимулирования развития муниципальных образований и формирования инфраструктурного комплекса территорий; нормативные акты, инструкции, разъяснения Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан и отраслевых министерств, курирующих работу

различных отраслей экономики территорий; отчетные материалы республиканских министерств и ведомств, а также статистические данные Росстата по России и Республике Дагестан. В работе использовалась информация, опубликованная по проблематике исследования в монографиях и научной периодической литературе, а также результаты авторского социологического обследования населения и предпринимательских структур по муниципальным образованиям.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических предложений по модернизации территориальной инфраструктуры как основы обеспечения развития муниципальных образований в проблемном регионе.

К **основным результатам**, составляющим научную новизну исследования и полученным лично автором, можно отнести следующие:

– уточнено содержание понятия «территориальная инфраструктура» как комплекс отраслей и видов хозяйственной деятельности, обслуживающих все сферы экономики с целью создания условий для эффективной хозяйственной деятельности и жизнедеятельности населения на определенной территории, а также проведена классификация объектов территориальной инфраструктуры с позиции их функциональной роли в процессе обеспечения развития муниципальных образований;

– предложены показатели оценки эффективности функционирования территориальной инфраструктуры, объединенных в три группы (экономические, социальные и экологические), отличающиеся комплексным подходом в оценке эффективности их функционирования с позиций обеспечения стратегического развития муниципальных образований региона;

– на основе научного анализа состояния экономики и социальной сферы муниципальных образований горной территориальной зоны и роли территориальной инфраструктурной составляющей в обеспечении их развития определены приоритетные направления государственной политики модернизации

инфраструктурного комплекса территорий как основы стимулирования развития региона;

– разработан комплекс предложений по модернизации территориальной инфраструктуры муниципальных образований, направленный на стимулирование многофункционального развития горных территорий и создание условий устойчивого развития региона;

– определены основные направления и разработан механизм создания бизнес-инкубаторов как инфраструктурных элементов, направленных на формирование конкурентоспособных малых и средних предпринимательских структур в муниципальных образованиях региона;

– разработан механизм формирования на принципах кооперации малых производственных единиц крупных специализированных инфраструктурных объектов по переработки, хранения и реализации продукции, способной снизить транзакционные издержки и производственные потери хозяйствующих субъектов.

**Практическая значимость** заключается в определении направлений развития и модернизации территориального инфраструктурного комплекса с использованием предложенных в диссертации рекомендаций при разработке нормативных документов и подзаконных актов.

Внесенные предложения по модернизации территориальной инфраструктуры могут быть использованы органами государственной власти и муниципальными образованиями для стимулирования перехода экономики горных территорий региона к системе многофункционального развития.

Так же, предложенный соискателем подход кооперации малых форм хозяйствования способен обеспечить снижение транзакционных издержек и производственных потерь хозяйствующих субъектов в муниципальных образованиях региона.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования были доложены и получили одобрение на научно-практических конференциях и семинарах, проводимых в 2005-2013гг. в



ФГБОУ ВПО «Дагестанская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБУН «Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН», ФГБОУ ВПО «Московском техническом университете», филиал в г. Махачкала и т.д.

**Публикации.** По результатам диссертационного исследования было опубликовано 20 работ (в том числе 8 статей в журналах, рекомендованных ВАК) общим объемом 6,65 п.л. (в том числе авторские 5,35 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и литературы. Основное содержание диссертационной работы изложено на 151 страницах машинописного текста. В работе содержится 11 таблиц, 9 рисунков. Список литературы содержит 111 наименований.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

## **1.1. Сущность и содержание территориальной инфраструктуры**

С переходом к рыночной экономике в регионах все больше актуализируется вопрос о выборе формы государственной поддержки развития отраслей и секторов экономики. В этом аспекте важное значение имеет косвенное регулирование развития отраслей регионального хозяйства через формирование отвечающего современным требованиям территориальной инфраструктуры, которая создает основы устойчивого развития экономики и социальной сферы региона, не подрывая при этом конкурентные основы в отраслях экономики на отдельных территориях.

С усилением влияния процессов глобализации на региональные социально-экономические процессы появляется объективная необходимость развития организаций, обеспечивающих нормальное функционирование базовых отраслей и создание конкурентоспособных производств в регионе. В связи с чем, государственную политику стимулирования развития экономики и социальной сферы на региональном и муниципальном уровне целесообразно ориентировать на формирование качественной территориальной инфраструктуры как основы активизации инвестиционных процессов на территориях, насыщения региональных рынков качественной и недорогой местной продукцией и повышения качества жизни населения.

Анализ научной литературы показывает, что понятие «инфраструктура» было введено в экономическую литературу в 1955 году американским ученым П. Розенштейн-Роданом, определившим инфраструктуру как комплекс общих условий, обеспечивающих благоприятное развитие частного предпринимательства в основных отраслях экономики и удовлетворяющих потребности всего населения. Потребность в понятии «инфраструктура» появилась в связи с необходимостью выделить отличия особого рода деятельности, в ка-

кой-то степени внешней, вспомогательной деятельности, обслуживающей, обеспечивающей основное производство, социальные потребности населения<sup>1</sup>.

Современная инфраструктура развитых стран является наиболее значительной подсистемой рыночной экономики по масштабам, объему и характеру вовлеченных ресурсов, а также по влиянию на динамику и структуру ВВП, функционирование хозяйственных систем в целом, особенно в условиях перехода к постиндустриальному обществу. Как самостоятельная подсистема она свойственна всем национальным и региональным моделям рыночного хозяйства без исключения, поэтому актуальны теоретическое системное осмысление взаимосвязи структуры и инфраструктуры в переходной экономике и практические действия, направленные на повышение ее эффективности<sup>2</sup>.

Первые российские исследователи, которые выделили инфраструктуру в качестве самостоятельного объекта исследования, прежде всего, обратили внимание на то, что она предназначена обеспечивать условия эффективного развития материального производства. Так, только к производственным задачам сводил задачи инфраструктуры С. А. Хейнман, имея в виду под ней «комплекс отраслей, обслуживающих материальное производство»<sup>3</sup>. В последующем советский экономист, автор работ по территориальному планированию и теории размещения производства, А.Е. Пробст определил инфраструктуру «... как базу для дальнейшего хозяйственного освоения территории, для развития всех отраслей национального хозяйства»<sup>4</sup>.

Постепенно и среди других ученых получила большое распространение трактовка инфраструктуры не только как условий развития и функциониро-

---

<sup>1</sup> Региональные исследования за рубежом. – М.: Наука, 1973. – с. 303

<sup>2</sup> Иншаков О.В., Русскова Е.Г. Инфраструктура рыночного хозяйства: системность исследования // Вестник СПбГУ. Сер. 5. 2005. Вып. 2. – с.29

<sup>3</sup> Хейнман С.А. Научно-техническая революция и структурные изменения в экономике СССР // Коммунист, 1969, №14. – с.74.

<sup>4</sup> См. Пробст А.Е. Эффективность территориальной организации производства. – М.: Наука, 1965.

вания материального производства, но и как условий эффективного решения важных социальных задач развития общества. Так, Л. Абалкин, Г. Григорян, В. Мотылев рассматривают инфраструктуру в качестве совокупности «обслуживающих отраслей общего пользования (энергетика, транспорт, связь, научные учреждения, общее и профессиональное образование)». С.А. Дебабов определил инфраструктуру как «сочетание созданных на территории региона хозяйственных объектов (основных фондов) и проводимых инженерно-технических мероприятий для обеспечения материального производства и нормальных условий проживания населения»<sup>1</sup>. Рассматривая проблемы развития инфраструктуры, некоторые исследователи подчеркивали необходимость создания «условий для обеспечения тех или иных видов общественной деятельности на определенной территории»<sup>2</sup>.

В современной научной литературе под инфраструктурой принято понимать совокупность отраслей и видов деятельности, обслуживающих как производственную, так и непроизводственную сферы экономики с целью создания условий для нормальной деятельности главных отраслей материального производства, развития производительных сил страны и жизнедеятельности населения. В экономической энциклопедии инфраструктура определяется как совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, призванных создавать условия для нормального функционирования производства и обращения товаров, а также жизнедеятельности людей.

В научной литературе различают производственную и социальную инфраструктуру. В инфраструктуру включают дороги, связь, транспорт, складское хозяйство, внешнее энергоснабжение, водоснабжение, спортивные сооружения, озеленение, предприятия по обслуживанию населения. Иногда к инфраструктуре относят науку, образование, здравоохранение<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Дебабов С.А. Место экономической инфраструктуры в науке о регионах // Теоретические проблемы региональной экономики. Материалы научной конференции. – М., 1973. – с.137.

<sup>2</sup> Региональное развитие и географическая среда. – М., 1971. – с.40.

<sup>3</sup> См.: Большой экономический словарь. / Под руководством А.Б. Борисова. – М.: Книжный мир, 2003. – с. 374

Анализируя различные точки зрения, изложенные как в справочной, так и научной литературе можно сказать, что учеными выделяются производственная (обслуживающее производство), социальная (создающая условия для жизнедеятельности населения), институциональная (подсистема управления экономикой региона) и экологическая инфраструктуры<sup>1</sup>. Иногда, рассматривая инфраструктуру как единую подсистему общественного воспроизводства, подразделяют ее на производственную и непроизводственную, а некоторые авторы к инфраструктуре относят также ряд вспомогательных и дополнительных отраслей производства<sup>2</sup>.

Если исходить из того, что понятие «инфраструктура» буквально означает: *infra* – ниже, под; *struktura* – строение, расположение, то станет очевидным, что она представляет собой материальные условия для функционирования, либо производства, либо жизни населения, либо одновременно и того и другого. В связи с чем, при исследовании инфраструктуры представляется более правильным горизонтальный принцип к ее определению, который означает укрупненную группировку отраслей инфраструктуры по сферам деятельности, где раскрывается их функциональное назначение: производственная, социальная, институциональная и экологическая инфраструктуры.

Несмотря на то, что «инфраструктура» как экономическая категория в настоящее время понимается как важная составляющая часть общей структуры экономики, до сих пор ведется спор относительно сущности этого понятия и ее поэлементного состава. Это связано с тем, что до сих пор нет четкого разделения между понятиями «производственная инфраструктура», «инфраструктура рыночной экономики», «рыночная инфраструктура» и «инфраструктура рынка». Хотя эти категории имеют определенное родовое сходство, между ними существуют концептуальные различия, определяемые характером и объемом обслуживания экономических отношений. Кроме того, необходимо отметить, что экономические функции вспомогательного, об-

---

<sup>1</sup> Некрасов Н.Н. Региональная экономика. – М., 1975. – с.33.

<sup>2</sup> Единый народнохозяйственный комплекс / Под ред. В.Г. Лебедева. – М., 1985. – с. 163.

служивающего объекта, т.е. инфраструктуры, по отношению к базовой составляющей экономики непостоянны, они меняются в зависимости от уровней классификации народного хозяйства: федеральная, отраслевая, межрегиональная, региональная, местная<sup>1</sup>.

Наиболее важная составляющая, от которой зависит обеспечение развития базовых отраслей экономики и объем транзакционных издержек по базовым отраслям экономики выступает производственная инфраструктура – совокупность отраслей и подотраслей, производств и видов деятельности, основными функциями которых являются производственные услуги, а также обеспечение оборота в экономике. Говоря о производственной инфраструктуре, следует подчеркнуть, что она создает необходимые общие условия для размещения и успешного функционирования производства: транспорт всех видов, обслуживающий производство; средства связи, обслуживающие производство; материально-техническое снабжение; заготовку и сбыт сельскохозяйственной продукции; объекты электроэнергетики (линии электропередач, подстанции и т.п.). «Производственная инфраструктура нужна для жизнеобеспечения производства на территории конкретного расположения производственных единиц»<sup>2</sup>.

Производственная инфраструктура призвана обслуживать взаимоотношения в сфере материального и нематериального производства, обеспечивая их рациональную организацию. Производственная инфраструктура – это обособленные по отношению к основным структурообразующим отраслям народного хозяйства (промышленности, сельскому хозяйству, строительству и непромышленной сфере) отрасли, деятельность которых в основном состоит в оказании услуг, а не в производстве продукции в ее материально-

---

<sup>1</sup> Алимуратов М.К. Формирование и развитие инфраструктуры рынка в переходной экономике (на примере Республики Дагестан). Дис. на соиск. уч. степ. к.э.н. – Махачкала: ДГУ, 2000. – с. 16

<sup>2</sup> См.: Чудакова Е.В. Взаимодействие производственной и социальной инфраструктур в экономике регионов России. Автореферат на соиск. уч. степ. к.э.н. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2006.

вещественной форме. Эти отрасли образуют общие условия эффективного функционирования хозяйства.

С развитием рыночной экономики и формированием крупных территориально-производственных комплексов начала возрастать роль инфраструктуры, призванной обеспечить функционирование производства на определенных территориях. При рассмотрении данной проблематики очень важно учитывать региональные аспекты формирования и развития территориальной инфраструктуры.

К территориальной инфраструктуре может быть отнесена разветвленная сеть автомобильных дорог, обслуживающих ту или иную территорию и имеющих выход к железнодорожным и автодорожным магистралям. «С ростом экономических и технических возможностей народного хозяйства все шире развивается локальная инфраструктура, обозначающая функционирование производства группы предприятий или отдельного очень крупного предприятия. На транспорте это, прежде всего, межхозяйственные дороги и сеть подъездных путей универсального назначения»<sup>1</sup>.

Отрасли инфраструктуры четко делятся на две части: по вкладу в валовой общественный продукт и в национальный доход, а также по величине запасов товарно-материальных ценностей, т.е. инфраструктура непродовольственная; удельный вес производственной инфраструктуры здесь невелик. В составе же производственных фондов, инвестиций, амортизационных отчислений и численности работников основное место занимает, наоборот, инфраструктура производственная, в первую очередь транспорт и связь.

Отличительная особенность инфраструктуры состоит в том, что ее продукция не имеет вещественной формы, она выступает в виде услуг и неотделима от процесса ее производства и потребления, ее нельзя накопить и хранить. Все это характерно и для транспорта, который, хотя и относится к отраслям материального производства, продукции в вещественной форме не

---

<sup>1</sup> Гасанов М.А. Стратегия формирования и приоритеты развития инфраструктуры в региональном хозяйственном комплексе. – Махачкала: ИД «Наука плюс», 2008. – с. 14.

производит. Осуществляемые им перевозки есть не что иное, как услуги, оказываемые производству и населению. Эти услуги неотделимы от самой инфраструктуры, и с прекращением его работы исчезает его продукция.

Еще одна особенность инфраструктуры заключается в том, что значительный эффект от функционирования и развития ее отраслей возникает за пределами этих отраслей, в тех звеньях, которые пользуются услугами инфраструктуры. В общем виде ее роль в экономике проявляется в следующем: оптимизация размещения и объемов производства продукции, совершенствование межпроизводственных связей, кооперирования, специализации и концентрации производства, ускорение оборота материальных ресурсов, рациональное использование созданных материальных благ, снижение запасов сырья, материалов и топлива, сохранение качества произведенной продукции, повышение степени удовлетворения социальных потребностей общества<sup>1</sup>.

Как важнейшая отрасль экономики инфраструктура оказывает большое влияние на характер и экономические результаты производства и условия жизни населения. Этот признак инфраструктуры является наиболее важным, ибо именно он позволяет говорить об особом подходе к оценке эффективности инфраструктурных отраслей. Характерно для инфраструктуры и то, что возникающий за ее пределами эффект, как правило, не учитывается в экономических результатах деятельности ее отраслей. Так, экономия денежных, материальных и трудовых ресурсов, получаемая в АПК региона за счет улучшения, транспортировки грузов, обычно не влияет на улучшение экономических показателей работы самого транспорта, а в ряде случаев может даже ухудшить их.

Несмотря на существенное влияние инфраструктуры на производство, именно оно определяет уровень и направления ее развития. Это также одна из особенностей инфраструктуры. Производство первично, его обслуживание – вторично. В процессе хозяйственного развития инфраструктура может опе-

---

<sup>1</sup> Гасанов М.А. Стратегия формирования и приоритеты развития инфраструктуры в региональном хозяйственном комплексе. – Махачкала: ИД «Наука плюс», 2008. – с. 17.



резать производство, но только как резерв для наращивания его мощности. При всей значимости роли инфраструктуры как важной составляющей экономики ее работа не является самоцелью, и уровень ее развития, масштабы и направления работы полностью зависят от объемов и размещения производства. Эта особенность инфраструктуры служит основой для решения вопроса о том, соответствует ли достигнутый уровень ее развития потребностям производства, обеспечивает ли он потребности экономики. Инфраструктура отличается еще и тем, что ее объекты не обладают пространственной взаимозаменяемостью – свойством, характерным для объектов материального производства.

В экономической литературе термин «инфраструктура» сначала применялся для характеристики самых разнообразных объектов обслуживания, причем даже не всегда самостоятельных. Например, в работах по экономике и организации промышленно-производственной инфраструктуры, по существу, отождествлялась со вспомогательным производством. Выделялась инфраструктура цеховая, заводская, внутриотраслевая, отраслевая; при этом в каждой отрасли, а часто и внутри ее к инфраструктуре относились абсолютно разные обслуживающие объекты. Это были ремонтные цехи, в некоторых отраслях – специализированные ремонтные заводы, тарное производство, энерго- и водо- газоснабжение, внутрипромышленный, а в ряде случаев внутрицеховой транспорт, складское хозяйство, иногда даже заводоуправление со всеми его отделами в качестве управленческой инфраструктуры.

Общепринятой системы и четкой классификации не было. Применительно же к отраслям, по сути своей предназначенным для обслуживания производства, таким, как транспорт, связь, материально-техническое снабжение, термин «инфраструктура», как это ни парадоксально, почти не употреблялся, их роль в системе народного хозяйства трактовалась экономической литературой преимущественно как самостоятельная. Зато внутри этих отраслей инфраструктура тоже выделялась. В отношении транспорта инфраструктурой обычно называли дорожную сеть со всем ее обустройством. Перевозки

продукции рассматривались как основной вид деятельности транспорта и осуществлялись подвижным составом, в то время как дорожная сеть лишь создавала условия для перевозок, и потому ее роль считалась вспомогательной. Все это вносило большую путаницу в понятие инфраструктуры и, главное, не соответствовало современному научному представлению о ней.

Инфраструктура представляет собой значительно более обширную сферу экономики, в которую, помимо общего пользования, входит собственный инфраструктурный комплекс АПК, промышленных предприятий, торговых и снабженческих организаций и т.д. Это самые разнообразные инфраструктурные средства (как перевозочные, так и перегрузочные), специализированные и универсальные, выполняющие, по сути, те же функции, что и инфраструктура общего пользования, только границы их применения более узкие, поскольку они принадлежат отдельным предприятиям (в данном случае не рассматривается транспортирование продукции, связанное с технологией производства).

Таким образом, территориальная инфраструктура представляет собой совокупность вспомогательных производств, обслуживающих учреждений и комплексов, расположенная на данной территории и осуществляющая функции по обеспечению рационального развития и территориальной организации производительных сил, высокого уровня жизни населения и сохранению окружающей среды. По степени ее развития и эффективности работы можно судить об инфраструктурной обеспеченности отраслей регионального хозяйства, об эффективности функционирования всей инфраструктурной сферы региона. Вот почему все экономические проблемы развития инфраструктуры можно с полным правом отнести в первую очередь к инфраструктуре территорий. Тем более, что она, являясь самостоятельной в хозяйственном отношении отраслью, имеет значительно больше возможностей для практического решения социально-экономических проблем территорий, чем другие элементы инфраструктуры.

С развитием рыночной экономики и переходом от отраслевого принципа управления к территориально-отраслевому возросла роль инфраструктуры, призванной обеспечить функционирование производства и создания условий жизнедеятельности населения на определенных территориях. При рассмотрении данной проблематики очень важно учитывать региональные аспекты формирования и развития территориальной инфраструктуры.

Инфраструктура это отрасль экономики региона, призванная, независимо от своей экономической выгоды, полностью удовлетворить потребности регионального хозяйства и тем самым повысить эффективность всего материального производства. И эффект от развития инфраструктуры надо искать не только внутри нее, но и за ее пределами, в тех звеньях регионального хозяйства, которые пользуются услугами инфраструктуры – промышленность, сельское хозяйство, строительство и т.д. Она является основой кластерной организации регионального хозяйства<sup>1</sup>.

От эффективности функционирования территориальной инфраструктуры напрямую зависит как качество жизни населения, так и уровень развития экономики данной территории. В целом эффективность различных производств определяется не только количеством построек, техники, технологий, а сколько развитой территориальной инфраструктурой. Именно данный фактор способен обеспечить при благоприятных условиях действия ощутимый для территории комплексный социально-экономический и экологический эффект. Все это требует активизации инвестиционного процесса на территориях.

В настоящее время территориальная инфраструктура означает комплекс организационно обособленных подразделений экономики территорий, создающих общие условия для устойчивого функционирования и развития производства на данной территории. Сфера обслуживания значительно шире,

---

<sup>1</sup> См.: Абдулманапов С.Г., Рамазанов М.М. Инфраструктурное обеспечение в формировании региональных промышленных кластеров // Вопросы экономики и права. 2011. №41; Ахмедуев А.Ш., Абдулманапов С.Г. Проблемы и перспективы формирования кластеров в АПК Республики Дагестан // Проблемы развития АПК региона. 2010. Т.4. №4.

она охватывает все звенья производства, начиная с самого маленького – с рабочего места, и кончая региональным хозяйством в целом. Инфраструктура же входит в общую систему обслуживания, является ее составной частью, при этом деятельность инфраструктуры начинается «за воротами» предприятий.

Инфраструктура создает общие условия для функционирования и развития производства и непосредственно не связана с его технологией, тогда как обслуживание, в широком смысле слова, удовлетворяет наряду с общими еще и индивидуальные нужды. Каждое производственное звено имеет свою специфику и нуждается в индивидуальном обеспечении, зависящим от этой специфики. Но всем звеньям одинаково нужны транспорт для перевозок сырья и готовой продукции, телефонная, телеграфная и прочая связь, межотраслевые базы снабжения и пр. Этим общим обслуживанием и занимается инфраструктура.

В советской экономической науке и практике планирования границы и система классификации инфраструктуры в принципе были определены. В практике долгосрочного планирования к инфраструктуре были отнесены такие отрасли, как транспорт общего пользования, связь, система материально-технического снабжения, сбыта и заготовок. Однако инфраструктуру производства можно понимать и более широко.

К ней следует также отнести водное хозяйство (водопроводно-канализационную сеть) и систему переработки информации. Эти отрасли организационно не были оформлены в самостоятельные, их объекты рассредоточены по многим отраслям экономики, но по существу, они также обеспечивают общие условия производства для всех других отраслей экономики.

Теоретически бытует мнение, что в инфраструктуру следует включить еще высоковольтные линии электропередач и низковольтную распределительную сеть внутри населенного пункта (в том числе устройства, связанные с передачей и распределением электроэнергии).

Перечисленные выше отрасли действительно составляют как бы общепроизводственную инфраструктуру экономики. Но помимо общепроизводственной есть еще один вид – инфраструктура отраслевая, включающая в себя отрасли или обособленные специализированные хозяйства, создающие общие условия для функционирования и развития крупных многоотраслевых специализированных подразделений. Наиболее показательна в этом отношении мелиорация, обслуживающая многоотраслевое сельскохозяйственное производство. Отраслевую инфраструктуру не следует смешивать с системой внутриотраслевого обслуживания, удовлетворяющего нужды отдельных отраслей и связанного с отраслевой технологией производства.

Особое значение для инфраструктуры имеет проблема создания резервов. Ее объекты всегда должны иметь определенные резервы мощности, т.е. опережать сегодняшнюю потребность экономики и социальной сферы в услугах инфраструктуры. Иначе завтра с ростом нагрузки инфраструктура не справится со своей задачей.

Инфраструктурный фактор оказывает большое влияние на размещение производства и оптимизацию хозяйственных связей, способствует сокращению или росту издержек производства. Велики его роль, место и задачи развития как важной составляющей экономики территорий. Вот почему снижение инфраструктурных издержек – один из важнейших резервов повышения эффективности функционирования экономики и социальной сферы муниципальных образований.

Обобщив вышеизложенный материал, можно обозначить состав территориальной инфраструктуры муниципального образования (МО), которая включает производственную, социальную, институциональную и экологическую инфраструктуру, расположенную на данной территории (см. рис. 1).

К территориальной производственной инфраструктуре мы относим совокупность отраслей и подотраслей, производств и видов хозяйственной деятельности, основными функциями которых являются производственные услуги, а также обеспечение воспроизводственных процессов в муниципаль-

ных образованиях. Следует подчеркнуть, что территориальная производственная инфраструктура создает необходимые общие условия для размещения и устойчивого развития всех видов экономической деятельности на данной территории не зависимо от отраслевой принадлежности.



**Рис. 1.** Состав территориальной инфраструктуры муниципального образования (классификация авторская)

В научной литературе можно встретить различные подходы к вопросу внутреннего строения и классификации составляющих групп территориальной инфраструктуры. Мы считаем, что в основу такой классификации по группам должен лежать принцип участия в создании тех или иных видов условий, способных оказать комплексное влияние на хозяйственную дея-

тельность. Исходя из этого, считаем целесообразным, в состав территориальной производственной инфраструктуры включить следующие группы объектов (см. рис. 1):

- транспортный комплекс, обслуживающий производства на территории муниципального образования;

- средства связи и информационно-телекоммуникационные системы, к которым имеют доступ население и производственные структуры, расположенные на конкретных территориях;

- комплекс хозяйственных структур материально-технического снабжения территорий;

- система заготовки и оптового сбыта продукции, произведенной на данной территории;

- дороги и дорожное хозяйство, а также строительный комплекс, обслуживающий население и хозяйствующих субъектов;

- объекты электроэнергетики (линии электропередач, подстанции и т.п.);

- складское хозяйство и производственные объекты, находящиеся в коллективном пользовании на общих условиях (производственные цеха по переработке и расфасовке сельскохозяйственной продукции, складские комплексы общего пользования, бизнес-инкубаторы) и т.д.

В обеспечении комплексного развития муниципального образования, а также отдельных отраслей и комплексов важная роль принадлежит институциональной инфраструктуре территории, состоящей из следующих групп объектов:

- административная инфраструктура территорий;

- территориальная система социальной поддержки отдельных групп населения;

- военная инфраструктура на территориях;

- комплекс учреждений рыночной инфраструктуры на территориях, в том числе деловой инфраструктуры

Развитие территорий находится в тесной связи с формированием качественных трудовых ресурсов и обеспечением реализации трудовых навыков населения, которые зависят от уровня развития территориальной социальной инфраструктуры. Она включает следующие группы инфраструктурных объектов:

- объекты жилищно-коммунального хозяйства на территориях;
- потребительский рынок;
- информационное обслуживание производств и населения;
- пассажирский транспорт;
- учреждения по сохранению и восстановлению здоровья;
- учреждения образования и науки;
- учреждения культуры, искусства и досуга.

Кроме того, территориальную инфраструктуру муниципального образования включает составляющие экологической инфраструктуры территории, от которых зависит обеспечение баланса интересов хозяйствующих субъектов, населения и общества. Она включает следующие группы инфраструктурных объектов:

- структуры по утилизации бытовых и производственных отходов;
- системы мелиорации и очистные сооружения;
- организации по защите окружающей среды;
- государственные заповедники и заказники.

Территориальная инфраструктура не только самостоятельная отрасль. В первую очередь, это отрасль экономики территорий, призванная, независимо от своей экономической выгоды, полностью удовлетворить потребности регионального хозяйства и тем самым повысить эффективность всего материального производства. И эффект от развития инфраструктуры надо искать не только внутри нее, но и за ее пределами, в тех звеньях регионального хозяйства, которые пользуются услугами инфраструктуры – промышленность, сельское хозяйство, строительство и т.д.



## **1.2. Территориальная инфраструктура в обеспечении развития муниципальных образований в проблемном регионе**

Обеспечение социально-экономического развития муниципального образования выступает ключевым элементом государственной системы стратегического управления. Развитие муниципального образования обеспечивается совокупностью организационно-экономических отношений, реализуемых на данных территориях государственными, региональными, муниципальными органами власти и управления, экономическими структурами, общественными организациями, а также средствами массовой информации.

Механизм обеспечения развития муниципального образования включает институциональные, инфраструктурные и организационные структуры, формальные и неформальные методы установления нормативно-правовых и административных норм, совокупность принимаемых управленческих решений, воздействующих на жизнедеятельность населения в муниципальном образовании. В муниципальных образованиях обеспечивается регулирование воспроизводства населения, реализуются общие общественные потребности населения, создаются институциональные, инфраструктурные и общеэкономические условия обеспечения устойчивого развития городов, районов и поселений. На муниципальном уровне находят отражение и реализацию многие социально-экономические проекты – как федеральные, региональные, так и муниципальные.

До рассмотрения роли территориальной инфраструктуры в механизме обеспечения развития муниципального образования, считаем целесообразным определить сущность понятия «муниципальное образование». Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>1</sup> муниципальное образование определяет как «... городское, сельское поселение, часть поселения, иная населенная территория ... в пределах которой осуществляется местное самоуправление, имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы

---

<sup>1</sup> Принят Государственной думой 12 августа 1995 г. – см. СЗ РФ. 1995. №35

местного самоуправления». В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации муниципальные образования не входят в систему государственной власти, а относятся к местному самоуправлению. Они обладают самостоятельностью при решении экономических и социальных вопросов на территории муниципального образования и имеют право самостоятельно распоряжаться муниципальной собственностью, в том числе и муниципальными бюджетными и внебюджетными фондами, которые формируются в рамках Бюджетного кодекса РФ. При этом, муниципальное образование можно рассматривать в трех аспектах:

- место жизни с определенными пространственно-временными характеристиками, историей заселения и освоения, тенденциями и факторами развития;

- среда жизни населения на конкретной территории: внешний облик места жительства, организации территории, инфраструктурная обеспеченность (техническая, социальная, культурная и др.), экологическое состояние и т.д.;

- местное сообщество, которое представлено совокупностью групп жителей муниципального образования, структурированных по разным основаниям (по месту жительства, по месту работы, профессиональным интересам, политическим взглядам, социальной активности и пр.)<sup>1</sup>

Появление муниципального звена в системе стратегического управления является не случайностью. Реформирование социально-экономической системы в России привело к существенному ослаблению вертикальных связей, сложившихся в условиях действия административно-командной системы управления. В результате данных процессов произошло:

- существенное перераспределение функций по регулированию экономических процессов на территориях между различными уровнями управления – федеральный, региональный и муниципальный;

---

<sup>1</sup> Стратегия муниципального развития: методологические основы и технология разработки: на примере г. Жигулевска и Нефтегорского района Самарской области / Т.В. Бочкарева, С.Е. Самарцев, Г.Р. Хасаев и др. – М.: Наука, 2005. – с.13

- формирование новых механизмов взаимодействия региональных и муниципальных органов управления с экономически самостоятельными хозяйствующими субъектами;
- становление многоукладной смешанной территориальной экономики;
- снижение социальной ответственности хозяйствующих субъектов и усиление ответственности за экономические результаты, что характеризует появление противоречий между коммерческими интересами хозяйствующих субъектов и социально-экономическими интересами территорий.

При решении задач данного исследования муниципальное образование будем рассматривать как относительно обособленное место жизнедеятельности населения, которая является единой целостной системой, подверженная развитию под воздействием внутренних и внешних факторов и управленческих воздействий.

Несмотря на значительное перераспределение функций по обеспечению территориального развития, ответственность за обеспечение комплексного социально-экономического развития территорий и создание условий высокого качества жизни населения сохранилась за муниципальными образованиями. В связи с чем, в современных условиях хозяйствования сущность управления социально-экономическим развитием муниципального образования состоит в целенаправленном воздействии органов местного самоуправления на все хозяйствующие субъекты, расположенные на территориях муниципального образования, с соблюдением принципа баланса интересов на договорной основе при условии полной экономической ответственности всех участников договорного процесса, обеспечивающем повышение качества жизни населения на территории.

Из вышеприведенной сущности управления социально-экономическим развитием муниципального образования вытекают задачи местного самоуправления, главная из которых – разработка и реализация социально-экономической политики, учитывающей специфику хозяйственной деятельности на данной территории и не противоречащую реализуемой федеральной

и региональной социально-экономической политики, т.е. органы местного самоуправления сохраняют ответственность за решение проблем комплексного социально-экономического развития всей территории муниципального образования. При этом главный компонент социально-экономического развития муниципального образования – это обеспечение воспроизводства населения и создание всей инфраструктуры его жизнеобеспечения и жизнедеятельности, в том числе хозяйственной деятельности.

В настоящее время в муниципальных образованиях при реализации организационно-управленческих функций приоритетным становится доминирование интересов местного населения, которые учитываются во всех целевых программах социально-экономического развития территорий и формировании бюджета муниципального образования. В практику управления муниципальным образованием проникают методы количественной оценки результатов деятельности главы муниципального образования, в частности оценки эффективности (отношения результата к затратам), результативности (отношения фактического результата к планируемому) и экономии (отношения планируемых затрат к фактическим).

В пределах своих компетенций муниципальные органы управления призваны обеспечивать комплексное социально-экономическое развитие территории муниципального образования, осуществлять контроль за соблюдением законов населением, предприятиями, организациями и учреждениями, расположенными на территории муниципального образования, координировать и регулировать их деятельность в области землепользования, охраны окружающей среды, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного и иного обслуживания<sup>1</sup>.

Каждое муниципальное образование представляет собой хозяйственный комплекс, в котором выделяются главные отрасли, т.е. те, на которых специ-

---

<sup>1</sup> Цицин П.Г. Проблемы устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований и пути их решения. – М.: Новый век, 2002. – с.20

ализируется муниципальное образование. С этими отраслями связаны отрасли, обслуживающие ведущие отрасли и потребности населения и, наконец, каждое муниципальное образование имеет инфраструктуру, как производственную, так и социальную»<sup>1</sup>. Следует заметить, что мы в предыдущем параграфе исследования, при классификации территориальной инфраструктуры кроме этих составляющих выделили еще две группы инфраструктурных объектов – институциональная и экологическая инфраструктура муниципального образования.

Как на уровне региона, так и на муниципальном уровне, ключевым элементом, от которого зависит инвестиционная привлекательность территории, выступают трудовой потенциал и инфраструктурная обеспеченность. То есть, в современных условиях хозяйствования на первый план выходят наличие квалифицированных трудовых ресурсов, рыночной и производственной инфраструктуры на территории. При этом, «... затраты на развитие инфраструктуры выступают в качестве фиксированных расходов регионального хозяйственного комплекса».<sup>2</sup> Результат их деятельности, во многом находит отражение в других отраслях, которые пользуются инфраструктурными услугами. Сами же эти отрасли размещаются на основе своих внутренних критериев, таких как прибыль. В этих условиях важнейшей задачей управления территориальным развитием становится разделение капитальных вложений между производством и инфраструктурой таким образом, чтобы обеспечить рациональную, по критерию затрат, скорость и общий уровень регионального освоения.<sup>3</sup>

Все это характеризует необходимость решения дилемма – осуществлять поддержку производственного или инфраструктурного развития территории. В зависимости от этого расставляются «... приоритеты программно-проектного финансирования и вектор финансовых потоков на развитие тер-

---

<sup>1</sup> Муниципальный менеджмент. – М.: ЮНИТИ, 1997. – с. 90.

<sup>2</sup> Богачев В.Н. Регионы России: теория, проблемы Сибири, экономика строительства. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1999. – с.14

<sup>3</sup> Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004. – с.31

риторий. Нам видится, что преимущество в государственной и муниципальной поддержке должно получить инфраструктурное развитие. Это связано с тем, что на стадии освоения территории доля капиталовложений в производственную инфраструктуру высока, но это позволяет в последующем привлекать на данную территорию новые производства, и обеспечивают им определенные конкурентные преимущества»<sup>1</sup>.

В связи с тем, что на формирование и развитие территориальной инфраструктуры требуются большие объемы инвестиций, не приносящих быстрой отдачи, то соответственно основным источником финансирования должен выступать бюджет с широким использованием механизма государственно-частного партнерства. Интересным является подход д.э.н. О.С. Пчелинцев относительно финансирования инфраструктурного развития территории: «... строительство объектов инфраструктуры должно финансироваться, в принципе, из единого федерального фонда, формируемого рентными платежами предприятий за размещение в уже освоенных районах. Нынешний фонд регионального развития федерального бюджета ни с точки зрения источника (которым, безусловно, не является рента за размещение в освоенных районах), ни с точки зрения размера (он в 30 раз меньше фонда, из которого регулируются текущие бюджетные расходы), ни с точки зрения функций (речь, безусловно, не идет о целостной программе развития инфраструктуры) не соответствует этому требованию»<sup>2</sup>.

Главным средством обеспечения устойчивого развития муниципального образования является инфраструктурное строительство. В настоящее время наблюдается инвестиционный кризис отраслей инфраструктуры, формирующих ядро развития экономики территории. На наш взгляд, именно на инфраструктурное строительство целесообразно делать упор в региональных и муниципальных программах развития отраслей и территорий. В свою очередь в

---

<sup>1</sup> Мусаева Н.Н. Эффективное управление муниципальным хозяйством в обеспечении развития города (на примере г. Махачкала). Дис. на соискание уч. степени к.э.н. – Махачкала, ИСЭИ ДНЦ РАН, 2007. – с. 14.

<sup>2</sup> Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004. – с.32

муниципальных образованиях инфраструктурное развитие должны обеспечить муниципальное хозяйство и муниципальная собственность<sup>1</sup>.

Муниципальное образование выступает как генератор роста и развития, где формируется основы стимулирования хозяйственной деятельности и роста качества жизни населения. Это следствие межотраслевого взаимодействия производства и потребления, экологии и технологии, науки и культуры на конкретной территории. Экономическая сторона взаимодействия определяется процессами функционирования и развития инфраструктуры.<sup>2</sup> Такой же подход можно встретить в нормативно-правовых актах по организации территорий муниципального образования, в частности в Градостроительном кодексе РФ: «Инженерная, транспортная и социальная инфраструктуры – комплекс сооружений и коммуникаций транспорта, связи, инженерного оборудования, а также объектов социального и культурно-бытового обслуживания населения, обеспечивающий устойчивое развитие и функционирование поселений и межселенных территорий»<sup>3</sup>.

Кроме того, основное направление управления развитием муниципальным образованием заключается в «... построении многовидового структурного каркаса, основу которого составляют транспортные и другие коммуникации»<sup>4</sup>. При этом именно территориальная инфраструктура образует технико-экономическое ядро муниципального образования.

В целом усиление роли муниципальных образований в решении важнейших социально-экономических проблем развития территории обуславливается наличием ряда факторов, среди которых основными являются<sup>5</sup>:

– необходимость обеспечения развития экономики и социальной сферы

---

<sup>1</sup> Мусаева Н.Н. Эффективное управление муниципальным хозяйством в обеспечении развития города (на примере г. Махачкала). Дис. на соискание уч. степени к.э.н. – Махачкала, ИСЭИ ДНЦ РАН, 2007. – с. 15.

<sup>2</sup> Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004. – с.42

<sup>3</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации. – М.: Буквица, 1998. – с.с. 3-4

<sup>4</sup> Кудрявцев О.К. Городские транспортные коммуникации. – М.: Знание, 1981. – с.3

<sup>5</sup> Мусаева Н.Н. Эффективное управление муниципальным хозяйством в обеспечении развития города (на примере г. Махачкала). Дис. на соискание уч. степени к.э.н. – Махачкала, ИСЭИ ДНЦ РАН, 2007. – с.с. 16-17.

на территории муниципального образования;

- необходимость ускорения темпов экономического роста в муниципальном образовании;

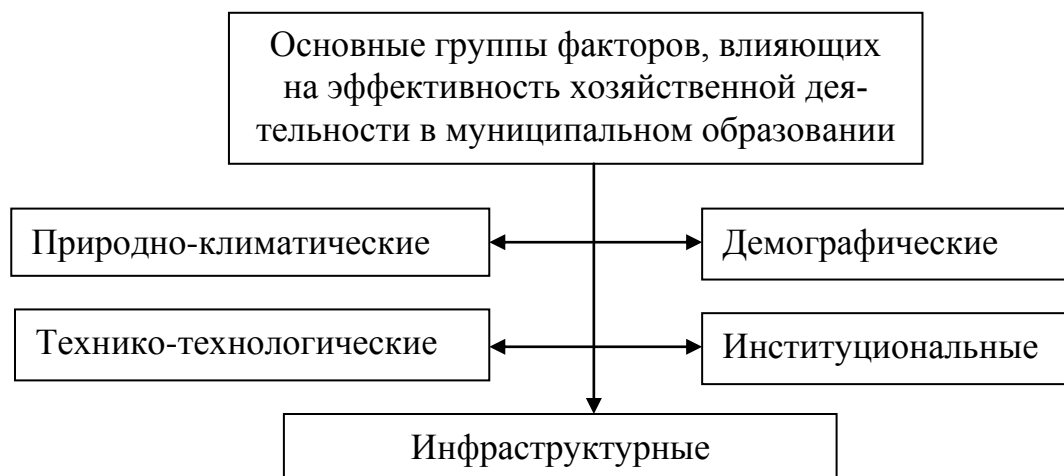
- наделение законодательством о местном самоуправлении муниципальных образований полномочиями по решению проблем комплексного экономического и социального развития территории;

- расширение прав муниципальных образований в увеличении производства товаров, работ и услуг, в развитии капитального строительства социальной и производственной инфраструктуры, осуществлении природоохранных мероприятий, и т.д.;

- необходимость решения задач удовлетворения потребностей населения на территории муниципального образования в продовольствии и товарах культурно-бытового потребления, жилья, социально-культурных и бытовых услугах;

- необходимость более полного использования полномочий органов управления муниципального образования для активизации всех резервов ускорения социально-экономического развития территории.

В современных условиях на эффективность хозяйственной деятельности в муниципальном образовании влияют пять групп факторов: природно-климатические, демографические, технико-технологические, институциональные и инфраструктурные – *смотрите рис. 2.*



**Рис. 2.** Основные группы факторов, влияющих на эффективность хозяйственной деятельности в муниципальном образовании



Наибольшее влияние природно-климатические факторы имеют на экономику, связанную с природными условиями. Рассмотрение муниципальных образований на горных территориях Республики Дагестан показывает их сильную зависимость от природно-климатических условий из-за высокой доли сельского хозяйства в структуре экономики и особенностей горной местности, ограничивающих транспортную доступность во многие населенные пункты в зимнее время года.

Демографические факторы имеют двойное влияние на хозяйственную деятельность в муниципальном образовании. С одной стороны, высокие демографические показатели влияют на потребительский спрос во всех сферах хозяйствования, а с другой – при низкой обеспеченности территорий рабочими местами в муниципальном образовании устанавливается низкое качество жизни населения, что приводит к формированию «порочного круга бедности», из которой без масштабных инвестиций в формирование территориальной инфраструктуры стимулирования предпринимательской активности не возможно обеспечить выход.

Для производства конкурентоспособной продукции важным является наличие современной техники и технологий на предприятии. В связи с чем, в развитых странах активную государственную поддержку получают структуры, осуществляющие прикладные исследования, трансферт и адаптация передовых технологий, лизинговые компании и машинно-тракторные станции, функционирующие на рыночной основе.

Эффективная реализация социально-экономической политики на муниципальном уровне, и, соответственно, обеспечение высоких показателей деятельности в муниципальном образовании, зависит от наличия качественной институциональной инфраструктуры. В частности, наличия эффективной нормативно-правовой базы ведения хозяйственной деятельности, адаптированной территориальной и историко-культурным особенностям административной инфраструктуры территорий, территориальной системы социальной

поддержки отдельных групп населения, а также комплекса учреждений деловой инфраструктуры, направленной на стимулирование малого и среднего предпринимательства и формирование многофункциональной экономики территорий.

Несмотря на высокую роль всех предыдущих четырех групп факторов принципиальная роль в обеспечении эффективности хозяйственной деятельности в муниципальном образовании принадлежит инфраструктурной группе факторов. Именно от эффективности функционирования территориальной инфраструктуры муниципального образования напрямую зависит как качество жизни населения, так и уровень социально-экономического развития территории.

В отечественной и зарубежной научной литературе можно встретить две противоположные точки зрения на обеспечение развития муниципального образования:

1. Достаточно большая группа исследователей, которые утверждают, что развитие будет осуществляться как бы само по себе и в нужном направлении на основе объективных закономерностей и потребностей местного сообщества и нет необходимости ставить вопрос о регулировании развития муниципального образования как целостной социально-экономической системы. При этом, утверждается, что развивать следует территориальную инфраструктуру и решать текущие проблемы в жизнеобеспечении муниципального образования, а остальные социально-экономические сферы сами собой будут развиваться.

2. Другая группа исследователей придерживается позиции, в соответствии с которой, чтобы муниципальное образование развивалось, необходимо разработать стратегию и программу с четким определением цели развития на краткосрочный и долгосрочный периоды. Мы в работе придерживаемся именно такой точки зрения, которая предполагает формирование территориальной инфраструктуры с привязкой со стратегией и программой социально-

экономического развития как региона, так и территориально-экономических зон и муниципальных образований.

Обеспечение комплексного социально-экономического развития муниципального образования целесообразно осуществлять на основе трех базовых позиций:

1. Развитие всей совокупности территориальной инфраструктуры муниципального образования, в том числе межмуниципальной инфраструктуры стимулирования развития предпринимательства;

2. Формирование генеральных планов застройки, основанные на схеме территориального размещения производительных сил;

3. Формирования многофункциональной экономики территорий на основе стимулирования развития всех видов деятельности, для развития которых имеются экономические предпосылки муниципальном образовании.

Такой подход обеспечивает рассмотрение муниципального образования как целостной социально-экономической системы, функционирующей на основе своих внутренних экономических законов развития. При этом только население муниципального образования имеют право ставить и решать вопросы обеспечения развития муниципального образования, а формирование многофункциональной экономики, особенно актуальной для сельских территорий горного Дагестана, относиться не к отдельным сферам и видам хозяйственной деятельности (для горных территорий Дагестана обычно отдельные виды сельского хозяйства), а ко всем возможным видам деятельности, в том числе за счет формирования развитой современной сферы услуг.

Результатом такого комплексного многофункционального развития муниципального образования являются:

– рост благосостояния всего населения муниципального образования, измеряемым уровнем и качеством жизни населения. Качество жизни базируется на материальной обеспеченности, качестве социальной среды территорий (доступ к образованию, культуре, медицинским услугам, труду и отдыху, полнота коммунальных услуг, состояние транспортной инфраструктуры тер-

ритории, уровень развития торговли и сферы бытовых услуг и т.д.), качестве жизненного пространства (качество жилья, облик населенного пункта, уровень озеленения), качестве окружающей среды, степени личной и материальной защищенности;

– формирование конкурентоспособного экономико-ресурсного комплекса, основанной на непрерывном повышении экономической эффективности функционирования предприятий всех форм собственности путем гармоничного сочетания традиционных технологий производств с технологическими нововведениями, направленных на модернизацию производств и расширение ассортимента товаров и услуг;

– сохранение и восстановление окружающей природной среды.

При этом в нынешних условиях хозяйствования в муниципальных образованиях на горных территориях Республики Дагестан является не целесообразным осуществление прямого управления всеми социально-экономическими процессами в муниципальном образовании, а необходимо создание благоприятных условий ведения хозяйственной деятельности, что позволит повысить предпринимательскую активность населения на территории.

### **1.3. Критерии, показатели и методики оценки эффективности функционирования территориальной инфраструктуры**

Не зависимо от отраслевой принадлежности и формы собственности достижению высоких показателей эффективности хозяйственной деятельности способствует качественно организованное управление, которое в муниципальном образовании должно быть направлено на полное и качественное удовлетворение всех потребностей местного населения и бизнес-структур. В целом под эффективностью управления понимается соотношение достигнутых в процессе управленческих воздействий результатов и затраченных на достижение этих результатов материальных и временных ресурсов. Определение эффективности управления, достоверность и корректность сравнения

полученных результатов во многом зависят от того, каковы цели и инструментарий, в какой системе оценки производится это действие.

Вопросы определения эффективности в различных отраслях экономики, сравнительного анализа предприятий и оценки их эффективности в 80-90-е годы находили свое отражение в работах разных авторов.

Так, ученые В.А. Богдановский, В.И. Кудинов, Н.Г. Тарасов, А.Ф. Корнеев, А.А. Капитонов достаточно подробно описывают порядок оценки социально-экономической эффективности различных форм хозяйствования на уровне предприятия, приводят несколько вариантов их оценки для возможных случаев практики. Первый вариант предусматривает непосредственное сравнение показателей контрольного и анализируемого объектов и его рекомендуют применять в небольших предприятиях, особенно когда анализ нужно провести в кратчайшие сроки по небольшому количеству показателей. Второй вариант – оценку по индексу роста эффективности производства, где эффективность определяется по определенной формуле. Данный подход более приемлем для крупных предприятий, где существует сравнительно объективное отражение основных экономических показателей. Третий вариант анализа – основным обобщающим показателем эффективности предприятий является уровень использования производственного потенциала, а расчет осуществляется по нормативным оценкам и данным о ресурсобеспеченности предприятий за определенный период.

Другие авторы при проведении сравнительного анализа предприятий и оценке эффективности функционирования тех или иных объектов предпочтение отдают экономико-математической модели по субъектам хозяйствования с использованием одинаковой нормативной базы и на основе этого делается вывод об эффективности их функционирования.

Для оценки эффективности производственно-экономической деятельности хозяйств по основным показателям О.Н. Гонтаренко рекомендует воспользоваться специальным методическим приемом, который называется

«матрица координат». Данный прием, по ее мнению, позволит увидеть преимущество тех или иных сравниваемых предприятий.

Для оценки эффективности отдельного объекта территориальной инфраструктуры на основе монографического исследования может использоваться более широкий состав показателей (абсолютных и относительных, натуральных и стоимостных, частных и обобщающих). При проведении анализа эффективности определенной группы таких объектов на уровне района и природно-экономических зон предпочтение отдается экономически обобщающим показателям. Количество показателей, используемых в оценке, также зависит и от вида объекта. Чем сложнее организационная структура инфраструктурного комплекса, тем большее количество показателей необходимо для его оценки. Такой подход позволяет более глубоко оценить процесс преобразований и изменившиеся производственные условия.

Главным требованием, предъявляемым к сравниваемым объектам, является их сопоставимость. Основными критериями, характеризующими сопоставимость объектов территориальной инфраструктуры являются: специализация, стоимость основных фондов, численность квалифицированных специалистов, географическая и территориальная привязанность объекта и т.д.

Порой различные показатели сравниваемых объектов могут иметь разную направленность, противоречивую тенденцию, что затрудняет однозначный вывод при оценке эффективности этих объектов. В таких случаях, если в сравниваемых объектах наблюдаются существенные колебания показателей, то для их сопоставления можно воспользоваться так называемым методическим приемом «матрица координат». Скажем, для оценки эффективности функционирования объектов социальной инфраструктуры по нескольким населенным пунктам из различных районов. По одним объектам объем оказанных услуг на порядок выше в одном муниципальном образовании, по другим – в другом муниципальном образовании, что может быть связано с численностью населения, половозрастной характеристике и т.д. Именно в таких случаях используют данный методический подход.

Он заключается в следующем. Выявляется максимальный объем оказанных услуг по каждому виду инфраструктурных объектов. Затем все показатели оказанных услуг всех объектов делят на максимальную. Далее, все показатели возводят в квадрат и суммируют. Полученная сумма будет характеризовать обобщенный показатель объема оказанных услуг по каждому виду объектов, что можно использовать как среднюю величину для сравнения по всем группам. Из полученных данных можно увидеть преимущество сравниваемых объектов той или иной территории.

Актуален и другой методический подход определения эффективности функционирования объектов территориальной инфраструктуры. Так, построение экономико-математической модели, по данным некоторых источников достаточно для проведения сравнительного анализа объектов различных муниципальных образований. Схема организации данного вида анализа заключается в выборе объектов для проведения сравнения; постановке по каждому из них соответствующих задач; построения и реализации на специальных компьютерных программах экономико-математической модели и проведении оптимальных решений. В результате чего по объектам каждого муниципального образования вычисляются параметры, по которым они сравниваются.

Методический подход к оценке эффективности инфраструктурных объектов в муниципальных образованиях на горных территориях, осуществляемый по индексу роста эффективности всех производств на территории, предусматривает использование большого количества показателей. Применение этого приема можно встретить в научной литературе в отношении многоотраслевых формирований, где хорошо налажены учет и отчетность по результатам финансово-хозяйственной деятельности. В настоящее время подобная картина, включающая даже данные по затратам в отношении всех объектов территориального инфраструктурного комплекса, нехарактерна, но определить эффективность инфраструктурных объектов по группам в муниципальных образованиях, где уже существует достаточно объективное фиксирование основных показателей финансово-хозяйственной деятельности, с

помощью индекса роста эффективности производства по определенной формуле, вполне возможна.

Для ознакомления с результатами работы различных инфраструктурных объектов может быть применен подход, где непосредственно сравниваются показатели этих объектов по разным муниципальным образованиям. Проведение анализа с использованием таких показателей, как количество ученических мест, количество мест в дошкольных учреждениях, койка мест в стационарах, объем оказанных поликлинических услуг, площадь дорог с твердым покрытием, площадь спортивных сооружений, покрытие территорий сетью связи, обеспеченность коммунальными удобствами, объем оказанных услуг деловой инфраструктуры и т.д. в пересчете на душу населения или в сопоставлении с площадью территории, вполне помогло бы составить мнение о том, насколько эффективно работают те или иные инфраструктурные объекты в разных муниципальных образованиях. Данный прием является оптимальным, когда стоит задача сопоставления укрупненных показателей по разным инфраструктурным объектам или по разным причинам использование достаточного количества показателей финансово-хозяйственной деятельности невозможно.

Получить ответ, насколько данный объект наиболее полно реализует возможности обеспечения развития территории за счет повышения эффективности использования земельных, трудовых, финансовых, производственных, материально-технических ресурсов, может помочь так называемый методический подход сопоставление затрат и полученного результата по однотипным объектам в разных муниципальных образованиях. Этот прием анализа эффективности функционирования инфраструктурных объектов, позволяющий сравнить однотипные объекты по разным муниципальным образованиям, является наиболее распространенным. В то же время есть вопросы, на которые не может дать ответа и этот подход.

К примеру, чем объясняется разный уровень качества оказываемых услуг при примерно равных затратах, особенно в социальной сфере? причи-



ны могут быть разные – как объективные, так и субъективные. В основе такой проблемы могут быть, например, худшая оснащенность техническими средствами инфраструктурных объектов, низкий уровень квалификации работников, низкая заинтересованность персонала, а также экономически обоснованные объективные причины, связанные с территориально-географическими аспектами. Для решения этой проблемы можно использовать другой методический подход, где обобщающим показателем эффективности различных инфраструктурных объектов является уровень использования экономического потенциала. Представляется, что данный подход даст возможность получить более достоверные результаты об инфраструктурных объектах, с учетом имеющихся у них финансовых, кадровых, земельных, материально-технических, технологических и др. ресурсов.

Хотя последний метод оценки эффективности функционирования инфраструктурных объектов, основанный на определении всевозможных нормативов, коэффициентов и более сложен в расчетах, но он выявляет картину, насколько полно используется имеющийся ресурсный потенциал. Результаты подобных оценок позволяют определить размеры различных видов и систем государственной поддержки инфраструктурного комплекса по группам.

Безусловно, эффективность функционирования инфраструктурного комплекса может оцениваться по одному из вышеприведенных методических подходов. На основе теории и практики и с учетом цели анализа, выбора анализируемых объектов, определения масштабности проведения работы, показателей для проведения анализа необходимо выработать свою систему оценочных показателей и методические подходы оценки эффективности функционирования тех или иных инфраструктурных объектов.

При этом актуальным становится внедрение в инфраструктурный комплекс муниципального образования современных ресурсосберегающих технологий, что позволит снизить влияние человеческого фактора и повысить самоокупаемость всех видов инфраструктурных объектов. Самоокупаемость ресурсосберегающих технологий рассматривается нами как результат приня-

тия управленческого решения, позволяющего добиться применения более совершенных средств производства, методов и более квалифицированного труда. Общим критерием самоокупаемости инфраструктурных объектов является получение максимума вновь произведенной стоимости, превышающей объем потраченных для их производства ресурсов.

Эффективность интенсивных технологий, внедряемых в инфраструктурные объекты, измеряют множеством социально-экономических показателей, среди которых главными являются рост валового районного продукта, повышение уровня жизни населения, рост предпринимательской активности и сохранение окружающей природной среды. Для более полного определения самоокупаемости внедряемых современных технологий требуется сопоставление затрат и полученных результатов, для осуществления которой можно воспользоваться следующими показателями:

$$\frac{m_1}{m} \gg \frac{Z_1 + X_1}{Z + X}, \quad \text{где}$$

$m_1$  и  $m$  – новый и прежний стоимостные показатели объема оказанных инфраструктурных услуг.

$Z_1$  и  $Z$  – новый и прежний показатели затрат овеществленного труда.

$X_1$  и  $X$  – новый и прежний показатели затрат живого труда.

В ходе оценки эффективности функционирования объектов территориальной инфраструктуры важным вопросом является выбор критериев оценки эффективности. При этом критерии оценки эффективности, на наш взгляд, должны удовлетворять следующим основным условиям:

- позволять реально измерять эффективность управленческого воздействия органов власти на функционирование инфраструктурного комплекса;
- иметь возможность через систему показателей количественно оценить эффективность функционирования;
- позволять охватывать наибольшее количество результатов процесса функционирования;

– отличаться простотой, но учитывать всю полноту результатов и затрат, связанных с функционированием инфраструктурного объекта.

В тех случаях, когда трудно отдать предпочтение какому-либо критерию, целесообразно использовать многокритериальный подход, с помощью которого определяют эффективность функционирования объекта.

Формирование и функционирование территориальной инфраструктуры в проблемных муниципальных образованиях горной территориальной зоны Республики Дагестан должны быть подчинены обеспечению роста территориального (районный, муниципальный) продукта и устойчивого экономического развития всех отраслей (экономический критерий оценки эффективности функционирования), повышению качества жизни населения (социальный критерий) и экологической безопасности территорий (экологический критерий) – см. рис. 3. Эти критерии отражают эффективность функционирования территориальной инфраструктуры муниципальных образований на горных территориях. В свою очередь, для раскрытия количественных и качественных характеристик критериев оценки целесообразно рассмотреть целый ряд показателей, в том числе и обобщенных и интегральных.

Рассмотрим подробно все показатели, используемые в рамках трех вышеприведенных критериев оценки эффективности функционирования территориальной инфраструктуры муниципального образования.

Принципиальная роль в оценке эффективности функционирования территориальной инфраструктуры отводится экономическому критерию. На наш взгляд, экономический критерий эффективности функционирования территориальной инфраструктуры муниципального образования необходимо определять по следующим показателям:

- 1) объем валового районного (муниципального) продукта. Данный показатель характеризует количественную сторону развития экономики территории. Функционирование территориальной инфраструктуры должно быть направлено на максимизацию валового районного продукта через рост производительности труда и снижения производственно-транспортных потерь.

Результатом эффективного функционирования территориальной инфраструктуры должно стать создание нормальных условий устойчивого развития всех видов хозяйственной деятельности на территории муниципального образования;



**Рис. 3.** Критерии и показатели оценки эффективности функционирования территориальной инфраструктуры муниципального образования  
(группировка разработана автором)

2) индекс роста, который характеризует рост экономики района (территории) в динамике и служит косвенным показателем экономической, экологической и демографической безопасности региона в целом. Экономический рост является результатом роста квалификационного уровня работников или

экономической активности населения на территории муниципального образования;

3) объем и темпы наращивания частных инвестиций в экономику и социальную сферу муниципального образования. Рост частных инвестиций характеризует наличие позитивной динамики развития и перспектив долгосрочного развития данных территорий. Прежде чем частный инвестор вложит свой капитал в проект на данной территории, он оценит качество (на сегодня и в будущем) трудовых ресурсов, обеспеченность и возможность развития инфраструктурного комплекса, близость и заинтересованность административных структур муниципального образования;

4) бюджетный эффект от функционирования территориальной инфраструктуры, который может быть измерен объемами налоговых поступлений в бюджеты разных уровней, снижением на одного жителя территории бюджетных и внебюджетных выплат по безработице, инвалидности, временной нетрудоспособности и т.д.;

5) уровень монополизированности отраслевых и продуктовых рынков на территории муниципального образования. При эффективном функционировании территориальной инфраструктуры, происходит рост инвестиций и, как результат, усиление конкуренции на рынках товаров и сырья на данной территории;

6) показатели дифференциации развития различных территорий внутри муниципального образования. Целесообразным является сопоставление уровня обеспеченности инфраструктурными объектами на одного жителя и валового территориального продукта;

7) индекс предпринимательской активности в муниципальном образовании, который рассчитывается по формуле:

$$F = 1 - \frac{K_{\text{пр}}}{K_{\text{зар}}},$$

где  $K_{пр}$  – количество субъектов предпринимательства, прекративших свою деятельность,  $K_{зар}$  – количество зарегистрированных субъектов предпринимательской деятельности.

Тем не менее, несмотря на возможность использования множества показателей, характеризующих количественную сторону функционирования территориальной инфраструктуры муниципального образования, следует отметить, что измерить эффективность деятельности инфраструктурных объектов можно лишь до определенного предела, что связано с проявлением этого эффекта в базовых отраслях экономики муниципального образования. В настоящее время, в процессе управления формированием, содержанием и развитием территориальной инфраструктуры муниципальных образований в регионе полностью игнорируется региональная специфика функционирования таких объектов, менталитет населения, топонимические особенности региона, что приводит к серьезным бюрократическим упущениям, ошибкам и искажениям их реальной роли в экономической и производственной сфере региона.

Самой сложной и в тоже время важной при оценке эффективности функционирования территориальной инфраструктуры муниципального образования в проблемном регионе является реализация социальных функций. Социальный критерий эффективности раскрывает показатели, среди которых основными, на наш взгляд, являются:

- 1) численность и структура занятых в экономике муниципального образования;
- 2) средняя заработная плата в базовых отраслях экономики муниципального образования и соотношение данного показателя с аналогичными показателями по другим муниципальным образованиям в регионе;
- 5) уровень удовлетворения потребностей населения инфраструктурными услугами по группам объектов;
- 6) уровень обеспеченности населения муниципального образования дорогами, образовательными и лечебно-профилактическими учреждениями, их сопоставление с нормативом и показателями по другим муниципальным об-

разованиям. Создание и поддержание качественной территориальной инфраструктуры позволяет создать условия для жизнеобеспечения населения, роста качества трудовых ресурсов и уровня жизни населения в муниципальном образовании;

7) качество жизни населения в муниципальном образовании. Функционирование территориального инфраструктурного комплекса должно быть направлено именно на повышение качества жизни населения. В показателях, характеризующих социальную эффективность, данный показатель является главным, а все остальные – второстепенными. В свою очередь, качество жизни населения муниципального образования раскрывается целой системой социально-экономических индикаторов;

8) показатели миграционного прироста и убыли населения с территории муниципального образования, которые зависят от условий хозяйствования и жизнедеятельности на данной территории.

В свете вышеприведенных показателей, социальный эффект сводится не только к количественной оценке удовлетворения экономических потребностей населения муниципального образования. Он выражается также в улучшении условий труда и жизни населения, в качестве организации досуга и наличия досуговых объектов, развитости возможности местного туризма и, соответственно, развитости туристической инфраструктуры и т.д. Кроме того, социальный эффект от функционирования качественной территориальной инфраструктуры ведет к повышению окупаемости производства в муниципальном образовании, которая выражается в повышении квалификации, знаний и умений работников, от которых зависит производительность во всех отраслях экономики территории.

Экологическая эффективность функционирования территориальной инфраструктуры муниципального образования показывает степень влияния объектов производственной сферы и общества на окружающую природную среду. Снижение степени влияния возможно достигнуть путем стимулирования внедрения современных энергосберегающих технологий во всех сферах

жизнедеятельности человека, вовлечения вторичного сырья в производство, отказа от использования экологически вредных и опасных для человека и окружающей среды сырья и материала, а также более рационального использования природных ресурсов территории. Среди общих показателей, характеризующих экологический критерий эффективности функционирования территориальной инфраструктуры муниципального образования, можно выделить следующие:

1) показатели уровня загрязненности воздуха, которое зависит как от производств на территории муниципального образования, так и от жизнедеятельности человека;

2) показатели уровня загрязненности водных объектов. Измерение данного показателя и ее постоянный мониторинг особенно актуальна для горных территорий Республики Дагестан, где из-за отсутствия мусорапереработки все бытовые отходы выбрасываются в реки и водоемы. С учетом того, что из года в год доля не разлагаемых элементов (полиэтиленовые пакеты, пластиковые бутылки, поликарбонатные упаковки и т.д.) бытового мусора растет, вызывает серьезную озабоченность в загрязнении водных объектов;

3) показатели, характеризующие воздействие на окружающую среду;

4) площадь лесных массивов и их доля в структуре земель;

5) площадь особо охраняемых природных объектов.

Рассматривая природную среду как составная часть расширенного производства на уровне муниципального образования, необходимо по-новому подойти и к затратам на ее восстановление и улучшение. То, что нарушается производством (процессом взаимодействия человека с природой), должно быть и восстановлено производством путем создания инфраструктурных объектов защиты и восстановления окружающей среды. Это относится и к обществу в целом, так как затраты на устранение загрязнения окружающей среды относятся к общественно-необходимым затратам и подлежат частичному возмещения с бюджета муниципального уровня.



Важная роль в борьбе с загрязнением окружающей среды ложится на региональные органы власти, которые могут законодательными мерами или особыми положениями законодательства, запрещающими или ограничивающими загрязнение, заставить предприятия и муниципальные образования нести расходы по более надежной утилизации производственных и бытовых отходов.

Данный перечень показателей оценки эффективности функционирования территориальной инфраструктуры муниципального образования не является исчерпывающим. В зависимости от задач и целей развития территорий, приоритетным становится тот или иной критерий и, соответственно, показатели эффективности в составе данного критерия могут расширяться. Но, следует отметить, что все эти показатели взаимосвязаны и взаимозависимы и конечным интегральным показателем эффективности функционирования территориальной инфраструктуры должен выступать показатель качества жизни населения в муниципальном образовании.

## **ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРНЫХ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

### **2.1. Анализ социально-экономического состояния муниципальных образований горной территориальной зоны Республики Дагестан**

За годы рыночных реформ в некоторых российских регионах наблюдается не только косвенное воздействие на экономические процессы через формирование эффективной инфраструктуры и институциональной базы, но и прямую поддержку определенных видов деятельности, представляющих наибольший интерес с позиций мультипликативного воздействия на сопряженные производства. При этом в экономически развитых странах наблюдается тенденция перехода от прямой поддержки к системе косвенного стимулирования путем осуществления инвестиций в формирование инфраструктуры, что повышает инвестиционную привлекательность территорий для нового бизнеса<sup>1</sup>.

В целом на экономическую активность в регионе и муниципальных образованиях существенное влияние оказывают рыночная инфраструктура, наличие земли с юридически оформленными правами на нее, хорошо развитые транспорт, связь, офисное и складское хозяйства и др. Независимо от структуры и уровня развитости экономики активные действия по созданию инфраструктуры (дороги, телефон, вокзалы, аэропорт и пр.), выступают базой для обеспечения развития всех видов экономической деятельности.

В отечественной научной литературе можно встретить подход, характеризующий факторный аспект в обеспечении развития территорий, в частности, наличие сырья, топливно-энергетическая обеспеченность, обеспеченность водными, трудовыми и земельными ресурсами, наличие коммуникаций и потребительского спроса, а также экономико-географическое положение.

---

<sup>1</sup> См.: Абдулманапов С.Г. Управление государственной и муниципальной собственностью как фактор устойчивого развития региона. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Москва, 2006; Абдулманапов С.Г. Основные факторы повышения конкурентоспособности продукции в Республике Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2009. №4.

В настоящее время такой подход превалирует во многих стратегических документах регионов России. Здесь наблюдаем полное игнорирование базового элемента любой экономической деятельности в условиях рынка, т.е. цены. На наш взгляд, целесообразно рассматривать все эти факторы с учетом их цены – стоимость (расходы) сырья, расходы на энергию и надежность энергоснабжения, цена водных и земельных ресурсов, наличие квалифицированной рабочей силы и уровень заработной платы (включая социальные отчисления), близость к сети магистральных автодорог и портовым хозяйствам, транспортные издержки, покупательная способность населения, территориальное расположение и близость рынков сбыта продукции и т.д.

Ценовой аспект этих факторов находится в прямой зависимости от инфраструктурной обеспеченности территорий, позволяющей снизить транзакционные издержки и усилить синергетический эффект. Издержки на факторы производства играют решающую роль при изготовлении трудоемкой конечной продукции и для молодых предприятий с высокой потребностью в капитале, в то время как качество транспортных соединений и коммуникаций, а также согласованность действий региональных и муниципальных органов управления важны для обеспечения стратегического развития всех видов экономической деятельности на территории.

В аспекте обеспечения развития горных территорий Республики Дагестан принципиальное значение приобретает формирование отвечающего современным требованиям территориально-производственной инфраструктуры, которая создает основы устойчивого развития муниципальных образований и формирования многофункционального хозяйства горных сельских территорий республики.

Анализ социально-экономических показателей, характеризующих современное состояние муниципальных образований Республики Дагестан, выявил неравномерность и дифференциацию в социально-экономическом развитии, наличие многих нерешенных проблем и объективных факторов, огра-

ничающих обеспечение равномерности развития территорий<sup>1</sup>. В частности, современное социально-экономическое состояние Республики Дагестан характеризуется:

- существенной дифференциацией уровня социально-экономического развития территорий (муниципальных образований);
- значительной концентрацией экономико-производственного потенциала в крупных городах республики;
- разобщенностью муниципальных районов и слабой экономической интегрированностью в региональную социально-экономическую систему;
- слабой заинтересованностью муниципальных образований в обеспечении развития территорий при сильной иждивенческой ориентации на дотации и субвенции бюджетов вышестоящего уровня;
- значительными проблемами территориальной организации расселения как результат советской системы расселения народов и этносов;
- хаотичное зонирование и застройка городов и районов;
- значительной дробностью административно-территориального устройства без учета экономической целесообразности и т.д.

Гористость и расчлененность значительной части территорий республики обуславливают отдаленность и труднодоступность, повышенные транспортные издержки, а также значительные сложности хозяйственного освоения и инфраструктурного обустройства территорий. Существующие мелко-контурность и чересполосица земель являются серьезными препятствиями применения современных агротехнических процессов.<sup>2</sup>

В целях обеспечения равномерности в развитии муниципальных районов, расположенных в разных природных зонах, становится необходимостью

---

<sup>1</sup> См.: Абдулманапов С.Г., Нестерова П.М. Механизм и инструменты обеспечения равномерного территориального развития Республики Дагестан. – Махачкала: ИД «Наука плюс», 2010. – 184 с.

<sup>2</sup> См.: Мудуев Ш.С. Проблемы районирования и перспективы развития Республики Дагестан в контексте «Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года» // Материалы круглого стола, проведенного 15 мая 2012 г. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс», 2012. – 126 с.

новое пространственное зонирование региона. В настоящее время в республиканских стратегических документах (Схема территориального планирования Республики Дагестан, Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года) с учетом физико- и экономико-географических условий Республики Дагестан выделены следующие уровни территориального деления:

– 5 крупных территориальных зон (Махачкала, Северный Дагестан, Центральный Дагестан, Прибрежный Дагестан и Горный Дагестан);

– 12 экономических зон (Махачкалинская ЭЗ, Ногайская ЭЗ, Кизлярская ЭЗ, Хасавюртовская ЭЗ, Буйнакская ЭЗ, Избербашская ЭЗ, Дербентская прибрежная ЭЗ, Дербентская горная ЭЗ, Унцукульская ЭЗ, Кайтагская ЭЗ, Левашинская ЭЗ, Ахтынская ЭЗ);

– 51 административная единица (10 городских округов и 41 административный муниципальный район).

В рамках «Горного Дагестана» выделяют 5 экономических зон – см. табл. 1.

Таблица 1.

Экономические зоны и муниципальные образования ТЗ «Горный Дагестан»

Экономические зоны	Муниципальные образования, входящие в экономические зоны	Численность постоянного населения, человек
Дербентская горная	Табасаранский, Сулейман-Стальский, Курахский, Хивский, Агульский районы	163944
Унцукульская	Унцукульский, Гумбетовский, Ботлихский, Ахвахский, Цумадинский, Гергебильский, Хунзахский, Шамильский, Тляртинский, Цунтинский районы, Бежтинский участок	251900
Кайтагская	Кайтагский, Дахадаевский районы	61277
Левашинская	Левашинский, Гунибский, Акушинский, Чародинский, Лакский, Кулинский, Сергокалинский районы	210878
Ахтынский	Ахтынский, Докузпаринский, Рутульский районы	68300
<b>ВСЕГО</b>	<b>28 муниципальных образований</b>	<b>756299</b>

**Источник:** Данные Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан

В состав территориальной зоны «Горный Дагестан» входят 1114 населенных пункта, расположенных выше 500 метров над уровнем моря, из кото-

рых до 1000 метров над уровнем моря – 153, от 1000 до 1500 метров над уровнем моря – 373, от 1500 до 2000 метров над уровнем моря – 405, выше 2000 метров над уровнем моря – 183 (см. табл. 2)

Таблица 2.

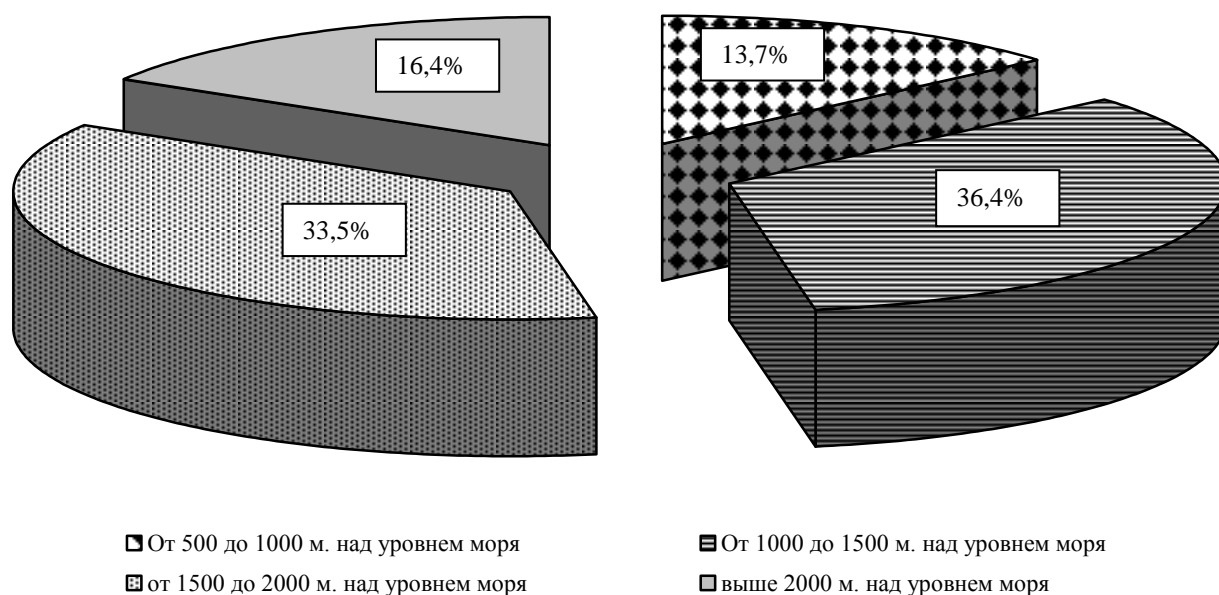
Распределение населенных пунктов по муниципальным образованиям Горной территориальной зоны Республики Дагестан, расположенных выше 500 метров над уровнем моря

№ п/п	Наименование муниципального образования	Общее число населенных пунктов, расположенных выше 500 метров над уровнем моря	В том числе:			
			от 500 до 1000 м. над уровнем моря	от 1000 до 1500 м. над уровнем моря	от 1500 до 2000 м. над уровнем моря	выше 2000 м. над уровнем моря
1.	Агульский район	19	0	0	7	12
2.	Акушинский район	80	0	28	49	3
3.	Ахвахский район	20	1	8	7	4
4.	Ахтынский район	18	0	11	3	4
5.	Ботлихский район	33	5	11	15	2
6.	Гергебильский район	16	2	9	4	1
7.	Гумбетовский район	23	6	7	7	3
8.	Гунибский район	67	4	47	16	0
9.	Дахадаевский район	62	1	30	28	3
10.	Докузпаринский район	15	5	8	1	1
11.	Кайтагский район	33	22	11	0	0
12.	Кулинский район	14	0	0	10	4
13.	Курахский район	23	1	8	6	8
14.	Лакский район	47	0	9	35	3
15.	Левашинский район	68	2	54	12	0
16.	Рутульский район	39	0	3	15	21
17.	Сергокалинский район	32	10	22	0	0
18.	Сулейман-Стальский район	26	22	4	0	0
19.	Табасаранский район	64	42	22	0	0
20.	Тляртинский район	91	0	7	37	47
21.	Унцукульский район	21	9	2	10	0
22.	Хивский район	41	12	26	3	0
23.	Хунзахский район	47	1	19	23	4

24.	Цумадинский район	55	4	8	25	18
25.	Цунтинский район	50	0	0	37	13
26.	Чародинский район	52	0	2	23	27
27.	Шамильский район	52	4	17	28	3
28.	Бежтинский участок	6	0	0	4	2
	Всего	1114	153	373	405	183

**Источник:** Данные Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан

Как видим из *таблицы 2* основная доля населенных пунктов в территориальной зоне «Горный Дагестан» расположены на высоте от 1000 до 2000 метров над уровнем моря – около 70% от общего количества населенных пунктов. Если расположить их по четырем высотным зонам, то картина выглядит следующим образом – *см. рис. 4*.



**Рис. 4.** Распределение населенных пунктов территориальной зоны «Горный Дагестан» по высотности

Территориальная зона «Горный Дагестан» занимает 43,3% территории республики, где проживает 28,1% населения (26,4% трудоспособного населения республики). При этом на ТЗ «Горный Дагестан» приходится 9,78%

объема производства товаров, оказания работ и услуг. По сравнению с другими территориями республики здесь наименее развито промышленное производство – 3,27% от объема промышленного производства в республике, а наиболее – животноводство. Здесь же наблюдается значительный оборот розничной торговли в расчете на душу населения<sup>1</sup>.

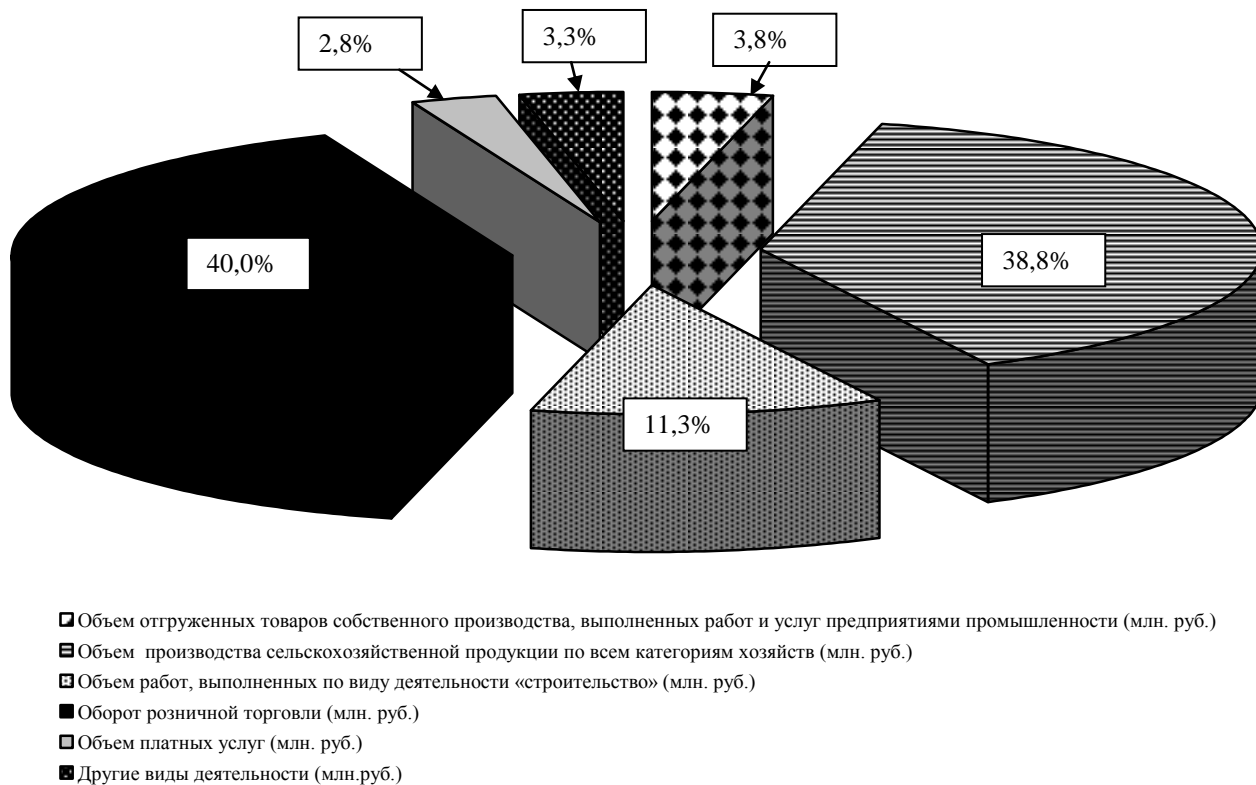
Основная доля в структуре экономики муниципальных образований по видам экономической деятельности территориальной зоны «Горный Дагестан» занимают розничная торговля и производство сельскохозяйственной продукции – 40,0% и 38,8% соответственно. Сфера платных услуг и промышленное производство занимают незначительные доли в структуре экономики – 2,8 % и 3,8% соответственно. Последние годы, за счет роста потребности населения в качественном жилье, которое удовлетворяется в основном собственными силами путем индивидуального жилищного строительства, растет доля объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство» – в 2012 году 11,3%. Структуру экономики муниципальных образований по видам деятельности территориальной зоны «Горный Дагестан» смотрите на *рисунке 5*.

В настоящее время для муниципальных образований горной территориальной зоны РД приоритетным направлением реализуемой социально-экономической политики выступает формирование многофункциональной экономики, ориентированной как на выпуск продукции сельского хозяйства, так и на формирование конкурентоспособной сферы услуг, местной и перерабатывающей промышленности, туризма и рекреации. Инструментами обеспечения трансформации структуры экономики муниципальных образований и формирования многофункциональной экономики горных территорий выступает малое и среднее предпринимательство, для развития которого принципиальное значение приобретает создание эффективной территориальной инфраструктуры стимулирования предпринимательства.

---

<sup>1</sup> См.: Государственная программа Республики Дагестан «Социально-экономическое развитие горных территорий Республики Дагестан на 2014–2018 годы»





**Рис. 5.** Структура экономики муниципальных образований по видам экономической деятельности территориальной зоны «Горный Дагестан»

Анализ суммарных бюджетов муниципальных образований ТЗ «Горный Дагестан» показывает, что совокупная доля безвозмездных поступлений в структуре доходов бюджетов составляет 93,9% – наибольший показатель в республике по территориальным зонам<sup>1</sup>. По некоторым муниципальным образованиям дотационность местного бюджета превышает 95%, что характеризует отсутствие возможности самостоятельного обеспечения жизнедеятельности населения и создания условий стимулирования предпринимательства в районе.

Также достаточно высокие показатели зарегистрированной безработицы по районам – Цумадинский (14,6%), Цунтинский (12,2%), Хунзахский (11,3%), Ахтынский (7,5%), Курахский и Шамильский (7,4%) и т.д. Некоторые показатели социально-экономической деятельности по муниципальным образованиям горной территориальной зоны приведены в *таблице 3*.

<sup>1</sup> См.: Государственная программа Республики Дагестан «Социально-экономическое развитие горных территорий Республики Дагестан на 2014–2018 годы»

Таблица 3.

## Показатели социально-экономической деятельности муниципальных образований ТЗ «Горный Дагестан» за 2012 год

	Наименование МО	Среднегодовая численность населения (тыс. чел.)	Объем отпущенных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг предприятиями промышленности (млн. руб.)	Объем производства сельскохозяйственной продукции по всем категориям хозяйств (млн. руб.)	Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования (млн. руб.)	Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» (млн. руб.)	Оборот розничной торговли (млн. руб.)	Объем платных услуг (млн. руб.)	Общий объем доходов бюджета муниципального района (млн. руб.)	Уровень дотационности бюджета МО (%)	Среднемесячная начисленная заработная плата на 1 работника (руб.)	Уровень зарегистрированной безработицы (%)
1	Агульский	11,0	1,5	81,1	36,10	19,5	238,7	41,8	210,4	95,8	6780,0	2,9
2	Акушинский	55,5	10,4	1452,3	149,1	367,4	692,3	133,5	597,0	95,2	10520,0	6,6
3	Ахвахский	22,4	2,1	1476,6	149,1	144,9	297,1	1,9	250,6	94,9	11225,0	4,5
4	Ахтынский	32,3	4,1	1430,2	207,3	43,0	834,1	4,5	352,8	83,7	8600,0	7,5
5	Ботлихский	55,2	12,5	982,5	366,8	366,8	1271,9	113,0	712,3	94,1	13423,4	4,7
6	Гергебильский	20,2	135,2	892,8	467,9	210,6	1089,5	5,3	517,2	82,6	10904,6	4,6
7	Гумбетовский	22,1	6,3	1487,0	611,2	166,5	883,4	19,6	282,2	89,2	9349,0	6,4
8	Гунибский	25,8	45,7	1028,0	999,7	819,8	567,5	210,5	323,5	82,0	11090,5	3,2
9	Дахадаевский	36,3	48,1	1100,0	196,2	182,0	850,6	134,4	553,9	86,1	8554,8	4,4
10	Докузпаринский	15,7	-	34,5	75,8	75,8	564,6	18,5	311,7	91,0	9650,9	5,1
11	Кайтагский	32,0	0,3	432,3	143,3	143,3	1870,4	1,6	366,0	87,6	8608,0	4,8
12	Кулинский	11,2	11,1	428,7	166,8	141,1	1026,2	0,3	221,0	96,2	9095,9	3,1
13	Курахский	15,3	-	744,7	253,7	239,5	359,1	53,9	239,3	94,0	8409,5	7,4
14	Лакский	12,0	3,4	121,3	134,9	49,8	362,9	22,3	253,8	94,0	7813,0	6,2
15	Левашинский	72,8	283,6	4031,0	680,8	669,3	3150,4	159,4	852,3	94,0	12501,0	1,8
16	Рутульский	22,1	2,4	307,8	142,3	117,2	198,6	42,3	380,4	96,4	5000,0	4,5
17	Сергокалинский	27,4	7,6	577,3	284,7	161,8	900,0	280,0	393,1	93,4	10070,0	3,0
18	С.Стальский	58,2	59,3	133,6	543,8	-	1968,6	2,0	647,8	93,8	9287,0	5,3
19	Табасаранский	51,7	6,3	1401,7	470,7	115,0	1324,5	173,7	759,3	94,3	8552,0	4,6
20	Тляратинский	22,4	3,8	380,7	59,3	59,3	752,4	35,1	371,9	98,0	8150,0	3,7
21	Унцукульский	31,6	1538,4	1288,0	1277,7	1735,5	460,5	1,5	577,2	93,0	12180,0	3,4
22	Хивский	23,1	7,5	1063,2	197,9	195,5	526,6	56,7	342,6	88,6	10200,0	4,7
23	Хунзахский	31,8	140,2	1086,0	152,2	116,1	1240,6	102,3	1077,0	91,7	13500,0	11,3
24	Цумадинский	24,1	5,5	889,9	153,2	139,2	496,3	56,2	359,2	94,3	11219,0	14,6
25	Цунгинский	12,3	-	217,6	122,9	119,1	510,8	11,9	323,2	95,2	10672,0	12,2
26	Чародинский	11,8	3,2	214,4	98,8	27,9	216,5	32,1	207,1	93,9	10142,4	3,9
27	Шамильский	28,4	6,3	395,0	450,6	450,6	1800,0	12,0	349,0	88,2	9600,0	7,4
28	Бежтинский участок	8,8	-	158,3	57,6	57,6	124,5	3,8	153,1	96,3	8807,0	2,3

**Источник:** Данные Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан

С учетом низкого уровня развития горных территорий Республики Дагестан появляется объективная необходимость развития организаций, обеспечивающих нормальное функционирование всех видов деятельности и созда-

ние конкурентоспособных производств в муниципальных образованиях. В связи с чем, государственную политику стимулирования развития территорий на региональном уровне целесообразно ориентировать на формирование качественной территориально-производственной инфраструктуры как основы развития всех видов экономической деятельности и повышения качества жизни населения. Несмотря на проводимую государственными и муниципальными органами власти активную политику по увеличению занятости в горных муниципальных образованиях РД сохраняется относительно высокий уровень безработицы. Достаточно плачевном состоянии находится материально-техническая база социальной инфраструктуры – больниц, поликлиник, школ, спортивных учреждений, домов культуры, библиотек, музеев и др.<sup>1</sup> (см. табл. 4).

Положительным является рост удельного веса учащихся, обучающихся в первую смену, а также охват детей дошкольными образовательными учреждениями – такая тенденция наблюдается по всем муниципальным образованиям территориальной зоны «Горный Дагестан». На формирование такого тренда параллельно оказывают влияние два фактора:

1. Увеличение ученических мест в общеобразовательных школах и дошкольных образовательных учреждениях за счет ввода новых объектов и модернизации и расширения действующих;

2. За счет изменения возрастной структуры населения муниципальных образований территориальной зоны «Горный Дагестан» – наблюдаемая с середины 1990-х годов устойчивая тенденция снижения доли населения в возрастной группе от 18 до 28 лет, привело к снижению общего количества детей в сегодняшней возрастной структуре населения, т.е. детей из года в год по всем муниципальным образованиям уменьшается.

---

<sup>1</sup> См.: Хаджалова Х.М. Развитие социальной инфраструктуры региона в повышении качества жизни // Труд и социальные отношения. 2011. №2; Хаджалова Х.М., Стофарандова В.В. Направления регулирования и развития инфраструктуры образования в проблемном регионе // Экономические науки. 2011. №2(75).

Таблица 4.

**Показатели экономической активности в горных муниципальных образованиях и развития социальной инфраструктуры за 2012 год**

№	Наименование МО	Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования (кв.м.)	Общая площадь помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя (кв.м.)	Число малых и средних предприятий (ед.)	Среднесписочная численность работников, занятых на малых предприятиях	Число индивидуальных предпринимателей (ед.)	Количество вновь созданных рабочих мест (ед.)	Удельный вес учащихся, обучающихся в первую смену (%)	Охват детей от 1 до 7 лет в ДОУ (%)	Обеспеченность населения койками (на 10 тыс. чел.)	Обеспеченность врачей (на 10 тыс. чел.)	Обеспеченность средним медперсоналом (на 10 тыс. чел.)	Обеспеченность спортивными залам от нормативной потребности (%)	Обеспеченность клубами и клубными учреждениями от нормативной потребности (%)
1	Агульский	390,0	9,2	16	239	136	166	89,0	20,9	74,1	16,5	65,2	7,3	30,0
2	Акушинский	16250,0	21,8	234	1008	2225	17	83,5	6,8	36,9	14,4	43,6	61	52,2
3	Ахвахский	576,0	15,7	413	616	402	123	93,7	27,2	38,9	15,8	68,0	18,1	4,5
4	Ахтынский	5009,0	23,8	96	574	224	247	67,2	15,5	31,3	22,0	67,3	36	55,3
5	Ботлихский	19122,0	15,4	319	700	1352	79	82,4	18,1	35,4	13,8	47,9	29	36,0
6	Гергебильский	9121,0	17,8	378	509	262	67	98,3	45,0	72,4	27,9	85,7	70	50,0
7	Гумбетовский	7057,0	19,5	156	2086	205	88	100,0	22,8	65,7	16,3	65,6	35,9	100,0
8	Гунибский	14653,0	17,7	194	1759	464	387	99,4	30,4	70,4	19,6	73,9	51,5	100,0
9	Дахадаевский	7465,0	29,1	51	538	885	282	96,0	7,2	68,5	21,7	134,4	36,0	100,0
10	Докузпаринский	1550,0	15,9	28	116	86	15	67,3	13,4	26,0	20,1	70,1	37,7	82,0
11	Кайтагский	14232,0	21,3	40	53	453	9	82,8	14,2	64,3	22,6	72,2	26,7	66,7
12	Кулинский	2024,0	32,0	46	576	380	55	93,6	19,4	62,0	22,1	91,3	26,8	26,6
13	Курахский	4883,0	17,7	53	196	343	183	82,4	29,9	42,7	17,7	75,6	25,0	71,4
14	Лакский	2024,0	23,0	139	236	411	34	92,8	14,7	39,8	21,0	72,0	18,5	100,0
15	Левашинский	25050,0	19,6	641	1632,5	2182	554	69,3	9,9	54,0	16,2	50,5	42,8	56,2
16	Рутульский	1350,0	13,3	24	150	112	98	91,6	9,2	44,4	17,0	63,6	7,8	100,0
17	Сергокалинский	4644,0	24,0	96	230	290	22	86,0	36,9	49,9	23,7	96,7	36,2	63,9
18	С.Стальский	8694,0	19,5	1232	1390	1008	270	78,4	13,8	31,0	16,7	59,2	10,0	36,0
19	Табасаранский	33182,0	20,0	76	220	1161	381	74,0	23,3	35,2	16,5	66,7	11,3	57,8
20	Гляртинский	4646,0	8,0	115	570	720	28	91,1	24,9	67,1	21,0	116,0	20,5	21,0
21	Унцукульский	4330,0	20,1	446	667	97	41	95,1	44,7	70,6	13,1	50,4	53,9	31,0
22	Хивский	2604,0	20,1	72	292	284	224	87,3	14,9	41,1	16,5	63,2	28,9	56,4
23	Хунзахский	5005,0	27,6	502	756	616	48	98,7	46,6	50,5	22,7	88,0	75,0	100,0
24	Цумадинский	4900,0	12,5	33	656	458	27	81,1	17,9	50,9	16,0	66,2	38,2	59,0
25	Цунтинский	0,0	10,9	27	196	164	77	90,6	14,8	85,0	24,0	117,0	24,5	21,5
26	Чародинский	1669,0	27,6	133	450	179	131	99,6	30,1	85,2	30,7	120,1	56,2	100,0
27	Шамильский	2422,0	18,8	465	651	960	6	86,6	34,0	86,7	28,3	91,3	100,0	40,0
28	Безгинский участок	4200,0	18,4	-	-	226	31	88,8	8,2	58,1	24,5	98,1	11,0	13,0

**Источник:** Данные Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан

Кроме того, сильно снизились темпы прироста населения в муниципальных образованиях, а по некоторым наблюдается значительная убыль – Гунибский, Рутульский, Сергокалинский, Хивский, Цунтинский, Чародинский районы и Бежтинский участок (см. табл. 5). Несмотря на снижение темпов роста населения во всех муниципальных образованиях на горных территориях, наблюдаемые по многим муниципальным образованиям темпы прироста населения значительно выше, чем в среднем по региону.

Таблица 5.

Изменение численности населения муниципальных образований территориальной зоны «Горный Дагестан» (тыс. чел., на конец года)

№	Наименование муниципального образования	2006г.	2010г.	Рост (+), снижение (-)
1.	Агульский район	11362	11721	+359
2.	Акушинский район	50541	53940	+3399
3.	Ахвахский район	16770	17623	+853
4.	Ахтынский район	31097	32973	+1876
5.	Ботлихский район	49752	52039	+2287
6.	Гергебильский район	18755	20770	+2015
7.	Гумбетовский район	16601	22506	+5905
8.	Гунибский район	24493	24394	-99
9.	Дахадаевский район	38312	39070	+758
10.	Докузпаринский район	12852	13864	+1012
11.	Кайтагский район	17168	22207	+5039
12.	Кулинский район	10806	11721	+915
13.	Курахский район	15902	16345	+443
14.	Лакский район	10503	11316	+813
15.	Левашинский район	66559	71151	+4592
16.	Рутульский район	22425	21463	-962
17.	Сергокалинский район	27487	27249	-238
18.	Сулейман-Стальский район	54500	57600	+3100
19.	Табасаранский район	58512	61975	+3463
20.	Тляратинский район	16054	16410	+356
21.	Унцукульский район	28770	30585	+1815
22.	Хивский район	23784	23382	-402
23.	Хунзахский район	25089	26527	+1438
24.	Цумадинский район	18686	19596	+910
25.	Цунтинский район	10778	10282	-496
26.	Чародинский район	12490	11107	-1383
27.	Шамильский район	25147	29260	+4113
28.	Бежтинский участок	6771	6302	-469
	<b>Всего</b>	<b>718177</b>	<b>756299</b>	<b>+38122</b>

**Источник:** Данные Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан

Как отмечали выше, основная доля в структуре экономики муниципальных образований горных территорий РД принадлежит сельскому хозяйству. Динамику основных показателей хозяйственной деятельности сельского хозяйства на горных территориях приведена в таблице 6.

Таблица 6.

Показатели деятельности сельского хозяйства в муниципальных образованиях территориальной зоны «Горный Дагестан», млн. руб.

Наименование показателя	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Динамика производства продукции сельского хозяйства, млн. руб.							
Всего продукции сельского хозяйства	9914,2	12188,6	16563,1	17895,8	19458,7	21953,3	23836,5
В том числе: продукция растениеводства	4282,9	6642,8	9275,3	9318,1	10160,8	11262,1	12394,6
продукция животноводства	5631,3	5545,8	7287,8	8577,7	9297,9	10691,2	11441,9
Динамика поголовья скота и птицы, тыс. гол.							
Крупный рогатый скот	694,1	715,9	736,5	768,0	794,3	807,7	821,0
Мелкий рогатый скот	3317,8	3394,9	3468,2	3853,1	3989,5	4107,1	4174,2
Птицы	1139,6	994,2	962,3	948,1	861,9	936,8	982,1
Динамика продуктивности животноводства							
Средний удой на одну корову в год, кг	1102,8	1135,2	1109,3	1146,9	1147,8	1152,5	1154,3
Средний настриг шерсти, кг	1,91	1,94	1,96	1,86	1,94	2,07	2,05
Средняя яйценоскость кур за год, шт.	171,0	160,4	154,2	147,1	148,2	151,8	149,4
Динамика валового сбора по сельскохозяйственным культурам, тонн							
Зерновые	92415,7	64850,9	83578,1	64178,2	62517,6	64675,4	68801,3
Картофель	243263,8	238691,7	264828,1	210716,9	179537,8	194683,7	186719,2
Овощи	362451,1	366570,4	475264,3	462587,8	456921,7	460172,1	472937,6
Плоды	54283,5	84627,9	85310,2	62083,1	68271,9	69002,7	71726,0
Урожайность сбора по сельскохозяйственным культурам, ц/га							
Зерновые	15,4	12,7	19,1	15,0	15,1	14,7	14,6
Картофель	142,1	161,3	199,7	161,7	138,8	141,5	148,4
Овощи	271,4	284,3	291,1	287,6	291,2	288,3	292,0
Плоды	33,7	44,2	37,7	39,1	35,4	34,8	36,1

**Источник:** Данные «Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан» и «Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан»

Как видим из *таблицы 6* наблюдается устойчивая тенденция роста производства продукции как животноводства, так и растениеводства – по отношению к 2006 году в 2012 году в 2,9 раз выросли показатели валового сбора продукции растениеводства и 2 раза – показатели по животноводству.

Наблюдается рост удоя молока на одну корову и средний настриг шерсти, заметно выросли урожайность по овощам и плодам.

Горные территории имеют значительный потенциал земельных ресурсов для развития сельскохозяйственного производства. Площадь земельных ресурсов на душу населения по горным территориям составляет 4,2 га/чел. (по республике – 1,7 га/чел.). Данный показатель составляет в муниципальных образованиях «Рутульский район» – 10,8 га/чел., «Тляратинский район» – 9,8 га/чел., «Чародинский район» – 9,6 га/чел., «Цунтинский район» – 8,5 га/чел., «Агульский район» – 8,1 га/чел., «Гунибский район» – 7,2 га/чел., «Цумадинский район» – 7,1 га/чел., «Шамильский район» – 6,3 га/чел. С учетом наличия земель в равнинной части, закрепленных за муниципальными поселениями горных территорий, ситуация с земельными ресурсами относительно благоприятная.<sup>1</sup>

В целом, анализ состояния сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности на горных территориях Республики Дагестан, выявил наличие ряда частных и системных проблем, препятствующих росту объемов производства и обеспечению конкурентоспособности производимой продукции:

1. Низкий уровень технико-технологической оснащенности перерабатывающих производств и незначительные земельные наделы, препятствующие использованию высокопроизводительной сельскохозяйственной техники;

2. Отсутствие экономических и административных барьеров на пути поступления на региональный рынок низкокачественной и генномодифицированной продукции, что приводит к вытеснению с рынка региональных производителей экологически чистого продовольствия.

3. Отсутствие инфраструктуры продвижения экологически чистой продукции региональных производителей продовольственной продукции.

---

<sup>1</sup> Государственная программа Республики Дагестан «Социально-экономическое развитие горных территорий Республики Дагестан на 2014–2018 годы». – Махачкала: Правительство РД, 2013. – с.6

4. Слабая связь пищевой и перерабатывающей промышленности с производителями сельскохозяйственного сырья, связанная с отсутствием возможности обеспечения качественной переработки, с одной стороны, и низкими (ниже себестоимости) закупочными ценами на продукцию сельского хозяйства.

Промышленное производство в муниципальных образованиях горных территорий в основном представлено предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности (наиболее крупные – ООО «Кикунинский консервный завод», ОАО «Ботлихский консервный завод», ОАО «Унцукульский консервный завод», ОАО «Гергебильский консервный завод», ООО «Пивзавод «Сергокалинский», ООО «Молокозавод «Сергокалинский» и т.д.), цехами по производству асфальта, щебня и крошки, пиленного камня, шлакоблоков, карьерами по добычи камня, графия и глины, цехами по обжигу кирпича, предприятиями народных художественных промыслов, предприятиями по производству пластиковых и деревянных окон и дверей и т.д. Также высокая доля в общем объеме промышленного производства на горных муниципальных образованиях занимает топливно-энергетический комплекс, который формируется за счет 10 ГЭС (Гергебильская, Гунибская, Курушская, Ахтынская, Агульская, Магинская, Ирганайская, Амсарская, Аракульская, Шиназская) с общей установленной мощностью – 440,7 МВт, что составляет 24,7 процента от общей мощности электростанций Республики Дагестан.

Многообразие природных факторов территорий горных районов Республики Дагестан характеризует наличие возможностей развития отдельных видов хозяйственной деятельности, в частности, сельского хозяйства, туризма и рекреации. При этом самым слабым местом, препятствующим развитию муниципальных образований территориальной зоны «Горный Дагестан» является низкая инфраструктурная обеспеченность. Если формирование социальной инфраструктуры горных территорий РД происходит за счет бюджетных средств и в рамках модернизации здравоохранения и образования, то формирование транспортно-логистического комплекса и территориальной инфраструктуры стимулирования развития предпринимательства тормозится



из-за отсутствия необходимых инвестиционных средств муниципальных образований и предпринимательских структур. В структуре транспортно-логистического комплекса значительная роль отводится торговле – занимает около 40 % в структуре экономики муниципальных образований горных территорий республики.

О низком уровне развития предпринимательства в муниципальных образованиях горных территорий РД характеризуют показатели структуры доходов населения, где доходы от предпринимательской деятельности составляют в пределах 4% от всех доходов (см. табл. 7). Кроме того, достаточно низкие показатели уровня жизни населения по сравнению со средними показателями по Республике Дагестан.

Таблица 7.

Динамика основных показателей уровня жизни населения горных территорий  
Республики Дагестан

Наименование показателя	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Денежные доходы, всего, млн. руб.	14769,4	21031,7	23575,8	31121,7	34345,1
в том числе:					
доходы от предпринимательской деятельности	768,9	845,1	982,7	1265,5	1426,6
фонд начисленной заработной платы	4644,1	10968,8	7425,5	8578,0	9497,9
социальные выплаты	5989,3	7348,7	9981,9	12547,8	16441,3
Среднемесячные доходы на душу населения, руб.	1413,9	1640,1	2083,6	2416,4	2875,3
Величина прожиточного минимума, руб.	2429,3	2932,5	3526	4014,3	4422,3
Среднемесячная начисленная заработная плата на 1 работника, руб., из них:	3252,2	3959,8	5108,7	5935,5	6708,4
учителей в государственных общеобразовательных учреждениях	4133,2	5450,3	6478,2	7420,4	8290,8
врачей в государственных учреждениях здравоохранения	5543,4	8086,8	13084,5	14610,4	17162,0
работников органов государственного управления	6336,2	7802,5	17343,6	11129,1	12248,3
Средний размер назначенных пенсий с учетом доплаты из муниципального бюджета, руб.	2205,2	2807,8	3570,9	4710,5	5648,7

**Источник:** Государственная программа Республики Дагестан «Социально-экономическое развитие горных территорий Республики Дагестан на 2014–2018 годы». – Махачкала: Правительство РД, 2013. – приложение 1.

Современная инфраструктура развитых стран является наиболее значительной подсистемой рыночной экономики по масштабам, объему и характеру вовлеченных ресурсов, а также по влиянию на динамику и структуру ВВП, функционирование хозяйственных систем в целом, особенно в условиях перехода к постиндустриальному обществу. Как самостоятельная подси-

стема она свойственна всем национальным и региональным моделям рыночного хозяйства без исключения, поэтому актуальны теоретическое системное осмысление взаимосвязи структуры и инфраструктуры в переходной экономике и практические действия, направленные на повышение ее эффективности<sup>1</sup>.

## **2.2. Специфика функционирования социально-экономических систем муниципальных образований горной зоны Республики Дагестан**

Рыночная экономика предлагает практически универсальный экономический механизм, в котором определено: что производить – товары и услуги, приносящие прибыль; как производить – в условиях конкуренции на рынке факторов производства (земли, труда, капитала, «ноу-хау» и др.). Система рынка и цен, конкуренция являются координирующим и организационным механизмом рыночной экономики, в значительной степени обеспечивая ее саморегулируемый характер. Вхождение в рынок, зарождение и становление новых структур и отношений может проходить либо относительно безболезненно, либо сопровождается кризисными явлениями. Особенность кризиса в муниципальных образованиях на горных территориях РД состоит в том, что высокая доля сельского хозяйства в структуре экономики придает ей сезонный характер, что значительно сужает диапазон возможностей экономического маневрирования. В этой связи при изучении экономических систем принципиальным является ответ на вопрос: каково содержание и в чем специфика данной общественно-экономической системы?

Можно рассматривать три уровня инфраструктуры муниципальных образований: территориальный, межотраслевой и внутриотраслевой. Территориальный уровень предполагает формирование инфраструктуры на конкретной территории, обеспечивающего связь между сельским хозяйством, пищевой и перерабатывающей промышленностью, отраслями сферы услуг, про-

---

<sup>1</sup> Иншаков О.В., Русскова Е.Г. Инфраструктура рыночного хозяйства: системность исследования // Вестник СПбГУ. Сер. 5. 2005. Вып. 2. – с.29

мышленного производства и т.д. – *смотрите рисунок 6.*

Основной задачей инфраструктуры в отношении производственной сферы выступает обеспечение обмена, которое достигается посредством свободной купли продажи продукции, произведенных в различных отраслях экономики.



**Рис. 6.** Многоуровневая инфраструктуры муниципальных образований

Система отношений (представляющая инфраструктуру в данном сегменте регионального хозяйства) представлена договорами-контрактами (долгосрочного, среднесрочного или же краткосрочного характера), по которым предприятия и организации напрямую или же через лизинг приобретают машины оборудования и прочее у предприятий машиностроительного комплекса. В то же время могут действовать также и свободные цены и свободные отношения, при которых организации и предприятия на свободном рынке и посредством свободных рыночных отношений приобретают продукцию машиностроительного комплекса и точно также свободно реализуют свою продукцию.

Другим важным субъектом инфраструктуры выступают кредитные учреждения, с которыми у предприятий и организаций региона устанавливаются долгосрочные коммерческие связи, по которым последние приобретают кредитные ресурсы либо напрямую, либо в счет собственной продукции. Формы взаимосвязей, как и механизмы данных отношений, формирующих в целом инфраструктуру в данном сегменте, разнообразны. Решающее значение связано с формированием долгосрочных отношений между субъектами кредитных учреждений и страховых компаний, предприятиями и организациями. Важнейшим субъектом инфраструктуры муниципальных образований выступают предприятия, обслуживающие пищевую и перерабатывающую промышленность. Между организациями и предприятиями обслуживающие перерабатывающую промышленность устанавливаются как прямые договорные, так и свободные отношения, которые опосредуются свободной куплей-продажей продукции и оказанием услуг друг другу. Через предприятия перерабатывающей промышленности сельское хозяйство выходит непосредственно на конечных потребителей в виде непосредственных или же промежуточных покупателей и продавцов. В настоящее время свыше 92% сельскохозяйственной продукции, прежде чем поступить конечному потребителю должно пройти переработку. Поэтому, формирование эффективной инфраструктуры между данными сегментами весьма важно для развития всей эко-

номики муниципального образования.

Для формирования полноценной инфраструктуры территорий целесообразно иметь еще два самостоятельных звена: сфера хранения сельскохозяйственного сырья и готовой продукции и сфера торговли сельскохозяйственным сырьем и продукцией АПК. Оба сегмента в региональной экономике имеют непосредственный выход на предприятия АПК и связаны с ними самостоятельно, образуют самостоятельные сегменты инфраструктуры. В частности, в условиях растущей волатильности конъюнктуры рынка сельскохозяйственного сырья и продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, важное значение имеет проблема хранения последней. В последнее десятилетие из АПК выделился самостоятельный сектор хранения сельскохозяйственной продукции и сырья, у которого сформирована материально-техническая и технологическая база в виде элеваторов, складского хозяйства, средств транспорта и т.д.

Между предприятиями и организациями сельского хозяйства и перерабатывающими предприятиями (элеваторами, холодильниками и проч.) установлены важные технологические и организационно-хозяйственные связи. Но требуется формировать также и рыночные отношения. Формирование таких отношений способствовало бы приданию большей самостоятельности предприятиям хранения сельскохозяйственной продукции и сырья путем выделения их в самостоятельный элемент территориальной инфраструктуры, который мог бы функционировать на принципах коммерческого и хозяйственного расчета, а не быть придатком тех же сельскохозяйственных предприятий и организаций. Наконец, последний, сегмент – торговля сельскохозяйственной продукцией и сырьем. В различных регионах в прошлом существовала весьма развитая сеть торговых предприятий (оптовых, розничных, внутрипоселковых и городских рынков и т.д.) через которые шла торговля продовольственными товарами. Многие из них находились на балансе сельскохозяйственных предприятий и организаций. В последнее десятилетие их материально-техническая и технологическая база вместе с предприятиями

АПК значительно ухудшилась. В этих условиях считаем рациональным выделить их в самостоятельные структуры, которые могли бы вести свою деятельность как элемент территориальной инфраструктуры самостоятельно.

В настоящее время в плане производства основную нагрузку в деле обеспечения продовольствием и сельскохозяйственной продукцией и сырьем занимают хозяйства населения. Сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности и типов хозяйствования в настоящее время оказываются почти вытесненными на периферию хозяйственной системы АПК.

Несмотря на многогранность инфраструктуры, решающее значение в ней принадлежит собственности. Дело в том, что фундаментальное положение рынка в том и состоит (и, в конечном счете, к этому сводится), что рынок представляет собой обмен правами собственности. Если в обществе граждане наделены правом собственности, которые не отчуждаются у них и имеется свободный обмен этими правами, тогда имеют место те самые рыночные отношения в экономике. Если же граждане не имеют прав собственности или же собственность их отчуждена в пользу государства, то не может быть никаких свободных обменных отношений и значит, в обществе рыночные отношения отсутствуют по определению. Поэтому, рыночная экономика и рыночные отношения предполагают наличие прав собственности и свободного обмена ими.

Но люди обмениваются не правами собственности, которые, как правило, бывают зафиксированными в Конституции и др. нормативно-правовых актах общества, а продуктами: деньги в обмен на товары, товары в обмен на деньги, работа в обмен на деньги и т.д. Следовательно, рынок и рыночные отношения представляют собой способ обмена продуктов. Для того, чтобы происходил свободный обмен продуктов, необходима определенная инфраструктура, которая регулировала бы эти отношения. Прежде всего, чтобы были отделены производитель от потребителя, т.е. представляли собой самостоятельные субъекты хозяйствования, во-вторых, чтобы эта их самостоятельность имела конституционный характер, т.е. была бы зафиксирована и

имела бы нормативно-правовой характер, в-третьих, субъекты хозяйствования были бы обеспечены соответствующими технологическими и техническими средствами для ведения операций по обмену продуктом права собственности.

Важное направление формирования инфраструктуры в муниципальном образовании состоит в формировании фермерских рынков. В Республике Дагестан работа колхозных рынков, в которой основными участниками выступают сами сельские товаропроизводители и сельские жители, которые еженедельно в средних городах и поселках реализуют самими произведенную продукцию, постепенно восстанавливается. И главная из этих особенностей – формирование рыночных отношений и рыночного механизма в экономике.

В то же время, обобщение международной практики работы фермерских рынков за рубежом позволяет указать ряд принципиально новых направлений для развития аналогичных рынков в России. Дело в том, что существующие в России так называемые оптово-розничные рынки – слишком большие и их сложно контролировать. На них торгуют как те, кто закупает товар оптом и перепродает его в розницу, так и «просто бабушки», которые несут редиску со своего огорода. Другой важной проблемой менеджмента является то, что в отличие от западных фермерских рынков (в частности в США), где контроль осуществляют в основном некоммерческие организации, в России контролирующим органом выступает государство в лице различных госорганов. Практика развитых индустриальных стран (Японии, США, Франции) указывает на то, что жить рядом с фермерскими рынками становится престижно. Причина – потребность в свежих овощах и фруктах, которую не могут удовлетворить супермаркеты. Кроме того, есть и социальная причина: потребность в общении. В супермаркете такое невозможно. Рынки следует организовывать в местах, в прошлом находившихся в запустении. В США и КНР, не говоря уже об восточных странах (Иран, Турция, страны ближнего востока и даже Греция) в рынки вкладывают не просто как в коммерческий, а как в социальный проект, который сохраняет городскую культуру. Прямо на

рынке проводятся также и культурные мероприятия в виде концертов мастеров искусства, а также соревнования по оценке качества национальных блюд и т.д.

На территориальном уровне – основное внимание целесообразно уделять созданию так называемых региональных и межрегиональных институтов и элементов территориальной инфраструктуры. Речь идет в первую очередь о создании таких институтов как сельскохозяйственные товарно-сырьевые биржи. Биржи выступают важнейшим инструментом и механизмом, формирующим так называемые рыночные цены на сельскохозяйственное сырье и готовую продукцию. В то же время, наряду с ним важными институтами территориальной инфраструктуры выступают ярмарки и выставки сельскохозяйственной продукции. На ярмарках и на выставках заключаются, главным образом, договора между поставщиками продукции и потребителями. В этом ее возможно основная специфика и базовый ресурс и поэтому многие процессы в ней происходят на региональном и субрегиональном уровне. Это свойство тем более верно в отношении к АПК Республики Дагестан, растянувшегося на несколько территориально-экономических зон. Следует заметить, что такая система организации агропромышленного производства может быть признана эффективной лишь на определенном отрезке времени и в определенных условиях. Однако, в условиях конкуренции на внешних и внутренних рынках она оказывается малопродуктивной, а то и вовсе неэффективной. Деятельность посреднических структур на региональном агропродуктовом рынке в основном связана с поставками сельскохозяйственной продукции и продовольствия из других регионов. Преимущество посредников выражено в ускоренной поставке и реализации скоропортящегося товара, сокращении транспортных издержек, закупке как крупных, так и мелких партий товара, рекламном и информационном обеспечении.

Развитие современного АПК невозможно без активного строительства кооперативных/сетевых структур. Формирование кооперационных сетей становится важнейшим направлением развития АПК в условиях растущей кон-



курении и дефицита ресурсов. Кроме того, важным условием активно развития сетевых технологий является процесс активного обмена капиталом различных отраслей и видов деятельности и в первую очередь проникновение крупного промышленного и финансового капитала в сельское хозяйство. Дело в том, что в условиях ограниченности ресурсов значительная часть хозяйств остается за пределами научного и технического прогресса. В этих условиях объединение в кооперативные союзы (разной конфигурации) для агропромышленных предприятий и организаций становится своеобразным выбором выстоять в конкурентной борьбе.

Обобщение существующей практики взаимосвязи субъектов производственно-хозяйственной инфраструктуры территорий, позволяет определить пять основных субъектов, которые формируют систему отношений: государство, фермерские рынки, товарные биржи (биржи сельскохозяйственных продуктов и сырья), госкорпорации и вертикально интегрированные структуры, а также собственное производство и потребление.

В то же время, несмотря на активное развитие кооперации и активное использование кооперационных сетей, наблюдается неравномерность развития кооперации по районам республики и секторам производства, что объясняется в основном территориальными и отраслевыми особенностями структур рынков продовольственной продукции. В кооперационных сетях происходит комбинация кооперации и конкуренции. Поэтому, такие структуры могут расти и вширь, и вглубь, что еще больше усиливает их преимущества. Дело в том, что конкуренция происходит в борьбе за потребителя, за его завоевание и удержание. Конкуренция и кооперация могут сосуществовать благодаря тому, что они происходят в разных плоскостях и между разными участниками сети: объединение в одних сферах помогает успешно вести конкурентную борьбу в других. В результате они экономят за счет варьирования объемами и масштабами производства.

Причины ограниченного распространения кооперативных сетевых структур в регионе заложены в противоречиях, на которых базируются прин-

ципы их деятельности. Важнейшей причиной всплеска за последние годы активности формирования кооперационных сетевых структур в АПК в региона, связана с тем, что в последнее время наметилась тенденции к диверсификации и переплетению деятельности закупочно-снабженческих и других видов кооперационных сетей, к совмещению в рамках одной кооперативной организации нескольких функций по экономическому обслуживанию фермерских и личных подсобных хозяйств. Это направление является важнейшим в развитии территориальной инфраструктуры в сельских районах республики.

Как отмечали выше, исторически агропромышленный комплекс занимает особое место в жизнеобеспечении Республики Дагестан. В сельской местности Дагестана проживает более 58% населения региона (в целом по России 27%, в Европейских странах не более 10%, в США – 5-6% населения). В последние годы в агропромышленном комплексе региона наблюдается тенденция роста объемов производства продукции сельского хозяйства и ее переработки.

Сельское хозяйство является одной из базовых отраслей экономики Республики Дагестан, доля которой в ВРП составляет порядка 20%. В аграрном секторе работает около трети занятых в экономике, из которых порядка 30% – в животноводстве, а 70% – в растениеводстве. Среднегодовой темп роста за последнее десятилетие в сельском хозяйстве республики составил 107,9% (российский показатель 103,6%). Однако наряду с положительными факторами в развитии агропромышленного комплекса Республики Дагестан остается много нерешенных проблем: низкий уровень технического и технологического оснащения, отсутствие рынка механизированных услуг, неразвитость инженерной инфраструктуры, неудовлетворительное состояние мелиоративных сетей, низкая производительность труда, неэффективное использование сельскохозяйственных угодий, низкая экономическая мотивация сельскохозяйственных товаропроизводителей<sup>1</sup>. Кроме того, сельское хозяйство несет

---

<sup>1</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития СКФО до 2025 года // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://www.government.ru/smi/messages/12425>. – с.16.

большие потери из-за диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, низкого уровня инфраструктурного обеспечения, высоких потерь при транспортировке, отсутствии возможности у фермеров переработки выращенной продукции и т.д.

Решение всех этих проблем не возможно обеспечить при существующем подходе государственной поддержки агропромышленного производства в регионе, т.е. при рассмотрении в отдельности сельского хозяйства и пищевой перерабатывающей промышленности.

Основой для развития сельского хозяйства является наличие и продуктивное использование земель сельскохозяйственного назначения: пашен и пастбищ. Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения Республики Дагестан в 2009 г. составила 4359,5 тыс.га., в том числе сельскохозяйственных угодий 2898 тыс.га, из них пашен 485 тыс.га. При этом посевные площади всех сельскохозяйственных культур в 2009 году составили 274,5 тыс.га.<sup>1</sup> Значительные размеры сельскохозяйственных угодий и, в первую очередь, пашен, ежегодно остаются вне обработки, что ведет не только к недобору продукции, но и к заметной их деградации.

Анализ использования земельных угодий в Республике Дагестан показывает, что большие площади пашен на богаре и на орошении остаются неиспользованными и зарастают сорняками. Помимо проблем недоиспользования земельных угодий под посевы и насаждения существует проблема снижения урожайности. Уменьшается урожайность по всем видам выращиваемых культур, что характеризуют снижение селекционной работы, рост по некоторым землям засоленности, разрушение системы мелиорации и т.д.

По данным государственной статистике в состав агропромышленного комплекса входят 4228 сельскохозяйственных предприятий<sup>2</sup>, 43,2 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, около 400 тыс. личных подсобных хозяйств населения. Следует отметить, что в структуре категории хозяйств доля

---

<sup>1</sup> См.: Регионы России. 2010. Ежегодный статистический сборник. – М.: Росстат, 2010. – с.543

<sup>2</sup> Регионы России. 2010. Ежегодный статистический сборник. – М.: Росстат, 2010. – с.402

хозяйств населения преобладает, занимая около 80%. Хозяйства населения в структуре производства основополагающих продуктов сельского хозяйства занимают лидирующие позиции: производство картофеля – 97%, овощей – 96%, молока – 82%, скота и птицы на убой – 79,6%, яиц – 72%, зерна – 51,5% и шерсти – 18%. Таким образом, становится очевидным, что необходимо поддерживать развитие личных подсобных хозяйств за счет государственной поддержки, предоставления льготных условий на ведение хозяйства, создания дополнительных инфраструктурных объектов для хранения, переработки, расфасовки и упаковки выращенной продукции, создания по районам или экономическим зонам сельскохозяйственных бизнес инкубаторов.

Все это характеризует целесообразность формирования новых форм производственных инфраструктурных объектов на муниципальных образованиях в горной зоне, которые являются сельскими территориями. Как известно, производственная инфраструктура призвана обслуживать взаимоотношения в сфере материального и нематериального производства, обеспечивая их рациональную организацию. Территориальная инфраструктура – это обособленные по отношению к основным структурообразующим подотраслям территории, деятельность которых в основном состоит в оказании услуг, а не в производстве продукции в ее материально-вещественной форме. Эти отрасли образуют общие условия эффективного функционирования всей экономики региона. С развитием в регионе рыночной экономики и переводом АПК на рыночные отношения начала возрастать роль инфраструктуры, призванной обеспечить функционирование агропромышленных производств по определенным группам районов. При рассмотрении данной проблематики очень важно учитывать региональные аспекты формирования и развития производственной инфраструктуры.

Считаем необходимым отдельно акцентировать внимание на две группы инфраструктурных объектов, от которых зависит обеспечение повышения эффективности агропромышленных производств:

1. Создание сельскохозяйственных бизнес инкубаторов;

2. Создание комплекса помещений с совмещенными складскими помещениями, мини цехами по переработке сельскохозяйственной продукции и последующим хранением до реализации.

*Первое.* На наш взгляд, наиболее подходящими структурами, на базе которых могут быть созданы сельскохозяйственные бизнес инкубаторы являются Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова» и Дагестанский государственный научно-исследовательский институт сельского хозяйства. Во-первых, они обладают достаточным научно-образовательным потенциалом для обеспечения организационно-методического руководства над реализуемыми в рамках бизнес инкубатора инвестиционными проектами. Во-вторых, они занимаются непосредственно подготовкой специалистов для сельского хозяйства, что позволяет совмещать теоретическое обучение студентов и аспирантов с предоставлением практических навыков. В-третьих, у вышеотмеченных структур имеются достаточно земельных наделов разных категорий и помещений, что позволяет их использовать в производственном процессе.

Для этого можно выделить в данных структурах штатных заместителей руководителя по развитию студенческого предпринимательства и поддержке бизнес инкубатора. Заместитель по развитию студенческого предпринимательства совместно с кафедрами осуществляет помощь в оформлении инвестиционной (инновационной) идеи студентов, организует экспертизу и конкурсный отбор представленных проектов, помогает в отборе управленческой команды для реализации (среди студентов, представивших данный проект), осуществляет консультационную и организационную помощь в реализации проекта, помогает в поиске источников финансирования и т.д. Считаем возможным организовать на каждом факультете (в отделе) по несколько малых предприятия и выращивать до полного обучения выпускников, а потом вместе с группой выпускать «на свободное плавание», т.е. учебное и научное учреждение превращается, как и принято в европейских странах, своего рода

«бизнес-инкубатор».

Второе. Анализ направлений повышения эффективности поддержки производства агропромышленной продукции показывает необходимость создания комплекса помещений с совмещенными складскими помещениями, мини цехами по переработке сельскохозяйственной продукции и последующим хранением до реализации. На сегодня, как отмечали выше, основными производителями сельскохозяйственной продукции в регионе являются фермерские и личные подсобные хозяйства. При этом потери из-за отсутствия возможности переработки продукции по некоторым видам выращиваемых культур достигает до 40-45% (особенно фруктов и ягодных культур). В связи с чем, считаем необходимым создание по крупным территориальным зонам республики специализированных комплексов, которые могли бы за умеренную плату осуществлять переработку выращенной продукции, расфасовать, упаковать и организовывать хранение с необходимым температурным режимом. Для этого целесообразно на базе таких комплексов устанавливать мини технологические линии для производства джемов из ягодных культур, томатов, консервирования различных ягод, овощей и фруктов, по расфасовке бобовых и зерновых и т.д.

На наш взгляд, создание данных групп инфраструктурных объектов в регионе более чем остальные формы поддержки АПК отвечают региональным особенностям осуществления агропромышленных производств и может иметь положительное влияние как на создание стимулов развития сельского хозяйства, так и на повышение качества жизни населения через создания новых рабочих мест и обеспечения населения высококачественной продовольственной продукцией.

### **2.3. Инфраструктурные ограничения развития муниципальных образований горной зоны Республики Дагестан**

Несмотря на положительную динамику социально-экономического развития муниципальных образований, расположенных на горных территориях

региона, разрыв по многим показателям со средними их значениями в Республике Дагестан из года в год растет. Это связано с тем, что существует множество проблем, препятствующих притоку инвестиций и активизации предпринимательской деятельности на горных территориях республики.

В целях выяснения проблем и ограничений в обеспечении развития горных территорий нами был проведен анкетный опрос по муниципальным образованиям горной территориальной зоны. Основной целью исследования являлось изучение условий ведения хозяйственной деятельности в муниципальных образованиях, в частности выявление инфраструктурных и институциональных ограничений развития предпринимательства, а также исследование административных барьеров в экономике муниципальных образований. В качестве респондентов выступили 90 представителей малого и среднего предпринимательства и 185 человек занимающихся другим видом деятельности, но в основном в возрасте до 40 лет с активной жизненной позицией – общие сведения о респондентах приведены в *таблице 8*. Полученные анкеты обрабатывались в программе SPSS-13, что позволило получить все необходимые «частоты» в зависимости от заданных условий.

Таблица 8.

Сведения о респондентах по территории и роду деятельности

	Количество респондентов	Процент
Сведения о респондентах по роду деятельности		
Предприниматель	185	67,3
Студенты пятого курса вуза	20	7,2
Государственный и муниципальный служащий в возрасте от 20 до 40 лет	17	6,2
Рабочий и специалист на предприятии	42	15,3
Безработный	11	4,0
<b>Итого</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>
Сведения о респондентах по месту жительства		
Село	234	85,1
Город	41	14,9
<b>Итого</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>
Сведения о респондентах по полу		
Мужчин	177	64,4
Женщин	98	35,6

<b>Итого</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>
Сведения о респондентах по возрасту		
До 25 лет	29	10,5
От 25 до 30 лет	53	19,3
От 30 до 35 лет	64	23,3
От 35 до 40 лет	113	41,1
Свыше 40 лет	16	5,8
<b>Итого</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>

Как видим из данных таблицы 8 более 67% респондентов являются предпринимателями, что характеризует непосредственное каждодневное участие в решении существующих проблем в развитии бизнеса в муниципальных образованиях.

На вопрос «Какие виды экономической деятельности целесообразно развивать в муниципальном образовании, в котором проживаете Вы?» получили следующие ответы – см. таблицу 9.

Таблица 9.

Какие виды экономической деятельности целесообразно развивать в муниципальном образовании, в котором проживаете Вы?

	Количество респондентов	Процент
Сельскохозяйственное производство	87	31,6
Промышленные производства	27	9,8
Строительную деятельность	21	7,6
Торговлю	42	15,3
Сферу бытовых услуг	18	6,6
Туризм	64	23,3
Сфера финансовых услуг	9	3,3
Другое	7	2,5
<b>Итого</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>

Как видим из данных таблицы 9 основная доля респондентов в качестве целесообразного вида экономической деятельности, которое можно развивать в их муниципальном образовании приводят сельское хозяйство, туризм и торговлю.



В целях выявления основных проблем, ограничивающих развитие предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях на горных территориях РД, был поставлен вопрос «Что на Ваш взгляд мешает развитию бизнеса в муниципальном образовании, в котором проживаете (работаете) Вы?». В качестве основных проблем развития бизнеса респондентами были отмечены ограниченность собственных финансовых средств для инвестиций (16,7%), высокая налоговая нагрузка (14,9%), чрезмерное давление контрольно-надзорных органов (14,2%). Также достаточно высокая доля в ответах как мешающая развитию бизнеса фигурирует коррупция в органах власти и управления (12,4%), трудности с получением кредита (12,4%), высокие ставки арендной платы (9,8%) (см. табл. 10).

Как видим из данных таблицы 10, на развитие бизнеса слабо влияют криминальная обстановка в муниципальном образовании и проблемы доступа к энергоресурсам – 5,4% и 2,2% соответственно от общего числа респондентов. Также слабо влияет на развитие бизнеса проблема размещения бизнеса и отсутствие помещений – как проблему этот аспект отметили всего 3,3% респондентов.

При реализации социально-экономической политики в муниципальных образованиях также следует иметь в виду то, что административные барьеры считают препятствием развитию бизнеса более 7,6% респондентов.

Таблица 10.

Что на Ваш взгляд мешает развитию бизнеса в муниципальном образовании, в котором проживаете (работаете) Вы?

	Количество респондентов	Процент
Коррупция в органах власти и управления	34	12,4
Высокая налоговая нагрузка	41	14,9
Чрезмерное давление контрольно-надзорных органов	39	14,2
Ограниченность собственных финансовых средств для инвестиций	46	16,7
Трудности с получением кредита	34	12,4
Административные барьеры	21	7,6

Криминальная обстановка	15	5,4
Проблема размещения бизнеса, отсутствие помещений	9	3,3
Высокие ставки арендной платы	27	9,8
Монопольное давление организаций водо-, энерго-, теплоснабжения	6	2,2
Другое	3	1,1
<b>Итого</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>

В настоящее время одним из базовых условий обеспечения развития территорий является наличие и доступность привлечения финансовых средств, необходимых для инвестирования в создание новых производств на территории и модернизации действующих производств. Острая нехватка финансовых средств является характерной особенностью для подавляющего большинства предприятий и предпринимателей муниципальных образований на горных территориях. Только 9,8% опрошенных респондентов подтвердили, что воспользовались или готовы воспользоваться кредитными средствами – *смотрите таблицу 11*. Основными причинами, препятствующими развитию кредитования предпринимателей в муниципальных образованиях на горных территориях Республики Дагестан, являются высокие ставки процентов (от 16 до 24% годовых), отсутствие необходимой инфраструктуры обслуживания кредита в муниципальных образованиях (отделений, банкоматов и т.д.), высокие требования по залогу и гарантиям, короткие сроки кредитования (от 3 месяцев до 3 лет). При этом только около 7,6% респондентов не готовы воспользоваться кредитными ресурсами.

Анализ данных таблицы 11 характеризуют, что основная доля респондентов рассчитывает только на свои сбережения (58,9%) и поддержку родственников.

Таблица 11.

При необходимости создания предпринимательской структуры или расширения производства каким механизмом получения финансовых средств Вы пользуетесь?

	Количество респонден-	Процент
--	-----------------------	---------

	тов	
Получаю (получу) кредиты в банке	27	9,8
Пользуюсь своими сбережениями	162	58,9
Беру (возьму) в долг у родственников и друзей	47	17,1
Ищу спонсора с включением в долю бизнеса	9	3,3
Не беру в долг и кредиты	21	7,6
Другое	9	3,3
<b>Итого</b>	<b>275</b>	<b>100,0</b>

Важное влияние на развитие предпринимательства в муниципальных образованиях на горных территориях региона оказывает деятельность контролирующих органов, их практически нерегламентируемое давление на предпринимателей. Особое недовольство предпринимателей республики вызывает деятельность некоторых контрольно-надзорных органов. В РФ принят закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», однако, в связи с проблемами судебной системы и низким уровнем доверия к правоохранительной системе многие предприниматели не хотят связываться с тяжбами контролирующими структурами и соглашаются платить взятку и решать проблемы с ними. Кроме того, большинство предпринимателей не знают в полной мере прав и обязанностей проверяющих органов. Необоснованные проверки приводят к тому, что тормозится деятельность хозяйствующих структур и предприниматели несут непредвиденные расходы (в том числе и на взятки проверяющим). Контролирующие органы не соблюдают частоту проверок, установленную законодательством, нарушая, таким образом, закон, однако крайне редко несут ответственность за свои действия. В большинстве случаев проблемы, возникающие с проверяющими органами, заканчиваются после дачи определённой суммы.

Одно из основных факторов создания нормальных условий для деятельности предпринимателей – преодоление криминализации экономики, в первую очередь – коррупции в органах власти, т.к. высочайший уровень кор-

рупции в органах власти практически на всех уровнях вызывает наибольшее возмущение представителей бизнеса республики. По словам предпринимателей, в республике невозможно решить ни один вопрос без определённого подношения какому-либо чиновнику. Практически каждый предприниматель (на условиях анонимности) подтверждал факты дачи взяток госчиновникам в процессе ведения предпринимательской деятельности.<sup>1</sup>

Особую актуальность и значимость с позиции стимулирования развития предпринимательства приобретает снижение налоговой нагрузки, упрощение процедур налогообложения и представления отчетности, создание благоприятных условий для легализации и развития малого бизнеса.

Если рассматривать позиции предпринимателей, то можем заметить они не скрывают факт нахождения части бизнеса в тени, что связано с проблемой двойного налогообложения – официального и неформального (форме платы за «крышевание» проверяющим структурам).

Также актуальной является проблема высоких ставок арендных платежей, особенно в районных центрах. Такая практика приводит к значительному росту цен на продукцию (работы, услуги), что красноречиво подтверждается ситуацией на продовольственных и вещевых рынках по муниципальным образованиям.

В Республике Дагестан в последние годы оказывается активная государственная поддержка развитию предпринимательства. В ходе реализации республиканских целевых программ выполняются мероприятия по кредитно-финансовой, образовательной, научно-методической, информационной поддержке предпринимателей, приняты практически все необходимые нормативные правовые акты, способствующие развитию предпринимательства, существенно расширены возможности по применению субъектами предпринимательства специальных налоговых режимов. Однако состояние и уровень

---

<sup>1</sup> Абдулаева З.З. Проблемы формирования благоприятной предпринимательской среды в регионе // Материалы круглого стола «Институциональные проблемы и факторы формирования современной предпринимательской среды», проведенного 29 мая 2012 г. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс», 2012. – с. 48

развития предпринимательства, в частности малого бизнеса на региональном уровне показывает, что в Республике Дагестан все еще не создана благоприятная среда для масштабного развития предпринимательства. С учетом состояния экономики необходимы кардинальные меры по преодолению преград и смещения акцентов государственной политики к совершенствованию институциональной составляющей предпринимательской среды региона<sup>1</sup>.

В целом, основными факторами, влияющими на развитие муниципальных образований в территориальной зоне «Горный Дагестан» являются: общественно-политическая нестабильность, сложная криминогенная обстановка, коррупция; религиозно-политический экстремизм и терроризм; наличие административных барьеров; недостаточная кредитоспособность, инвестиционная привлекательность и прозрачность предприятий; дефицит внебюджетных финансовых ресурсов и ограниченность заемных источников финансирования; высокая стоимость кредитных ресурсов в банковской системе; неразвитость фондовых и страхового рынков.

---

<sup>1</sup> Абдулаева З.З. Проблемы формирования благоприятной предпринимательской среды в регионе // Материалы круглого стола «Институциональные проблемы и факторы формирования современной предпринимательской среды», проведенного 29 мая 2012 г. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс», 2012. – с. 50

### **ГЛАВА 3. МОДЕРНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В МЕХАНИЗМЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ГОРНОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

#### **3.1. Программно-проектное управление в модернизации территориальной инфраструктуры муниципальных образований и обеспечении их развития**

В условиях возрастания интереса к проблемам самообеспечения регионов и муниципальных образований территории с пониженным уровнем развития (особенно – горные) должны обладать специфическим механизмом хозяйствования, который позволит поддерживать существующий уровень воспроизводства и обеспечивать непрерывное развитие территорий. В этом аспекте становятся актуальными процессы формирования многофункциональной структуры экономики через механизм стимулирования экономической деятельности в различных отраслях экономики территорий. Принципиальным отличием такого подхода является переход от традиционной экономики, связанной производством сельскохозяйственного сырья, к дифференцированной экономике с развитым малым бизнесом по различным отраслям экономики.

Обеспечение перехода к многофункциональному развитию муниципальных образований на горных территориях предполагает осуществление целого ряда мер, стимулирующих новые трансформационные, нередко и институциональные, перемены в муниципальных образованиях региона. Важным направлением может стать стимулирование развития малого предпринимательства, как в сельском хозяйстве, так и местной, легкой и пищевой промышленности, в туризме и сфере услуг. Это характеризует необходимость формирования механизма регулирования воспроизводственных процессов в муниципальных образованиях на горных территориях региона.

С учетом этого, в целях обеспечения эффективного функционирования экономики и обеспечения опережающего развития территориальной инфраструктуры в регионе необходимо осуществить комплекс мер государственной поддержки, предусматривающих:

- модернизацию территориального производственного инфраструктурного комплекса, способное стимулировать создание новых рабочих мест в разных отраслях экономики региона и обеспечение занятости населения на основе диверсификации экономики территорий и развития всех видов экономической деятельности, что является основой повышения доходов населения и бюджета муниципального образования;

- модернизация и повышение качества территориальной социальной и экологической инфраструктуры и улучшение условий жизни населения за счет улучшения экологической обстановки и обеспечения доступности и качества предоставляемых населению услуг социальной сферы: образования, здравоохранения, культуры, повышения уровня инженерного обустройства и обеспеченности жилищным фондом, развития транспортной и энергетической инфраструктуры, средств современной связи и коммуникаций и т.д.;

- внедрение современных информационных технологий в горные населенные пункты и преодоление информационной изолированности территорий, на основе формирования отвечающей современным требованиям системы информационно-консультационной поддержки муниципальных образований горной территориальной зоны, обеспечивающей переход к многофункциональной экономике и инновационный путь развития горных территорий без ущерба экосистеме.

Для обеспечения реализации вышеприведенного комплекса мер целесообразно формирование механизма, включающей следующие составные части:

- современная финансовая инфраструктура кредитования населения и хозяйствующих субъектов на льготных условиях, стимулирующая создание новых рабочих мест в различных отраслях и сферах хозяйственной деятель-

ности. Приоритетным может стать развитие системы микрокредитования на льготных условиях действующих малых хозяйствующих субъектов или стимулирование создания новых, ориентированных на переработку сельскохозяйственной продукции, оказание услуг, производство промышленной и строительной продукции и т.д. При этом система льготного кредитования целесообразно ориентировать на содействие развитию инфраструктуры и предпринимательства в муниципальном образовании. Кроме того, одним из проблем развития малого предпринимательства в горной территориальной зоне является отсутствие собственного капитала для открытия и обеспечения развития предприятия. Банковские кредитные ресурсы предполагают обеспечение залоговым имуществом и страхование, что создают наравне со слабой обеспеченностью территорий финансовой инфраструктурой барьеры для привлечения кредитных ресурсов на развитие компании. В таких условиях приоритетным становится стимулирование развития системы кредитной кооперации на базе создания хозяйствующего субъекта, которая выступит поручителем и гарантом для банковских структур в выделяемом банковском кредите;

– модернизированная территориальная социальная инфраструктура, в частности инфраструктура образования как элемент системы стимулирования экономического развития и роста качества жизни населения, в том числе через механизм повышения квалификации и уровня образования населения, улучшения условий жизни, культурного и медицинского обслуживания в муниципальной образовании и т.д. Одним из механизмов развития образования в муниципальных образованиях горной территориальной зоны может стать региональная программа стимулирования развития сельских школ через систему предоставления малых грантов для развивающихся и эффективно функционирующих школ;

– независимый хозяйствующий субъект «институт развития муниципального образования», основной функцией которого является привлечение разнонаправленных частных инвестиций в развитие территории через созда-



ние необходимой инфраструктуры и обеспечения административной поддержки новым производствам на территории.



**Рис. 7.** Система государственной поддержки развития территорий

При этом программы социально-экономического развития территорий должны быть нацелены на стимулирование экономической активности во всех отраслях экономики и сферах хозяйствования. При этом необходимо

понимать, что без развития агропромышленного сектора и туризма невозможно обеспечение полноценного развития горных муниципальных образований РД. В настоящее время в Республике Дагестан основным рычагом реализации таких программ развития муниципальных образований могут стать два ключевых направления:

- формирование кредитной линии, предназначенная для частных инвесторов, и направленная на стимулирование производства сельскохозяйственной и промышленной продукции, выполнение строительных работ и оказание туристических услуг;

- формирование системы информационно-консультационной поддержки, охватывающая обучение, консультирование и информационную деятельность, обеспечивающую инвестиционный процесс в муниципальных образованиях в различных сферах хозяйствования.

Эти направления могут найти отражение в программах развития территориальных зон республики, социально-экономического развития муниципальных образований, в которых целесообразно отразить конкретные меры обеспечения реализации данных направлений. В частности, следующие:

- модернизация и формирование новых элементов территориальной социальной инфраструктуры, в частности капитальный ремонт многочисленных объектов образования, здравоохранения, организация утилизации бытовых и сельскохозяйственных отходов и т.д.;

- прокладка дорог, оптико-волоконных линий, водопроводов, газопроводов и линий электропередач, а также бесперебойное обеспечение электроэнергией, газом и водой;

- поддержка и стимулирование малых форм хозяйствования, которая способствует созданию новых рабочих мест, в том числе и непосредственно не связанных с сельским хозяйством и переработкой.

Одной из первостепенных задач программ социально-экономического развития муниципальных образований на горных территориях Республики Дагестан может стать модернизация инженерной и социальной инфраструк-

туры, поддержка малого и среднего несельскохозяйственного предпринимательства в рамках различных программ повышения занятости населения. На наш взгляд, их реализация станет локомотивом экономического и социального роста муниципальных образований в горной территориальной зоне.

Кроме того, в целях снижения темпов оттока молодежи с горных населенных пунктов в города и прилегающие к городам поселки целесообразным является стимулирование в рамках различных государственных программ формирование и развитие современных телекоммуникационных сетей, которые позволят им пользоваться новыми информационными продуктами, такими как различные базы данных о реализованных и эффективных предпринимательских проектах в регионе и в муниципальном образовании, включая интернет-сайты для контактов и обмена опытом.

Другим элементом механизма обеспечения развития муниципальных образований на горных территориях республики может стать «Фонд развития горных территорий». Через такой Фонд и его представительства на местах может происходить дотирование дирекций по реализации проектов газификации и прокладки оптико-волоконных сетей сел и районов, модернизации учреждений здравоохранения, образования, а также по осуществлению складирования и утилизации отходов. Кроме того, Фонд может заниматься возмещением части затрат на уплату процентов по кредитам, привлекаемым местными хозяйствующими субъектами из средств банков на инвестиции, а также строительство дорог.

Одним из существенных условий многофункционального развития муниципальных образований на горных территориях является повышение уровня знаний и информации, доступных для местного сообщества. В этих целях целесообразно всячески поддерживать и развивать территориальные консультационные службы и центры, способные, как показывает зарубежный и отечественный опыт, обеспечить оптимальную организацию деятельности муниципальных образований с целью устойчивого развития всей охватываемой их деятельностью территории. Стратегические цели работы таких цен-

тров могут выражаться в содействии развитию малого и среднего предпринимательства, разработке и реализации стратегического плана (программы) развития муниципального образования, поддержке инициатив и оказанию информационно-консультационной помощи субъектам предпринимательства и гражданам и т.д.

Эффективный механизм социально-экономического воспроизводства в муниципальном образовании создает условия и возможности для управления внешней средой в рамках фаз воспроизводства (например, рынком товаров, рынками факторов воспроизводства). Муниципальный орган, используя специфические инструменты управления, расширяет область выбора хозяйственных решений и одновременно снижает степень неопределенности, характерную для рыночных отношений. Сущность механизма социально-экономического развития муниципального образования проявляется через реализацию его функций. Модель механизма управления социально-экономическим развитием муниципального образования позволяет эффективнее управлять процессом воспроизводства во всех сферах хозяйствования.

В современной практике России для поддержки территориального развития используются две группы механизмов:

- выравнивание (инструменты: межбюджетные трансферты, кредиты, частично ФЦП и т.п.) – используют в основном в отношении конкретных территорий и регионов;

- стимулирование роста (инструменты: приоритетные национальные проекты, особые экономические зоны, софинансирование территориальных и отраслевых проектов с Инвестиционного фонда РФ и с Российской венчурной корпорации, технопарки, игорные зоны и т.д.) – используют как в отношении территорий, так и в отношении стимулирования отраслей и производств.

Представляется, что из года в год в России растет роль механизмов стимулирования, что позволяет более точно выявлять «проблемные точки» и «точки роста» и последующем одни ликвидировать, а другие стимулиро-

вать. Принципиально важным является то, что средства, выделяемые в рамках инструментов стимулирования, обычно предполагают возвратность. При этом ключевой задачей инструментов стимулирования является привлечение долгосрочных частных инвестиций, что позволяет благодаря ориентации на долгосрочные эффекты и интересы бизнеса создать реальные возможности для обеспечения ускоренного развития территорий и отраслей<sup>1</sup>.

В отношении муниципальных образований на горных территориях Республики Дагестан ключевыми инструментами стимулирования развития являются Государственная программа «Социально-экономическое развитие горных территорий Республики Дагестан на 2014–2018 годы» и приоритетный национальный проект «Развитие АПК».

Также большую роль в стимулировании развития муниципальных образований на горных территориях республики сыграла республиканская целевая программа «Социальное развитие села до 2012 года». В рамках реализации данной программы осуществлялось финансирование: на строительство жилья в сельской местности; на строительство распределительных газовых сетей; на строительство локальных водопроводов; на строительство фельдшерско-акушерских пунктов; на развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности.

Основными целями реализации Государственной программы Республики Дагестан «Социально-экономическое развитие горных территорий Республики Дагестан на 2014–2018 годы» являются:

- улучшение социально-экономического положения горных территорий Республики Дагестан, повышение благосостояния и качества жизни населения горных территорий Республики Дагестан;
- обеспечение устойчивого экономического роста, создание условий для комфортного проживания в горных территориях республики.

Для этого в данной программе предусмотрена:

---

<sup>1</sup> См.: Фурщик М.А. Эффективность применения инструментов регионального развития // Сборник трудов ИСА РАН. – М.: ИСА РАН, 2008

– реализация мероприятий, направленных на снятие инфраструктурных ограничений и улучшение институциональной среды в горной местности, за счет федерального, республиканского и местных бюджетов;

– оказание государственной поддержки в реализации малогабаритных инвестиционных проектов, в основном в реальном секторе экономики;

– стимулирование развития бизнеса в горных территориях республики;

– обеспечение горных территорий межрайонной качественной автодорожной сетью с целью развития торговых отношений;

– создание инновационных центров по организации и интеграции перерабатывающих предприятий и производителей сельскохозяйственной продукции;

– создание инновационных центров по организации и интеграции перерабатывающих предприятий и производителей сельскохозяйственной продукции;

– модернизация и создание современной социальной, производственной и инженерной инфраструктур, поддерживающих экономический рост в различных секторах экономики.

Муниципальные образования, расположенные на горных территориях Республики Дагестан, несмотря на наличие множества проблем обеспечения развития, обладают некоторыми потенциальными конкурентными преимуществами, реализация которых даст возможность перехода к их устойчивому социально-экономическому развитию. К таким преимуществам относятся<sup>1</sup>:

– наличие богатого природно-ресурсного потенциала, обуславливающего развитие хозяйственной деятельности, создающей в ограниченных количествах уникальный по своим вкусовым качествам продукт, производство которого возможно только в условиях высокогорных альпийских лугов (во всех высокогорных муниципальных образованиях);

– наличие больших запасов пресной и минеральной воды;

---

<sup>1</sup> См.: Государственная программа Республики Дагестан «Социально-экономическое развитие горных территорий Республики Дагестан на 2014–2018 годы»

- наличие земельных ресурсов, пригодных для ведения сельскохозяйственного производства;
- наличие трудовых ресурсов;
- наличие многообразия национально-этнических культур со своеобразными многовековыми традициями, демонстрирующими образцы адаптации человека к суровым и сложным условиям горной среды;
- значительные возможности вовлечения в оборот туристско-рекреационных, бальнеологических и энергетических ресурсов;
- выгодное геополитическое положение, обуславливающее возможность развития эффективного приграничного сотрудничества;
- сохранившееся традиционное природопользование и экологическое мировоззрение местного населения, способствующее экологизации производственных процессов, с обеспечением сохранения биоразнообразия.

Развитие экономики и социальной сферы муниципальных образований на горных территориях является главным условием снижения темпов безвозвратной миграции и наблюдаемого оголения многих горных районов республики – только создание благоприятных условий проживания и ведения хозяйственной деятельности способно обеспечить снижение темпов стихийного переселения населения с гор на низменность. В настоящее время горные территории Республики Дагестан обладают высоким потенциалом развития как традиционных агропромышленных производств, так и формирования современного туристско-рекреационного кластера. Развитие этих сфер экономики на горных территориях региона способны активизировать производство изделий народных художественных промыслов, торговлю, платные услуги и т.д.

Муниципальные образования на горных территориях имеют значительный потенциал земельных ресурсов для развития сельскохозяйственного производства. По комплексу природных факторов горные территории относительно благоприятны для отдельных видов хозяйственной деятельности, в первую очередь, сельского хозяйства, туризма и рекреации. Основа произ-

водственного потенциала горных территорий – агропромышленный комплекс, в значительной части ориентированный на производство сельскохозяйственной продукции с небольшой долей ее переработки. Развитие перерабатывающей отрасли будет способствовать развитию агропромышленного комплекса в целом.

Как отмечали выше, дорожная сеть – самое слабое место, препятствующее развитию муниципальных образований на горных территориях. Протяженность автомобильных дорог общего пользования в границах горных территорий на 1 января 2011 года составляет 5471,7 км, из них федерального значения – 54 км, республиканского значения – 1563,2 км, местного значения – 3854,5 км. Протяженность дорог с асфальтобетонным покрытием – 1143,8 км, с гравийным покрытием – 4327,9 км. Плотность автомобильных дорог покрытием общего пользования на 1 января 2011 года составляет 245,4 км/1000 кв. км. На автодорогах горных территорий имеется 944 моста общей погонной длиной 19780,5 метра.<sup>1</sup>

Несмотря на высокие показатели по покрытию территорий дорожной сетью, следует отметить, что многие участки дорог республиканского значения, проходящие в горной части республики, по техническим параметрам и транспортно-эксплуатационным показателям не соответствуют современным требованиям безопасности движения и нуждаются в реконструкции. Восемь районных центров не имеют связи с опорной сетью автодорог с асфальтобетонным покрытием. Многие муниципальные образования являются «тупиковыми», и между ними целесообразно построить автомобильные дороги для осуществления товарообмена и организации туризма. При неблагоприятных погодных условиях затруднен проезд к значительной части населенных пунктов. Все автодороги, на которых существует или предусматривается регулярное движение транспорта общего пользования, целесообразно обеспечить соответствующую пропускную способность, с хорошим или удовлетво-

---

<sup>1</sup> См.: Государственная программа Республики Дагестан «Социально-экономическое развитие горных территорий Республики Дагестан на 2014–2018 годы»



рительным состоянием полотна автодороги.

Ранее практически со всеми горными районами имелось воздушное сообщение. В результате износа существующего авиапарка малой авиации и отсутствия новых машин, а также улучшения дорожных и транспортных условий эта отрасль перестала существовать. В то же время в республике малая авиация имеет огромные перспективы, связанные с развитием туристско-рекреационной отрасли. В связи с наличием сохранившихся площадок аэродромов создание инфраструктуры для развития малой авиации не потребует больших инвестиций. Проблема формирования современной инфраструктуры малой авиации в регионе нашла отражение в Схеме территориального планирования Республики Дагестан до 2030 года, в которой предусмотрена формирование аэродромов для малой авиации близ районных центров горных муниципальных образований. Их формирование способствует значительному росту туристических потоков в горные муниципальные образования.

В горных территориях Дагестана расположено 10 ГЭС, в том числе 7 промышленных и 3 экспериментальные. Общая установленная мощность ГЭС – 440,7 МВт, что составляет 24,7 процента от общей мощности электростанций республики. Общая протяженность электрических сетей горной зоны составляет 12745,1 тыс. км (33,5 процента). Несмотря на это в целом по горным территориям качество электроснабжения неудовлетворительное. Магистральные сети характеризуются высоким износом, вследствие чего потери электроэнергии значительны – около 40%.

Также актуальными для горных территорий являются вопросы газификации населенных пунктов. Средний уровень газификации в целом по республике составляет 59,1 процента (в сельской местности – 44,1 %, в городах – 82,6 %). Как видим потребности населения горных территорий в топливных ресурсах все еще в значительной степени удовлетворяются за счет привозного топлива, что существенно ограничивает развитие базовых отраслей экономики.

В горных территориях РД функционируют основные виды связи: почтовая, телефонная и радиосвязь. Особенностью горных территорий является горный рельеф, существенно ухудшающий распространение радиосигналов и связи в целом. Для обеспечения многофункционального развития муниципальных образований горного Дагестана необходимостью становится покрытие территорий оптоволоконной сетью и обеспечение качественным сигналом мобильной связи – это может стимулировать создание удаленных рабочих мест, что особенно актуально для молодежи.

Кроме того, интеграция муниципальных образований горного Дагестана в единое информационное пространство может быть обеспечено за счет развития информационной инфраструктуры: информационно-коммуникационной среды общества, систем информационно-справочной поддержки населения по вопросам получения государственных услуг, внедрения электронных форм коммуникаций в процедуры предоставления государственных услуг населению и организациям.

Нерешенность проблемы утилизации отходов является одной из главных причин высокого уровня загрязнения земель, водоемов и природной среды на горных территориях. В настоящее время, в муниципальных образованиях, расположенных в горных территориях, растет число неорганизованных свалок, твердые бытовые отходы не вывозятся, а сжигаются на свалках в населенных пунктах, что приводит к загрязнению воздуха высокотоксичными соединениями. Вследствие активного хозяйственного воздействия сложилась неудовлетворительная экологическая обстановка, особенно в части, касающейся качества поверхностных водных ресурсов и всего водного бассейна республики.

Как известно, приоритетный национальный проект «Развитие АПК» включает в себя три направления:

- 1) ускоренное развитие животноводства, предусматривающее расширение доступности дешевых долгосрочных (до восьми лет) кредитных ресурсов на строительство и модернизацию животноводческих комплексов;

2) стимулирование малых форм хозяйствования, предусматривающее кредитование личных подсобных и крестьянско-фермерских хозяйств;

3) обеспечение жильем молодых специалистов, предусматривающее предоставление субсидий на строительство и приобретение жилья для молодых специалистов. Анализ отчетных данных за 2011 год показывает, что в рамках реализации данного направления введено и приобретено жилья для граждан, проживающих в сельской местности, молодых семей и молодых специалистов общей площадью 272,6 тыс. м<sup>2</sup>. Программные мероприятия по данному направлению, предусматривающее кроме вышеотмеченного осуществление работ по газификации, прокладке водопроводов и водоотводу, способствуют улучшению качества жизни и закреплению молодых специалистов и их семей в муниципальных образованиях на горных территориях.

Анализ других инструментов стимулирования развития горных территорий, в частности, Инвестиционный фонд РФ, характеризуют их направленность на финансирование крупных проектов. Кроме того, подавляющая часть из реализованных проектов относилась к транспортной инфраструктуре. На практике слишком ограниченной является трактовка «инфраструктурных затрат», на финансирование которых нацелен Инвестиционный фонд РФ. В них не включается ни социальная, ни инновационная, ни производственная инфраструктура, обеспечивающие реальное развитие отраслей регионального хозяйства.

В результате, инструменты стимулирования развития практически не могут использоваться для поддержки целого ряда важных отраслей, например, традиционный для горных территорий агропромышленный сектор – ни один из инструментов стимулирования (особые экономические зоны, финансирование с Российской венчурной корпорации, технопарки, игорные зоны и т.д.) не касается данной отрасли. Конечно, эти отрасли имеют собственные инструменты поддержки (ФЦП, национальный проект по АПК и т.д.). Однако это не должно быть основанием для их исключения из практики применения универсальных стимулирующих инструментов. Чем более ши-

рокое отраслевое применение будут допускать эти инструменты, тем более активной будет конкуренция за бюджетное софинансирование и более эффективным будет переток капиталов между отраслями и территориями.

С учетом этого, является целесообразным:

Во-первых, создать в РД инфраструктурный комплекс развития муниципальных образований на горных территориях за счет строительства комплексных структур по экономическим зонам региона, осуществляющих переработку и хранение различных сельхоз культур. Нацеленность на прием, переработку и хранение продукции у фермеров и индивидуальных предпринимателей позволит решить проблему высоких потерь скоропортящихся продуктов;

Во-вторых, эффективное использование инструмента ценообразования за счет специальной программы по закупки сельхозпродукции по фиксированной цене у производителей горной зоны. Иногда, фиксированная цена может быть выше экономически обоснованной, если существует решение о возмещении разницы субъектам ценообразования из бюджета соответствующего уровня.

Региональная практика показывает, что систему государственного регулирования и поддержки следует выстраивать по целевым программам с тем, чтобы учитывать территориальные особенности, стимулировать приоритетные направления развития производства, формировать новые организационно-правовые формы хозяйствования, исключать непроизводственные затраты. Поддержка – это и защита интересов местных товаропроизводителей, позволяющая решать приоритетные задачи развития территорий, включая и устранение безработицы, повышение уровня оплаты труда, создание новых рабочих мест, развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

В настоящее время, с учетом высокой дотационности бюджетов всех муниципальных образований на горных территориях Республики Дагестан, актуальными становятся не только вопросы, связанные с необходимостью увеличения размеров государственной поддержки в рамках различных про-

грамм и проектов, но и эффективным использованием бюджетных средств, выделяемых на развитие территорий. Оценка эффективности использования бюджетных ассигнований позволяет проводить мониторинг рационального выделения бюджетных средств, определять приоритетные направления поддержки, увязывать меры государственной поддержки с выполнением товаропроизводителями определенных условий и обязательств перед государством.

Кроме того, для Республики Дагестан также актуальными являются:

– создание сети кредитных кооперативов как элементов рыночной инфраструктуры территорий, способных оказывать услуги по микрокредитованию личных подсобных хозяйств, индивидуальных предпринимателей и малых форм хозяйствования;

– создание сельскохозяйственных бизнес инкубаторов и комплекса помещений с совмещенными складскими помещениями, мини цехами по переработке сельскохозяйственной продукции и последующим хранением до реализации<sup>1</sup>.

На наш взгляд, создание эффективной территориальной инфраструктуры в регионе более чем остальные формы стимулирования развития муниципальных образований отвечают региональным особенностям осуществления хозяйственной деятельности и может иметь положительное влияние как на создание стимулов развития туризма и агропромышленного комплекса, так и на повышение качества жизни населения через создания новых рабочих мест и обеспечения населения качественным продовольствием и природной средой.

### **3.2. Кредитные структуры как элементы территориальной инфраструктуры муниципальных образований**

Составной частью механизма стимулирования развития муниципального образования является создание благоприятных условий для развития

---

<sup>1</sup> См.: Заманова Г.Н., Абдулманапов С.Г. Инфраструктура в обеспечении развития агропромышленных производств в Республике Дагестан // Вопросы экономики и права. 2011. №41. с.с. 102-103

предпринимательства на селе, что соответствует тенденциям формирования гибкой смешанной экономики, основанной на сочетании различных форм собственности и позволяет решить ряд важных социально-экономических проблем региона. При этом «создание благоприятных условий» предполагает формирование развитой инфраструктуры рынка необходимых (трудовых, материальных, финансовых, информационных) ресурсов. Среди прочих проблем большинство предпринимателей на горных территориях в качестве основных недостатков в финансово-кредитной сфере приводят недостаток кредитных ресурсов для инвестиционных целей и отсутствие банковской инфраструктуры обслуживания населения и предпринимателей.

Самый простой способ финансирования развития бизнеса – банковский кредит. Однако высокие процентные ставки приводят к тому, что банковским кредитом пользуются не более 6 процентов региональных предприятий малого и среднего бизнеса.

В горной зоне Республики Дагестан выходом из этой ситуации может стать развитие кредитной кооперации. Кредитная кооперация подразумевает объединение мелких товаропроизводителей для удовлетворения потребностей его членов в кредите. Средства ее формируются за счет паевых взносов и вкладов членов, процентов по ссудам, кредитов банков и субсидий государства. Помимо ссудных операций кооперативы занимаются посредничеством в купле-продаже.

В настоящее время одним из сдерживающих факторов развития мелко-товарного сектора является неэффективная система кредитования. Существующая рыночная инфраструктура, включая и банковскую систему, наделенную правами аккумуляции финансовых ресурсов и кредитования товаропроизводителей, прежде всего, ориентирована на крупные формы организации производства. Анализ мирового и российского опыта показал, что в условиях рыночной экономики как коммерческие, так и государственные банки по своей технологической сущности не заинтересованы и не ставят главной задачей кредитование мелких и средних товаропроизводителей, не

полностью решают проблемы расширения финансовых услуг населению, сохранения их доходов с учетом инфляционных процессов. Так, по данным Ассоциации коммерческих банков Российской Федерации, даже Сберегательный банк – основной банк, работающий со средствами населения, по экономическим соображениям в последние годы сократил свою филиальную сеть в регионах Российской Федерации, особенно в сельской местности, на 20-30%, а в отдельных регионах – до 50%. Удельный вес объемов кредитования мелких и средних товаропроизводителей банками России даже в последние благоприятные годы не превышал 6%.

Кредитная кооперация позволяет создать объективные условия для постоянного повышения эффективности производства, как каждого субъекта кооперации, так и кооперативного объединения в целом. Российский и зарубежный опыт свидетельствует, что в равных условиях финансово-экономические и социальные показатели значительно выше в тех регионах, где развита кредитная кооперация, которая развивает отношения взаимопомощи, взаимовыручки среди населения по разным направлениям их деятельности. Так, социальное и экономическое развитие провинции Квебек в Канаде произошло во многом благодаря усилиям А. Дежардена, родоначальника кредитной кооперации в Канаде. Здесь, как и во многих других развитых странах, кредитная кооперация является своеобразным противовесом коммерческим банкам, препятствует усилению их монополии, создает конкурентную среду на рынке финансовых услуг.

Экономическая природа кредитных кооперативов носит универсальный характер, т.к. основной его целью является удовлетворение потребностей своих членов в финансовых услугах любого вида. Кредитный кооператив должен предоставлять тот спектр кредитных услуг, который востребован пайщиками, вне зависимости от своей специализации. Основные виды деятельности кредитных кооперативов заключаются в приеме сбережений (вкладов) от населения и выдачи займов (кредитов) пайщикам.

Однако кооперативный кредит позволяет не только мобилизовать средства, но и наиболее грамотно их использовать, т.к. в результате совместных экономических действий члены кооператива получают дополнительные знания в области ведения собственного хозяйства, приобретают чувство солидарности и уверенности в своих силах, способность преодолеть зависимость от неблагоприятных внешних обстоятельств.

Таким образом, кооперативный кредит выступает как наиболее надежный и эффективный способ аккумуляции и использования совместного имущества и платежных средств его участников, а также в условиях РД выступает необходимым элементом территориальной инфраструктуры, при этом не противоречащим нормам исламских финансов.

Однако следует отметить, что кооперативный кредит является более эффективным, если он осуществляется в рамках единой кооперативной системы, объединяющей кооперативы различных отраслей и уровней (потребительские, производственные, жилищные, промышленные и др.).

При использовании кооперативного кредита в рамках кредитной кооперации значительные денежные средства аккумулируются внутри данной кредитной системы, позволяя ей развиваться и постепенно трансформироваться в эффективную, самокупаемую, не зависящую от внешних кредиторов систему.

В итоге кооперативный кредит выражает экономические отношения, складывающиеся между участниками кредитной кооперативной системы. При этом происходит образование и движение ссудного кооперативного капитала, в результате увеличивается собственный капитал кредитной кооперативной системы, расширяются ее финансовые и экономические возможности.

В свою очередь система кредитных услуг кооперативного характера позволяет накапливать и эффективно размещать финансовые средства хозяйствующих субъектов, что значительно упрощает доступ субъектов малого и среднего бизнеса, а также населения к финансовым услугам.



В зависимости от длительности кредита выделяют краткосрочный кредит (до 1 года), среднесрочный (от 1 года до 3 лет) и долгосрочный (более 3-х лет). Следует учесть, что краткосрочные кредиты предоставляются в основном для пополнения оборотных средств. Долгосрочные кредиты выдаются преимущественно на финансирование крупных капиталовложений, т.е. на покупку земли, зданий, техники и т.д. Долгосрочные кредиты предоставляются в особом порядке и должны быть обеспечены будущим повышением дохода от хозяйственной деятельности заемщика.

Ссуды на торгово-посреднические операции, как и производительный кредит, также относятся к категории целевых кооперативных кредитов. Их особенность заключается в том, что они выдаются под определенный контракт на поставку продукции.

Потребительский кредит или ссуда на потребительские нужды предоставляется кредитным кооперативом своим членам, физическим лицам для приобретения потребительских товаров и оплаты соответствующих услуг. Целью потребительского кредита является использование средств для удовлетворения потребительских нужд, а не для получения экономического эффекта.

Кредитная линия относится к многоцелевому краткосрочному кредиту. Она предоставляется на случай разрыва в платежном обороте заемщика, когда его финансовые потребности превышают наличие у него собственных ресурсов. Размер кредитной линии устанавливается на год и рассчитывается на основании предоставленных заемщиком балансовых данных о соотношении его оборотных средств с имеющимися в распоряжении источниками их формирования. Данный вид кредита является достаточно рискованным. Поэтому он применяется в отношении членов кредитного кооператива, имеющих хорошую кредитную историю.

Синдицированный кредит применяется, как правило, при выдаче ссуд крупных размеров. Крупные ссуды несут в себе повышенный риск. Для снижения уровня такого риска формируется объединение кредиторов, в котором

возможные риски распределяются между участниками. Ссуды предоставляются одному заемщику группой кредиторов (так называемым консорциумом кредиторов). Отношения по синдицированному кредиту оформляются особым соглашением, в котором фиксируются круг участников, порядок руководства, права и обязанности членов.

Следует отметить, что в Республике Дагестан несмотря на высокую долю малого предпринимательства, особенно в торговле и сфере услуг, оно не стало катализатором ускорения экономических процессов, что связано с наличием множества проблем в развитии, в том числе значительном инфраструктурном ограничении.

Экономическая суть и значимость возникновения и развития малого предпринимательства в рыночных экономиках заключается в вовлечении в хозяйственную деятельность финансовых ресурсов, накопленных населением, и, как правило, даже части средств, необходимых для личного потребления. Накопление финансовых ресурсов в руках населения можно рассматривать как источник «малого» кредитования.

В силу этого необходима поддержка малых предпринимательских структур со стороны микрофинансовых организаций. Существующая рыночная инфраструктура, в том числе и банковская система, наделенная правами аккумуляции финансовых ресурсов и кредитования товаропроизводителей, как правило, ориентируют свою деятельность на крупные организации производственной деятельности. Сфера малого предпринимательства и физические лица в силу этого имеют ограниченный доступ к кредитным ресурсам. Банковские кредиты для этих форм хозяйствования практически недоступны по ряду причин, в том числе в связи с высокой финансовой неустойчивостью предприятий в этой сфере деятельности, с отсутствием интереса у банков работать с малыми клиентами, так как его обслуживание относительно более затратное.

В России в течение последних лет также активно идет процесс создания кредитных кооперативных структур. В качестве примера можно назвать

Волгоградскую, Саратовскую, Ярославскую, Кемеровскую области, Алтайский край. В этих регионах кредитные кооперативы осуществляют в основном потребительское кредитование. Но в последнее время они стали интересны и с точки зрения привлечения финансовых ресурсов в малый бизнес.

Кредитные кооперативы являются по существу основой развития всех форм кооперации на селе. При этом под системой подразумевается многоуровневая организационно экономическая структура взаимосвязанных локальных, региональных и федеральных звеньев.

Для этапа становления кредитных кооперативов в муниципальных образованиях серьезной проблемой является незначительная доля кредитных ресурсов и капитала в целом, сформированных за счет собственных средств. Это ограничивает выход кооперативов на рынок кредитования малых и средних предприятий, не говоря уже о крупнотоварном производстве. Относительно невысокие доходы населения на горных территориях не способствуют увеличению паевого фонда и собственного капитала кредитного кооператива.

Таким образом, кредитные кооперативы увеличивают доступ субъектов малого предпринимательства и незащищенных слоев населения с небольшим уровнем дохода к финансовым ресурсам, что позволяет решать две задачи:

1. Кредитная кооперация помогает развиваться субъектам малого предпринимательства в муниципальных образованиях на горных территориях, особенно стартовым, снижая их зависимость от ростовщичества и приучает предпринимателей работать с легальным финансированием и кредитной системой;

2. Содействует решению социальных проблем, таких как снижение безработицы и повышение общественной активности, поскольку кредитование стартового бизнеса дает людям возможность открыть собственное дело, развивать деловую инициативу и самостоятельность.

Сегодня вопросы инвестиций в экономику горных территорий региона переходят в плоскость постановки иной задачи: где взять необходимые инвестиционные ресурсы, учитывая напряженность консолидированного бюджета

та республики и острый дефицит собственных финансовых ресурсов субъектов малого предпринимательства, недостаточных даже для осуществления, текущей производственной деятельности, нехватку платежных оборотных средств. Мы считаем, что поиск таких источников финансовых средств методом исключения вышеназванных позиций приводит к необходимости первоочередного использования денежных сбережений и других накоплений населения.

Неэффективность финансово-кредитного обслуживания негативно сказывается на развитии всех сфер экономики. Специфика оборота средств, организации производства и рисковый характер, связанный с сезонностью многих видов деятельности на горных территориях республики (сельское хозяйство, туризм и рекреация, строительство), объективно делают экономику горных территорий неконкурентоспособным на рынке кредитных ресурсов. К этому добавляется диспаритет цен, отсутствие государственной поддержки, высокая доля инфраструктурных затрат.

Особенно тяжелая ситуация сложилась с финансированием различных форм мелкого предпринимательства. По нашему мнению, именно мелкий и средний бизнес является несущей конструкцией хозяйственной структуры рыночной экономики. Он не только обладает крупным производственным потенциалом, но и обеспечивает широкую социальную базу развития гражданского общества. Малый бизнес быстро реагирует на изменение конъюнктуры рынка, способствует конкуренции, мобилизует значительные финансовые и производственные ресурсы населения, сглаживает социальную напряженность, так именно в нем реализуются и наилучшим образом используются преимущества частного хозяйства.

По нашему мнению, одной из основных предпосылок создания кредитно-кооперативных структур в муниципальных образованиях на горных территориях региона является тот факт, что в ходе реформирования социально-экономической системы сформировался широкий круг мелких товаропроизводителей и производство многих видов продукции переместилось в более

мелкие структуры – к индивидуальным предпринимателям, личным подсобным и крестьянским (фермерским) хозяйствам. Таким образом, правомерно говорить о формировании необходимой социальной базы для кредитной кооперации – класса мелких товаропроизводителей.

Исходя из сущности и принципов кредитных кооперативов, можно выделить следующие функции, которые играют данные кредитные кооперативы в социально-экономической сфере муниципальных образований горных территорий:

1. Рост доступа заемщиков к различным ресурсам, что способствует привлечению большого числа наемных работников (основной мотив обращения за займами в кредитный кооператив выступает стремление расширить хозяйственную деятельность).

2. Улучшение жилищных условий для населения в результате доступности займов на строительство жилья.

3. Простота, доступность и дешевизна всех форм кредита.

4. Преодоление кредитными кооперативами проблемы постоянно возрастающей дефицитности инвестиционных ресурсов, благодаря предложению более высоких ставок по сбережениям, чем в банках, что позволяет пайщикам не только сохранить, но и приумножить вложенные денежные средства.

5. Информирование кредитными кооперативами населения региона о финансовых продуктах, залоговом обеспечении займов и развитии кредитуемого бизнеса, посредством пропаганды идей кредитной кооперации через такие источники, как периодические издания, сеть интернет, информационно-консультационные пункты, повышая, таким образом, уровень финансовой грамотности населения.

6. Снижение уровня безработицы на территории, посредством организации сети кредитных кооперативов в регионе.

7. Предоставление пайщикам различных нефинансовых услуг, расходы на оказание которых могут быть покрыты за счет целевых взносов пайщиков

(помощь в приобретении потребительских товаров и, кроме того, предоставление услуг финансового и юридического консультирования).

8. Активное содействие кредитными кооперативами развитию ЛПХ, фермерства, потребительских и производственных кооперативов и малого предпринимательства.

9. Содействие в долгосрочной перспективе развитию конкуренции на финансовых рынках страны, т.к. наращивая свой потенциал, кредитная кооперация становится способной дополнять формирующуюся банковскую систему России.

10. Удовлетворение нужд каждого пайщика в результате реализации принципа демократического управления.

11. Возможность финансирования кредитными кооперативами социальных программ. Дифференцированный подход к определению процентной ставки позволяет выдавать как беспроцентные займы, так и средства под небольшую маржу. Это дает возможность реализовывать социальные проекты, обеспечивающие создание дополнительных рабочих мест, повышение доходов населения.

Для увеличения количества пайщиков, предоставления финансовых услуг необходима интеграция кредитной кооперации в экономику региона, что способствует ее перспективному развитию как в масштабах субъекта Федерации, так и в масштабах всей страны в целом. Интеграция может осуществляться в следующих формах: интеграционные связи кредитных кооперативов с системой потребительской кооперации; взаимодействие кредитных кооперативов с высшими учебными заведениями в реализации программ финансовой взаимопомощи для оплаты образования; взаимодействие кредитных кооперативов с банками и государством с целью предоставления займов малому бизнесу и субсидирования государством части затрат на уплату банковских процентов кооперативом; создание региональных союзов кредитных кооперативов; субсидирование государством создания саморегулируемых

организаций кредитных кооперативов при обязательном соблюдении стандартов, присущих СРО (в соответствии с ФЗ «О кредитной кооперации»).

Для потребительской кооперации кредитные кооперативы являются реальным способом разрешения финансовых проблем, обеспечивают оптимальные условия для коллективного инвестирования на долгосрочной основе. Опыт международного кооперативного движения свидетельствует о тенденции к интеграции всех видов кооперативов: потребительских, производственных, страховых, кредитных, медицинских и т.д. В России это наиболее четко выражено в отношении кредитных кооперативов, представляющих собой специфический институт в сфере сберегательных и заемных услуг. Деятельность этих объединений нашла признание и в международном кооперативном движении.

Перед потребительскими кредитными кооперативами в настоящее время стоят как экономические задачи, связанные с расширением производства, так и социальные, направленные на повышение жизненного уровня населения, в том числе на диверсификацию видов деятельности, особенно там, где отсутствует потенциал для ведения эффективного сельскохозяйственного производства.

Развитие малого предпринимательства позволит решить многие актуальные для территорий проблемы. В частности, эффективный бизнес повлияет на уровень доходов населения, увеличит количество рабочих мест, снизит уровень безработицы, отток населения в города, что в целом может способствовать сохранению ареалов проживания населения.

Преимуществами кредитования через кооперативы являются: доступность и оперативность предоставления средств; дешевизна, простота и скорость оформления операций; оценка кредитоспособности пайщика с учётом специфики его деятельности, рентабельности выпускаемой продукции и личных качеств, удобное для заемщика обеспечение займа, высокие стимулы к возврату заемных средств (на основе солидарной ответственности); снижение затрат на оформление займа, оценку кредитоспособности и ведение делопро-

изводства, что позволяет предоставлять заемщикам кредиты под более низкие, чем в других кредитных финансовых организациях, проценты. Таким образом, реализуется принцип дешевого и доступного кредита для широких слоев населения и бизнеса.

Особенностью системы кредитной кооперации, отличающей ее от действующей банковской системы, является ориентация на потребности клиентов, нуждающихся в получении финансовых услуг. Именно потребитель, а не финансовая организация поставлен во главу угла.

Успешному функционированию кредитных кооперативов в качестве инвестиционных ресурсов для малого и среднего бизнеса способствует объединение кредитных кооперативов в Союзы и Ассоциации, представляющие собой многоуровневую систему кредитной кооперации. Формирование таких структур позволяет кредитным кооперативам минимизировать риск потери ликвидности или риск излишней ликвидности. Кроме того, данные организации выполняют роль финансового посредника между микрофинансовыми организациями и могут привлекать финансовые ресурсы от государства с целью кредитования субъектов малого предпринимательства.

Социально-экономическое значение кредитной кооперации для развития экономики территорий многопланово и разнообразно. Это, прежде всего: повышение социальной поддержки населения через предоставление надежных ссудо-сберегательных услуг; мобилизация свободных денежных средств членов кооператива и формирование дополнительного, достаточно мощного источника инвестиций в экономику; содействие развитию ЛПХ, фермерства, малого предпринимательства.

Кредитный кооператив выступает наиболее адекватной для малого предпринимательства в экономике муниципальной образования институциональной формой аккумуляции денежных средств населения и трансформации их в инвестиционно-ресурсный потенциал. Использование этих средств в рамках кредитной кооперации позволяет развивать малый бизнес, улучшать социально-экономическое развитие территорий.



Решению проблем обеспечения кредитными ресурсами субъектов малого предпринимательства в муниципальных образованиях на горных территориях Республики Дагестан большую роль может сыграть развитие системы кредитования в рамках исламских финансов. Исламские же финансы в современном обществе представляют собой динамичную модель взаимодействия различных субъектов экономики при осуществлении хозяйственной деятельности. В отличие от обычных кредитных учреждений, исламские кредитные финансовые институты не ориентированы на получение дохода от предоставления денег в ссуду, а предполагает совместное участие в реализуемом проекте, тем самым распределяются риски и результаты деятельности между участниками.

Необходимость стимулирования развития исламских финансовых институтов в на горных территориях региона связана с тем, что население является верующим и растет число тех, кто живет по канонам ислама. Вроде бы нет другой более простой формы финансовой помощи, чем механизм кредитования. Тем не менее, предоставление денег взамен уплачиваемым процентам (кредитование, ростовщичество) есть ничто иное как один из семи смертных грехов, определяемый Исламом. Сущность запрета заключается в признании несправедливой эксплуатацией, когда хозяин капитала получает процент, вне зависимости от того был ли получен доход или убыток заемщиком капитала. Вместо этого исламское право предлагает партнерство – участие в прибылях и убытках, что характеризует большую социальную ответственность кредитора и возможность партнерского взаимодействия заинтересованных сторон.

Преимущество развития учреждений исламских финансов во всех муниципальных образованиях на горных территориях связаны с экономическими отношениями, складывающимися между участниками. Исламские кредитно-инвестиционные учреждения заинтересованы в благополучном реализации проекта, так как эффективность их работы тесно взаимосвязана с результатами работы партнера, в то время как банковские структуры (креди-

тор) наоборот заинтересованы в наличии сложностей у заемщика – каждый день просрочки оборачивается дополнительным доходом и прибылью в форме пени, штрафов за просрочку и неустоек.

Другая проблема, которая была выявлена в ходе социологического опроса в муниципальных образованиях на горных территориях региона, от решения которой зависят обеспечение развития предпринимательства на территориях и повышение качества жизни населения является формирование банковской инфраструктуры обслуживания населения и бизнес-структур. Анализ сложившейся ситуации в муниципальных образованиях характеризует отсутствие операционных касс и банкоматов, что значительно осложняют вопросы получения наличных денежных средств населением и осуществление платежей для организаций.

Проблема еще связана с тем, что основными источниками доходов населения в горных территориях республики являются заработная плата в бюджетных организациях и различного рода социальные выплаты, которые поступают на счета банковских карт. При этом, полностью отсутствуют возможность осуществлять оплату товара по банковским карточкам, что создают ограничения в потреблении и увеличивают расходы населения в связи с необходимостью поездки в города для снятия наличных денежных средств с карточек. Такие же проблемы связанные с ростом расходов и оперативностью осуществления платежей наблюдаются у юридических лиц на горных территориях.

В связи с чем, в целях активизации предпринимательской деятельности, снижения издержек и повышения оперативности осуществления платежей, необходимо формировать обслуживающую сеть с размещением банкоматов во всех населенных пунктах численностью свыше 300 человек и создание сети операционных касс во всех крупных населенных пунктах с численностью свыше 1000 человек и в районных центрах. Все это должно способствовать повышению, с одной стороны, предпринимательской активности

как основы развития экономики и социальной сферы, а, с другой, – росту уровня и качества жизни населения.

Кроме того, в целях обеспечения инвестиционными ресурсами хозяйствующих субъектов в муниципальных образованиях, принципиальное значение имеет формирование муниципальных фондов поддержки предпринимательства (МФПП). МФПП может функционировать как муниципальная некоммерческая организация в форме учреждения, которая осуществляет финансовое обеспечение субъектов предпринимательства в рамках проектов реализуемых в форме государственно-частного партнерства. При этом, участие в капитале МФПП региональных фондов поддержки предпринимательства позволит задействовать данные фонды в реализацию региональной политики поддержки предпринимательства, в том числе и малого.

Решение всех вышеотмеченных проблем в рамках приведенных подходов позволит обеспечить инвестиционными ресурсами предпринимательские структуры в муниципальных образованиях на горных территориях республики, что стимулирует экономический рост и повышение качества жизни населения.

### **3.3. Территориальная инфраструктура стимулирования развития предпринимательства в муниципальных образованиях на горных территориях региона**

Обеспечение устойчивого развития муниципальных образований на горных территориях региона, как отмечали выше, предполагает переход от преимущественно аграрной направленности экономики к многофункциональному развитию через стимулирование развития легкой и местной промышленности, строительства, туризма и сферы услуг. Все это характеризует целесообразность формирования территориальной инфраструктуры стимулирования развития малого и среднего бизнеса.

В европейских странах субъекты малого предпринимательства занимают ключевое место в экономике и обеспечивают социальную стабильность

в обществе через предоставление возможности самостоятельного решения проблем материального обеспечения и самоутверждения. Такой подход особенно важен для горных территорий Республики Дагестан, где нет возможностей и экономической целесообразности формирования крупных производств, а обеспечение населения источниками доходов через формирование рабочих мест остается актуальным. Современные проблемы развития муниципальных образований на горных территориях республики сводятся к диверсификации отраслевой структуры экономики территорий, решению проблем самореализации и обеспечения занятости населения, а также расширению налоговой базы и увеличении налоговых поступлений в бюджет, что характеризует необходимость стимулирования развития малого предпринимательства как через механизм прямой государственной поддержки, так и через бизнес-инкубаторы.

В настоящее время в сфере материального производства в муниципальных образованиях на горных территориях республики малый бизнес преимущественно действует в производстве сельскохозяйственной продукции, пищевой промышленности (производство полуфабрикатов, фасовка выпечка и другие технологически несложные производства), в добыче и обработке природного камня, комплектующих для жилого фонда (окна, двери, решетки, заборы и т.д.) и другие. Что касается непроизводственная сфера, что здесь высока доля малого бизнеса в торговле и оказании бытовых услуг, а доля услуг туристско-рекреационной сферы ничтожна мала. Но при этом, следует отметить, что отраслевым ядром малого бизнеса в муниципальных образованиях на горных территориях являются сельское хозяйство с торговлей.

В настоящее время в России система государственной поддержки развития малого предпринимательства состоит из трех укрупненных подсистем:

1. Совокупность государственного аппарата управления, представляющий множество государственных институциональных структур, ответственных за развитие предпринимательства. Они являются ответственными за

полноту реализации государственной политики в сфере предпринимательства и осуществляют регулирование развития предпринимательства и управление инфраструктурным комплексом его поддержки;

2. Комплекс государственных нормативно-правовых актов, направленных на стимулирование развития малого предпринимательства);

3. Государственная инфраструктура поддержки предпринимательства (в том числе, и малого), включающая некоммерческие и коммерческие организации, созданные с участием или без участия государства и муниципальных органов власти, деятельность которых иницируется, поощряется и поддерживается государством и органами местного самоуправления, и предназначенная для реализации системы государственной поддержки, направленной на развитие предпринимательства на конкретных территориях.

Содействие развитию малого предпринимательства, как правило, оказывается на условиях, отличных от рыночных, т.е. через систему льготного кредитования, предоставления бесплатных консультаций и услуг по пониженным расценкам, снижения арендной платы и т.д. Именно это отличает территориальную инфраструктуру поддержки развития малого предпринимательства от совокупности организаций, специализирующихся на оказании деловых коммерческих услуг на рыночных основах. Основой территориальной инфраструктуры стимулирования развития малого предпринимательства в муниципальных образованиях и в регионах являются государственные и государственно-общественные институты, обеспечивающие следующие функции:

1. Управление и контроль в сфере малого бизнеса;

2. Оказание финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства;

3. Осуществление обратной связи государственных и муниципальных органов с субъектами малого предпринимательства, защиты его интересов, консультативного обеспечения государственной политики в области малого предпринимательства.

В существующей системе государственной поддержки развития малого предпринимательства базовыми элементами такой инфраструктуры выступают:

1. Орган управления и контроля – управление развития и поддержки предпринимательства Министерства торговли, инвестиций и предпринимательства Республики Дагестан; управление экономического развития муниципального образования; Отдел территориального развития Министерства экономики и территориального развития РД;

2. Финансовый орган – Фонд поддержки малого предпринимательства Республики Дагестан, Фонд микрокредитования Республики Дагестан;

3. Общественный орган – консультативный Совет по вопросам малого предпринимательства (коллегия Министерства торговли, инвестиций и предпринимательства Республики Дагестан, в состав которой входят представители малого и среднего бизнеса).

Согласованные действия такой территориальной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе обеспечивают полное соответствие региональной политики стимулирования развития предпринимательства, которая реализуется в государственных программах Республики Дагестан по развитию малого предпринимательства. При этом, интересы региона обеспечиваются через орган управления, интересы малого предпринимательства – через общественный орган, а ресурсное обеспечение реализуемой политики – через финансовый орган.

Территориальная инфраструктура стимулирования развития малого предпринимательства – это разветвленная система институтов, обеспечивающих потребности малого предпринимательства в необходимых ресурсах, в консультировании и благоприятном общественном мнении, опирающаяся на вышеприведенные базовые элементы государственной поддержки малого предпринимательства в регионе. Институты, оказывающие эти услуги по доступным ценам для малого предпринимательства, совокупности представля-

ют основные элементы территориальной инфраструктуры стимулирования развития малого предпринимательства.

Как показывает мировой опыт, наибольшее влияние малый бизнес имеет на рынках, где он позволяет совокупности решать следующие проблемы:

1. Обеспечение диверсификации экономики муниципального образования и формирование многофункциональной экономики, развитие мелкоадресных рынков, приближение товаров и услуг к потребителю, повышение качества жизни населения;

2. Активизация предпринимательской активности в муниципальном образовании и развитие рыночной конкуренции, усиление экономических связей, вытеснение неконкурентоспособных производств на территориальном рынке;

3. Повышение эффективности использования имеющихся материальных, трудовых, организационных, технологических и технических ресурсов, направленное на увеличение производительности труда в экономике;

4. Повышение гибкости спроса и предложения на территориальных рынках;

5. Возможность создания новых рабочих мест при сравнительно меньших затратах, чем на крупных предприятиях;

6. Повышение качества, расширение ассортимента и увеличение объемов выпускаемой продукции;

7. Освоение передовых технологий и увеличение выпуска новых видов продукции;

8. Внедрение современных форм организации производства, финансирования и сбыта продукции.

Анализ деловой среды в муниципальных образованиях на горных территориях Республики Дагестан показывает наличие множества проблем, препятствующих развитию малого предпринимательства на их территориях:

– противоречия и сложность системы налогообложения, которая носит больше фискальный характер, чем стимулирующий экономические процессы;

– нетрадиционные механизмы изыскания средств на организацию и развитие собственного бизнеса;

– отсутствие рынка деловых услуг, в частности, правовых и информационно-консультационных услуг;

– повсеместное распространение и разлагающее влияние коррупции и преступности на предпринимательство.

Данные проблемы взаимосвязаны, чем значительно усиливают друг друга, что требует принятия срочных мер в экономической политике, направленных на стимулирование предпринимательской активности. Все это характеризует необходимость активной государственной и муниципальной поддержке предпринимательства, главным инструментом которой является создание специальной территориальной инфраструктуры, стимулирующей развитие малого предпринимательства в муниципальных образованиях. Территориальная инфраструктура стимулирования малого предпринимательства представляет собой совокупность государственных и негосударственных организаций, действующих в направлении создания благоприятных условий для развития предпринимательства, оказывающих услуги начинающим и развивающимся субъектам малого предпринимательства.

Практика развитых регионов России, а также опыт зарубежных стран, характеризуют высокую роль следующих групп инфраструктурных объектов в стимулировании развития предпринимательства:

1. Бизнес-инкубаторы;
2. Производственные комплексы общего пользования с совмещенными складскими помещениями, мини цехами по переработке сырья и последующим хранением готовой продукции до реализации;
3. Учебно-деловые центры;
4. Муниципальные информационно-аналитические центры;



5. Торгово-промышленные палаты;

6. Муниципальные фонды поддержки малого предпринимательства.

На наш взгляд, данные группы инфраструктурных объектов более чем остальные формы поддержки предпринимательской деятельности отвечают территориальным особенностям ведения хозяйственной деятельности и их развитие является основой создания экономических стимулов развития муниципальных образований на горных территориях региона. Рассмотрим подробно каждое из этих направлений – см. рис. 8.



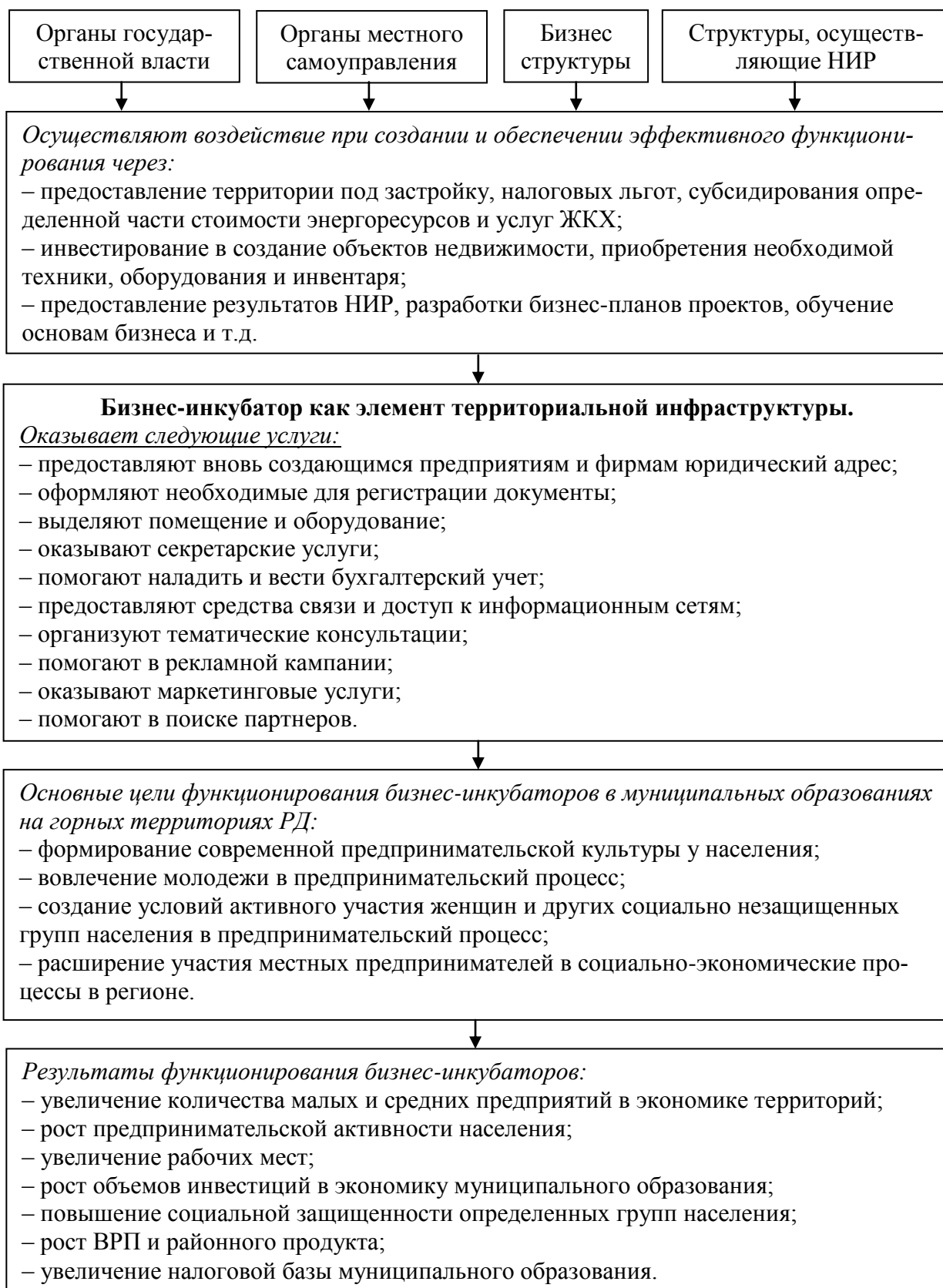
**Рис. 8.** Механизм формирования и функционирования территориальной инфраструктуры стимулирования развития предпринимательства в муниципальном образовании

*Первое.* Наиболее действенным из всех инструментов стимулирования развития предпринимательства на конкретных территориях на сегодняшний день является создание бизнес-инкубаторов. Такие структуры позволяют получить поддержку малому бизнесу по целому ряду направлений, в том числе оказанием услуг консультационного характера, что в итоге поднимает предпринимательскую культуру в обществе. Под бизнес-инкубатором понимают небольшое предприятие, которое предоставляет на принципах совместного использования субъектам малого бизнеса пространство для осуществления хозяйственной деятельности, а также доступ к определенным техническим средствам и услугам в области ведения бизнеса в качестве единого интегрированного и приемлемого по стоимости комплекса. Такая опека и совместное покрытие расходов призваны облегчить начальную стадию развития субъекта предпринимательства путем уменьшения затрат и издержек, что способно снизить вероятность неблагоприятного исхода реализации проекта. Успех реализуемых при бизнес-инкубаторе проектов во многом зависит от качества отбора проектов (предприятий), слаженности работы и профессионализма персонала в бизнес-инкубаторе.

Современный бизнес-инкубатор нацелен на оказание профессиональных услуг и использование оборудования и технических средств крупных инновационных компаний и научно-исследовательских структур, которые оказывают поддержку в форме консультаций, разработки бизнес-проектов, организации юридической поддержки (защиты), предоставления на взаимовыгодных условиях результатов научно-исследовательских работ и т.д. Наиболее хорошие результаты от функционирования бизнес-инкубаторов в мировой практике были получены при их использовании для создания новых предприятий с новой технологией.

Важным моментом для обеспечения эффективности функционирования бизнес-инкубаторов является отбор участников. После отбора соответствующего всем критериям проекта им оказывается помощь в разработке бизнес-

планов и получении начального капитала, а также проводится обучение предпринимателя основам современного бизнеса.



**Рис. 9.** Бизнес-инкубатор как элемент территориальной инфраструктуры

Несмотря на большой опыт функционирования бизнес-инкубаторов в мировой практике и кажущаяся простота функционирования таких объектов, на начальном этапе, когда не все его мощности вовлечены в дело, требуется помощь со стороны государственных и муниципальных органов власти, в виде предоставления определенных налоговых льгот, субсидирования части стоимости энергоресурсов и услуг жилищно-коммунального хозяйства.

Основным результатом эффективного функционирования бизнес-инкубатора в муниципальном образовании является рост числа малых и средних предприятий в различных отраслях экономики, социально-экономическая значимость которых для экономики территорий не нуждается в дополнительных доказательствах. Об этом хорошо свидетельствует большой вклад предприятий малых форм предпринимательства в достижение нынешнего состояния экономики и социальной сферы во всех развитых странах мира. Этому способствовало то, что на государственном и муниципальном уровнях стимулировался рост числа малых предприятий и координировались процессы их территориального размещения с учетом региональных особенностей и сложившейся социально-экономической ситуации на территории. Кроме того, бесспорным является то, что именно малое предпринимательство создает основу рыночной экономики и формирует средний класс как основа стабильного общества.

Второе. Анализ направлений повышения эффективности поддержки производства агропромышленной продукции в горных муниципальных образованиях показывает необходимость создания на горных территориях республики комплексов помещений с совмещенными складскими помещениями, мини цехами по переработке сельскохозяйственной продукции и последующим ее хранением до реализации. На сегодня большая доля в структуре экономики муниципальных образований на горных территориях составляет сельское хозяйство, а основными производителями сельскохозяйственной продукции являются фермерские и личные подсобные хозяйства. При этом потери из-за отсутствия возможности переработки продукции по некоторым

видам выращиваемых культур достигает до 40-45% (особенно фруктов и ягодных культур). В связи с чем, считаем необходимым создание по крупным территориальным зонам республики специализированных комплексов, которые могли бы за умеренную плату осуществлять переработку выращенной продукции, расфасовать, упаковать и организовать хранение с необходимым температурным режимом. Для этого целесообразно на базе таких комплексов устанавливать мини технологические линии для производства джемов из ягодных культур, томатов, консервирования различных ягод, овощей и фруктов, по расфасовке бобовых и зерновых и т.д.

*Третье.* Учебно-деловой центр представляет собой структура, осуществляющее подготовку кадров для рыночной экономики по программам основного и дополнительного образования. Наряду с образовательной деятельностью учебно-деловые центры призваны оказывать широкий спектр консалтинговых услуг, содействовать продвижению инвестиционных проектов, осуществлять информационную и юридическую поддержку субъектов малого предпринимательства.

Базами для формирования учебно-деловых центров в Республике Дагестан могут быть Дагестанкой государственный университет и Дагестанский государственный институт народного хозяйства. В рамках данных учебно-деловых центров может осуществляться отбор студенческих проектов с последующим продвижением, т.е. стимулировать студенческое предпринимательство. Наряду с программами подготовки (переподготовки) предпринимателей учебно-деловые центры в рамках поддержки студенческого предпринимательства могут освоить консультирование по вопросам маркетинга, финансового и инвестиционного менеджмента, оценки недвижимости, корпоративного управления, бухгалтерского учета и т.д.

Для обеспечения успешной реализации задач по стимулированию студенческого предпринимательства можно выделить в данных структурах штатных заместителей руководителя по развитию студенческого предпринимательства и поддержке учебно-деловых центров. Заместитель по развитию

студенческого предпринимательства совместно с кафедрами осуществляет помощь в оформлении инвестиционной (инновационной) идеи студентов, организует экспертизу и конкурсный отбор представленных проектов, помогает в отборе управленческой команды для реализации (среди студентов, представивших данный проект), осуществляет консультационную и организационную помощь в реализации проекта, помогает в поиске источников финансирования и т.д. Считаем возможным организовать на каждом факультете по несколько малых предприятия и выращивать до полного обучения выпускников, а потом вместе с группой выпускать «на свободное плавание». При этом главным приоритетом при отборе проектов может стать его реализация на горных территориях республики или направленность на использование ресурсов горных территорий.

*Четвертое.* Муниципальные информационно-аналитические центры (МИАЦ) представляют собой структуры, осуществляющие информационное обеспечение субъектов малого предпринимательства. Эффективное функционирование МИАЦ во многом зависит от его интеграции в сеть региональных информационно-аналитических центров, которые функционируют на основе единого критерия формирования информационных ресурсов. Координацию работ по реализации системы информационного обеспечения малого предпринимательства (СИОМП) на уровне страны осуществляет Государственный комитет РФ по промышленной политике, в рамках которого осуществляет деятельность Агентство «Российские информационные системы»<sup>1</sup>.

В связи с тем, что МИАЦ функционируют в рамках СИОМП информационное обеспечение малого предпринимательства на уровне муниципального образования предполагает использование ранее созданных информационных ресурсов и программно-технических средств, информационные ресурсы требуются максимально унифицировать. Что касается информационных услуг, оказываемых субъектам малого предпринимательства МИАЦ, спектр

---

<sup>1</sup> См.: Содействие развитию экономики на муниципальном уровне./ под. ред. Бера Х. и Исуповой С. – М.: РНЦМС, 2000. – с.18

достаточно широк: коммерческая, адресная, юридическая, статистическая информации и информации по инвестиционным проектам, регистрации создаваемых предприятий, маркетингу, аудиту, возможностям материально-технического снабжения и сбыта готовой продукции, установлению делового сотрудничества между предполагаемыми партнерами, осуществлению финансовых операций, поиску необходимых производственных мощностей, ведению бухгалтерского учета и т.д. В каждом муниципальном управлении перечень информационных услуг может быть дополнен и уточнен на основе анализа потребностей конкретных пользователей услугами муниципального информационно-аналитического центра.

*Пятое.* Торгово-промышленные палаты (ТПП) в настоящее время действуют во всех регионах России, в том числе и в Республике Дагестан. Они призваны лоббировать интересы местных предпринимателей и товаропроизводителей в органах власти, развивать систему информационного обмена, вести подготовку и переподготовку кадров для членов организации, организовывать выставки-ярмарки и проводить другую работу, связанную с поддержкой местных производителей товаров и услуг. Кроме прочего ТПП ведут работу по сертификации товаров и услуг региональных товаропроизводителей, налаживанию и поддержке международных контактов и т.д. В Республике Дагестан торгово-промышленная палата помимо основной деятельности обеспечивают связь работодателями и государственными структурами, что крайне важно для реализации в регионе сбалансированной экономической политики.

*Шестое.* Муниципальные фонды поддержки малого предпринимательства формируются по инициативе органов местного самоуправления с целью формирования механизма финансово-кредитной поддержки субъектов малого предпринимательства. Во многих муниципальных образованиях на горных территориях Республики Дагестан не созданы такие фонды, а поддержку малого бизнеса осуществляется через администрацию муниципального образования. О необходимости формирования муниципальных фондов поддержки

предпринимательства и их преимущества в обеспечении участия в реализации проектов в рамках государственно-частного партнерства мы рассмотрели в предыдущем параграфе настоящего исследования.

В целом, формирование эффективной территориальной инфраструктуры стимулирования развития малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях способствует развитию экономики и социальной сферы территорий, снижению транзакционных издержек субъектов экономики, росту инвестиционной привлекательности горных территорий и т.д.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования получены следующие результаты, обладающие новизной и выносимые на защиту:

1. С переходом к рыночной экономике в регионах все больше актуализируется вопрос о выборе формы государственной поддержки развития отраслей и секторов экономики. В этом аспекте важное значение имеет косвенное регулирование развития отраслей регионального хозяйства через формирование отвечающего современным требованиям территориальной инфраструктуры, которая создает основы устойчивого развития экономики и социальной сферы региона, не подрывая при этом конкурентные основы в отраслях экономики на отдельных территориях. В связи с чем, государственную политику стимулирования развития экономики и социальной сферы на региональном и муниципальном уровне целесообразно ориентировать на формирование качественной территориальной инфраструктуры как основы активизации инвестиционных процессов на территориях, насыщения региональных рынков качественной и недорогой местной продукцией и повышения качества жизни населения.

В современной научной литературе под инфраструктурой принято понимать совокупность отраслей и видов деятельности, обслуживающих как производственную, так и непроизводственную сферы экономики с целью создания условий для нормальной деятельности главных отраслей материального производства, развития производительных сил страны и жизнедеятельности населения. В экономической энциклопедии инфраструктура определяется как совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, призванных создавать условия для нормального функционирования производства и обращения товаров, а также жизнедеятельности людей.

Территориальная инфраструктура представляет собой совокупность вспомогательных производств, обслуживающих учреждений и комплексов, расположенная на данной территории и осуществляющая функции по обеспечению рационального развития и территориальной организации произво-

дительных сил, высокого уровня жизни населения и сохранению окружающей среды. По степени ее развития и эффективности работы можно судить об инфраструктурной обеспеченности отраслей регионального хозяйства, об эффективности функционирования всей инфраструктурной сферы региона. Вот почему все экономические проблемы развития инфраструктуры можно с полным правом отнести в первую очередь к инфраструктуре территорий. Тем более, что она, являясь самостоятельной в хозяйственном отношении отраслью, имеет значительно больше возможностей для практического решения социально-экономических проблем территорий, чем другие элементы инфраструктуры.

В состав территориальной инфраструктуры муниципального образования (МО) включают производственную, социальную, институциональную и экологическую инфраструктуру, расположенную на данной территории. От эффективности функционирования территориальной инфраструктуры напрямую зависит как качество жизни населения, так и уровень развития экономики данной территории. В целом эффективность различных производств определяется не только количеством построек, техники, технологий, а сколько развитой территориальной инфраструктурой. Именно данный фактор способен обеспечить при благоприятных условиях действия ощутимый для территории комплексный социально-экономический и экологический эффект. Все это требует активизации инвестиционного процесса на территориях.

2. Обеспечение социально-экономического развития муниципального образования выступает ключевым элементом государственной системы стратегического управления. Механизм обеспечения развития муниципального образования включает институциональные, инфраструктурные и организационные структуры, формальные и неформальные методы установления нормативно-правовых и административных норм, совокупность принимаемых управленческих решений, воздействующих на жизнедеятельность населения в муниципальном образовании. В муниципальных образованиях обеспечивается регулирование воспроизводства населения, реализуются общие обще-

ственные потребности населения, создаются институциональные, инфраструктурные и общеэкономические условия обеспечения устойчивого развития городов, районов и поселений. На муниципальном уровне находят отражение и реализацию многие социально-экономические проекты – как федеральные, региональные, так и муниципальные.

При решении задач данного исследования муниципальное образование рассматривалось как относительно обособленное место жизнедеятельности населения, которая является единой целостной системой, подверженная развитию под воздействием внутренних и внешних факторов и управленческих воздействий. В связи с тем, что на формирование и развитие территориальной инфраструктуры требуются большие объемы инвестиций, не приносящих быстрой отдачи, то соответственно основным источником финансирования должен выступать бюджет с широким использованием механизма государственно-частного партнерства.

Муниципальное образование выступает как генератор роста и развития, где формируется основы стимулирования хозяйственной деятельности и роста качества жизни населения. Это следствие межотраслевого взаимодействия производства и потребления, экологии и технологии, науки и культуры на конкретной территории. Экономическая сторона взаимодействия определяется процессами функционирования и развития инфраструктуры.

3. Эффективная реализация социально-экономической политики на муниципальном уровне, и, соответственно, обеспечение высоких показателей деятельности в муниципальном образовании, зависит от наличия качественной институциональной инфраструктуры. В частности, наличия эффективной нормативно-правовой базы ведения хозяйственной деятельности, адаптированной территориальной и историко-культурным особенностям административной инфраструктуры территорий, территориальной системы социальной поддержки отдельных групп населения, а также комплекса учреждений деловой инфраструктуры, направленной на стимулирование малого и среднего

предпринимательства и формирование многофункциональной экономики территорий.

Принципиальная роль в обеспечении эффективности хозяйственной деятельности в муниципальном образовании принадлежит инфраструктурной группе факторов. Именно от эффективности функционирования территориальной инфраструктуры муниципального образования напрямую зависит как качество жизни населения, так и уровень социально-экономического развития территории.

Обеспечение комплексного социально-экономического развития муниципального образования целесообразно осуществлять на основе трех базовых позиций:

- развитие всей совокупности территориальной инфраструктуры муниципального образования, в том числе межмуниципальной инфраструктуры стимулирования развития предпринимательства;

- формирование генеральных планов застройки, основанные на схеме территориального размещения производительных сил;

- формирования многофункциональной экономики территорий на основе стимулирования развития всех видов деятельности, для развития которых имеются экономические предпосылки муниципальном образовании.

При этом в нынешних условиях хозяйствования в муниципальных образованиях на горных территориях Республики Дагестан является не целесообразным осуществление прямого управления всеми социально-экономическими процессами в муниципальном образовании, а необходимо создание благоприятных условий ведения хозяйственной деятельности, что позволит повысить предпринимательскую активность населения на территории.

4. Для оценки эффективности отдельного объекта территориальной инфраструктуры на основе монографического исследования может использоваться более широкий состав показателей (абсолютных и относительных, натуральных и стоимостных, частных и обобщающих). При проведении ана-

лиза эффективности определенной группы таких объектов на уровне района и природно-экономических зон предпочтение отдается экономически обобщающим показателям. Количество показателей, используемых в оценке, также зависит и от вида объекта. Чем сложнее организационная структура инфраструктурного комплекса, тем большее количество показателей необходимо для его оценки. Такой подход позволяет более глубоко оценить процесс преобразований и изменившиеся производственные условия.

Для ознакомления с результатами работы различных инфраструктурных объектов может быть применен подход, где непосредственно сравниваются показатели этих объектов по разным муниципальным образованиям. Данный прием является оптимальным, когда стоит задача сопоставления укрупненных показателей по разным инфраструктурным объектам или по разным причинам использование достаточного количества показателей финансово-хозяйственной деятельности невозможно.

В ходе оценки эффективности функционирования объектов территориальной инфраструктуры важным вопросом является выбор критерий оценки эффективности. Формирование и функционирование территориальной инфраструктуры в проблемных муниципальных образованиях горной территориальной зоны Республики Дагестан должны быть подчинены обеспечению роста территориального (районный, муниципальный) продукта и устойчивого экономического развития всех отраслей (экономический критерий оценки эффективности функционирования), повышению качества жизни населения (социальный критерий) и экологической безопасности территорий (экологический критерий). Эти критерии отражают эффективность функционирования территориальной инфраструктуры муниципальных образований на горных территориях. В свою очередь, для раскрытия количественных и качественных характеристик критериев оценки целесообразно рассмотреть целый ряд показателей, в том числе и обобщенных и интегральных.

5. В аспекте обеспечения развития горных территорий Республики Дагестан принципиальное значение приобретает формирование отвечающего со-

временным требованиям территориально-производственной инфраструктуры, которая создает основы устойчивого развития муниципальных образований и формирования многофункционального хозяйства горных сельских территорий республики.

Основная доля в структуре экономики муниципальных образований по видам экономической деятельности территориальной зоны «Горный Дагестан» занимают розничная торговля и производство сельскохозяйственной продукции – 40,0% и 38,8% соответственно. Сфера платных услуг и промышленное производство занимают незначительные доли в структуре экономики – 2,8 % и 3,8% соответственно. Последние годы, за счет роста потребности населения в качественном жилье, которое удовлетворяется в основном собственными силами путем индивидуального жилищного строительства, растет доля объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство» – в 2012 году 11,3%.

По некоторым муниципальным образованиям дотационность местного бюджета превышает 95%, что характеризует отсутствие возможности самостоятельного обеспечения жизнедеятельности населения и создания условий стимулирования предпринимательства в районе. Также достаточно высокие показатели зарегистрированной безработицы по районам. В настоящее время для муниципальных образований горной территориальной зоны РД приоритетным направлением реализуемой социально-экономической политики выступает формирование многофункциональной экономики, ориентированной как на выпуск продукции сельского хозяйства, так и на формирование конкурентоспособной сферы услуг, местной и перерабатывающей промышленности, туризма и рекреации. Инструментами обеспечения трансформации структуры экономики муниципальных образования и формирования многофункциональной экономики горных территорий выступает малое и среднее предпринимательство, для развития которого принципиальное значение приобретает создание эффективной территориальной инфраструктуры стимулирования предпринимательства.

6. С учетом низкого уровня развития горных территорий Республики Дагестан появляется объективная необходимость развития организаций, обеспечивающих нормальное функционирование всех видов деятельности и создание конкурентоспособных производств в муниципальных образованиях. В связи с чем, государственную политику стимулирования развития территорий на региональном уровне целесообразно ориентировать на формирование качественной территориально-производственной инфраструктуры как основы развития всех видов экономической деятельности и повышения качества жизни населения. Несмотря на проводимую государственными и муниципальными органами власти активную политику по увеличению занятости в горных муниципальных образованиях РД сохраняется относительно высокий уровень безработицы. Достаточно плачевном состоянии находится материально-техническая база социальной инфраструктуры – больниц, поликлиник, школ, спортивных учреждений, домов культуры, библиотек, музеев и др. Кроме того, сильно снизились темпы прироста населения в муниципальных образованиях, а по некоторым наблюдается значительная убыль, хотя несмотря на снижение темпов роста населения во всех муниципальных образованиях на горных территориях, наблюдаемые по многим муниципальным образованиям темпы прироста населения значительно выше, чем в среднем по региону.

7. Особенность кризиса в муниципальных образованиях на горных территориях РД состоит в том, что высокая доля сельского хозяйства в структуре экономики придает ей сезонный характер, что значительно сужает диапазон возможностей экономического маневрирования. В связи с чем, можно рассматривать три уровня инфраструктуры муниципальных образований – территориальный, межотраслевой и внутриотраслевой, которые сильную связь с подотраслями АПК. При этом территориальный уровень предполагает формирование инфраструктуры на конкретной территории, обеспечивающего связь между сельским хозяйством, пищевой и перерабатывающей промышленностью, отраслями сферы услуг, промышленного производства и т.д.

Важной составляющей частью территориальной формирования инфраструктуры муниципального образования в горной зоне республики является фермерские (колхозные) рынки, которые выступают интегрирующими элементами местной экономики. На территориальном уровне – основное внимание целесообразно уделять созданию так называемых региональных и межрегиональных институтов и элементов территориальной инфраструктуры. Речь идет в первую очередь о создании таких институтов как сельскохозяйственные товарно-сырьевые биржи. Биржи выступают важнейшим инструментом и механизмом, формирующим так называемые рыночные цены на сельскохозяйственное сырье и готовую продукцию. В то же время, наряду с ним важными институтами территориальной инфраструктуры выступают ярмарки и выставки сельскохозяйственной продукции. На ярмарках и на выставках заключаются, главным образом, договора между поставщиками продукции и потребителями.

8. В целях выяснения проблем и ограничений в обеспечении развития горных территорий нами был проведен анкетный опрос по муниципальным образованиям горной территориальной зоны. Основной целью исследования являлось изучение условий ведения хозяйственной деятельности в муниципальных образованиях, в частности выявление инфраструктурных и институциональных ограничений развития предпринимательства, а также исследование административных барьеров в экономике муниципальных образований. В качестве респондентов выступили 90 представителей малого и среднего предпринимательства и 185 человек занимающихся другим видом деятельности, но в основном в возрасте до 40 лет с активной жизненной позицией.

Основная доля респондентов в качестве целесообразного вида экономической деятельности, которое можно развивать в их муниципальном образовании приводят сельское хозяйство, туризм и торговлю. В качестве основных проблем развития бизнеса респондентами были отмечены ограниченность собственных финансовых средств для инвестиций (16,7%), высокая налоговая нагрузка (14,9%), чрезмерное давление контрольно-надзорных органов



(14,2%). Также достаточно высокая доля в ответах как мешающая развитию бизнеса фигурирует коррупция в органах власти и управления (12,4%), трудности с получением кредита (12,4%), высокие ставки арендной платы (9,8%). При этом, на развитие бизнеса слабо влияют криминальная обстановка в муниципальном образовании и проблемы доступа к энергоресурсам.

В настоящее время одним из базовых условий обеспечения развития территорий является наличие и доступность привлечения финансовых средств, необходимых для инвестирования в создание новых производств на территории и модернизации действующих производств. Острая нехватка финансовых средств является характерной особенностью для подавляющего большинства предприятий и предпринимателей муниципальных образований на горных территориях. Основными причинами, препятствующими развитию кредитования предпринимателей в муниципальных образованиях на горных территориях Республики Дагестан, являются высокие ставки процентов, отсутствие необходимой инфраструктуры обслуживания кредита в муниципальных образованиях, высокие требования по залогу и гарантиям, короткие сроки кредитования.

9. Обеспечение перехода к многофункциональному развитию муниципальных образований на горных территориях предполагает осуществление целого ряда мер, стимулирующих новые трансформационные, нередко и институциональные, перемены в муниципальных образованиях региона. Важным направлением может стать стимулирование развития малого предпринимательства, как в сельском хозяйстве, так и местной, легкой и пищевой промышленности, в туризме и сфере услуг. Это характеризует необходимость формирования механизма регулирования воспроизводственных процессов в муниципальных образованиях на горных территориях региона.

С учетом этого, в целях обеспечения эффективного функционирования экономики и обеспечения опережающего развития территориальной инфраструктуры в регионе необходимо осуществить комплекс мер государственной поддержки, предусматривающих:

– модернизацию территориального производственного инфраструктурного комплекса, способное стимулировать создание новых рабочих мест в разных отраслях экономики региона и обеспечение занятости населения на основе диверсификации экономики территорий и развития всех видов экономической деятельности, что является основой повышения доходов населения и бюджета муниципального образования;

– модернизация и повышение качества территориальной социальной и экологической инфраструктуры и улучшение условий жизни населения за счет улучшения экологической обстановки и обеспечения доступности и качества предоставляемых населению услуг социальной сферы: образования, здравоохранения, культуры, повышения уровня инженерного обустройства и обеспеченности жилищным фондом, развития транспортной и энергетической инфраструктуры, средств современной связи и коммуникаций и т.д.;

– внедрение современных информационных технологий в горные населенные пункты и преодоление информационной изолированности территорий, на основе формирования отвечающей современным требованиям системы информационно-консультационной поддержки муниципальных образований горной территориальной зоны, обеспечивающей переход к многофункциональной экономике и инновационный путь развития горных территорий без ущерба экосистеме.

Для обеспечения реализации вышеприведенного комплекса мер целесообразно формирование механизма, включающей следующие составные части:

– современная финансовая инфраструктура кредитования населения и хозяйствующих субъектов на льготных условиях, стимулирующая создание новых рабочих мест в различных отраслях и сферах хозяйственной деятельности. Приоритетным может стать развитие системы микрокредитования на льготных условиях действующих малых хозяйствующих субъектов или стимулирование создание новых, ориентированных на переработку сельскохозяйственной продукции, оказание услуг, производство промышленной и

строительной продукции и т.д. При этом система льготного кредитования целесообразно ориентировать на содействие развитию инфраструктуры и предпринимательства в муниципальном образовании. Кроме того, одним из проблем развития малого предпринимательства в горной территориальной зоне является отсутствие собственного капитала для открытия и обеспечения развития предприятия. Банковские кредитные ресурсы предполагают обеспечение залоговым имуществом и страхование, что создают наравне со слабой обеспеченностью территорий финансовой инфраструктурой барьеры для привлечения кредитных ресурсов на развитие компании. В таких условиях приоритетным становится стимулирование развития системы кредитной кооперации на базе создания хозяйствующего субъекта, которая выступит поручителем и гарантом для банковских структур в выделяемом банковском кредите;

– модернизированная территориальная социальная инфраструктура, в частности инфраструктура образования как элемент системы стимулирования экономического развития и роста качества жизни населения, в том числе через механизм повышения квалификации и уровня образования населения, улучшения условий жизни, культурного и медицинского обслуживания в муниципальной образовании и т.д. Одним из механизмов развития образования в муниципальных образованиях горной территориальной зоны может стать региональная программа стимулирования развития сельских школ через систему предоставления малых грантов для развивающихся и эффективно функционирующих школ;

– независимый хозяйствующий субъект «институт развития муниципального образования», основной функцией которого является привлечение разнонаправленных частных инвестиций в развитие территории через создание необходимой инфраструктуры и обеспечения административной поддержки новым производствам на территории.

На наш взгляд, создание эффективной территориальной инфраструктуры в регионе более чем остальные формы стимулирования развития муници-

пальных образований отвечают региональным особенностям осуществления хозяйственной деятельности и может иметь положительное влияние как на создание стимулов развития туризма и агропромышленного комплекса, так и на повышение качества жизни населения через создания новых рабочих мест и обеспечения населения качественным продовольствием и природной средой.

10. Составной частью механизма стимулирования развития муниципального образования является создание благоприятных условий для развития предпринимательства на селе, что соответствует тенденциям формирования гибкой смешанной экономики, основанной на сочетании различных форм собственности и позволяет решить ряд важных социально-экономических проблем региона. При этом «создание благоприятных условий» предполагает формирование развитой инфраструктуры рынка необходимых (трудовых, материальных, финансовых, информационных) ресурсов. Среди прочих проблем большинство предпринимателей на горных территориях в качестве основных недостатков в финансово-кредитной сфере приводят недостаток кредитных ресурсов для инвестиционных целей и отсутствие банковской инфраструктуры обслуживания населения и предпринимателей.

Самый простой способ финансирования развития бизнеса – банковский кредит. Однако высокие процентные ставки приводят к тому, что банковским кредитом пользуются не более 6 процентов региональных предприятий малого и среднего бизнеса. В горной зоне Республики Дагестан выходом из этой ситуации может стать развитие кредитной кооперации. Кредитная кооперация подразумевает объединение мелких товаропроизводителей для удовлетворения потребностей его членов в кредите. Средства ее формируются за счет паевых взносов и вкладов членов, процентов по ссудам, кредитов банков и субсидий государства. Помимо ссудных операций кооперативы занимаются посредничеством в купле-продаже.

11. Обеспечение устойчивого развития муниципальных образований на горных территориях региона предполагает переход от преимущественно аг-

рарной направленности экономики к многофункциональному развитию через стимулирование развития легкой и местной промышленности, строительства, туризма и сферы услуг. Все это характеризует целесообразность формирования территориальной инфраструктуры стимулирования развития малого и среднего бизнеса.

Содействие развитию малого предпринимательства, как правило, оказывается на условиях, отличных от рыночных, т.е. через систему льготного кредитования, предоставления бесплатных консультаций и услуг по пониженным расценкам, снижения арендной платы и т.д. Именно это отличает территориальную инфраструктуру поддержки развития малого предпринимательства от совокупности организаций, специализирующихся на оказании деловых коммерческих услуг на рыночных основах. Основой территориальной инфраструктуры стимулирования развития малого предпринимательства в муниципальных образованиях и в регионах являются государственные и государственно-общественные институты.

Практика развитых регионов России, а также опыт зарубежных стран, характеризуют высокую роль следующих групп инфраструктурных объектов в стимулировании развития предпринимательства: бизнес-инкубаторы; производственные комплексы общего пользования с совмещенными складскими помещениями, мини цехами по переработке сырья и последующим хранением готовой продукции до реализации; учебно-деловые центры; муниципальные информационно-аналитические центры; торгово-промышленные палаты; муниципальные фонды поддержки малого предпринимательства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин Л. Перспективы экономики России на исходе XX века // Экономист. 1996. № 12. С. 3-9.
2. Абдулаева З.З. Проблемы формирования благоприятной предпринимательской среды в регионе // Материалы круглого стола «Институциональные проблемы и факторы формирования современной предпринимательской среды», проведенного 29 мая 2012 г. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс», 2012.
3. Абдулаева З.З. Проблемы формирования благоприятной предпринимательской среды в регионе // Материалы круглого стола «Институциональные проблемы и факторы формирования современной предпринимательской среды», проведенного 29 мая 2012 г. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс», 2012.
4. Абдулманапов С.Г. Основные факторы повышения конкурентоспособности продукции в Республике Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2009. №4.
5. Абдулманапов С.Г. Управление государственной и муниципальной собственностью как фактор устойчивого развития региона. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Москва, 2006.
6. Абдулманапов С.Г., Заманова Г.Н., Курбанова У.А. Инфраструктура в стимулировании развития горной территориальной зоны Республики Дагестан // Вопросы экономики и права, №11, 2013. – 0,6 п.л.
7. Абдулманапов С.Г., Нестерова П.М. Механизм и инструменты обеспечения равномерного территориального развития Республики Дагестан. – Махачкала: ИД «Наука плюс», 2010. – 184 с.
8. Абдулманапов С.Г., Рамазанов М.М. Инфраструктурное обеспечение в формировании региональных промышленных кластеров // Вопросы экономики и права. 2011. №41.

9. Абдулманапов С.Г., Хаджалова Х.М., Идзиев Г.И., Кутаев Ш.К. Жилищная ипотека в системе мультипликаторов экономического роста региона. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс». 2006. – 196 с.
10. Абдурахманов М.А. Доклад на IX съезде фермеров Дагестана. Декабрь 1999 года. – Махачкала.
11. Ажекбаров К.А., Атаканов Н.А. О государственной поддержке малого предпринимательства в странах СНГ // Национальное содружество бизнес-инкубаторов. – М.: Институт предпринимательства и инвестиций, 2001.
12. Алимуратов М.К. Формирование и развитие инфраструктуры рынка в переходной экономике (на примере Республики Дагестан). Дис. на соиск. уч. степ. к.э.н. – Махачкала: ДГУ, 2000.
13. Амиров С.Д. Основы самоорганизации в управлении функционированием и развитием города. – СПб.: Политехника, 2005.
14. Амиров С.Д. Стратегия социально-экономического развития города в период становления рыночного хозяйства. – М.: Экономика, 2003.
15. Амиров С.Д., Магомедов А.Г., Мелехин В.Б. Методология адаптивного планирования развитием городского хозяйства // Сборник научных трудов. Проблемы теории и практики экономики народно-хозяйственного комплекса региона. Часть 3. – Махачкала: ДГТУ, 2004.
16. Амиров С.Д., Магомедов Б.М. Формирование механизма самоорганизации системы управления ЖКХ с изменением связей между функциональными подразделениями // Сборник научных трудов. Проблемы теории и практики экономики народно-хозяйственного комплекса региона. Часть 4. – Махачкала: ДГТУ, 2005.
17. Ахмедуев А.Ш. Предпринимательство в регионе: условия развития и государственное регулирование. // Экономист. 1994. № 12.
18. Ахмедуев А.Ш., Абдулманапов С.Г. Проблемы и перспективы формирования кластеров в АПК Республики Дагестан // Проблемы развития АПК региона. 2010. Т.4. №4.

19. Ахмедуев А.Ш., Сагидов Ю.Н., Цапиева О.К. Проблемы экономических трансформаций в Дагестане. – Махачкала: Юпитер, 2003.
20. Белоусов В.Л. Анализ конкурентоспособности фирмы // Маркетинг в России и за рубежом, 2001, №5 (25).
21. Блюменфельд В. Большие проблемы малого бизнеса // Экономика и жизнь, 2007.
22. Богачев В.Н. Регионы России: теория, проблемы Сибири, экономика строительства. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1999.
23. Большой экономический словарь. / Под руководством А.Б. Борисова. – М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.
24. Большой экономический словарь. / Под руководством А.Б. Борисова. – М.: Книжный мир, 2003.
25. Брутланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию, 1987. – М.: Прогресс, 1988.
26. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М. 1995.
27. Волостнов Н.С. Государственное предприятие в рыночной экономике. – М.: Экономика, 2004.
28. Воронин А.Г. Муниципальное хозяйствование и управление. – М.: Финансы и статистика, 2002.
29. Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков А.Н. Основы управления муниципальным хозяйством. – М., 1997
30. Газимагомедов Р.К. Современная региональная промышленная политика: кластерный подход. – Махачкала: ООО «Издательский дом «Новый день», 2006.
31. Гапоненко А.Л., Полянский В.Г. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления. – М., 1999.
32. Гасанов М.А. Стратегия формирования и приоритеты развития инфраструктуры в региональном хозяйственном комплексе. – Махачкала: ИД «Наука плюс», 2008.



33. Горбунов В.Л., Сошников Е.А. Концепция развития сети бизнес-инкубаторов в Российской Федерации // Национальное содружество бизнес-инкубаторов. – М.: Институт предпринимательства и инвестиций, 2001.
34. Горбунов В.Л., Сошников Е.А. Национальное содружество бизнес-инкубаторов // Национальное содружество бизнес-инкубаторов. – М.: Институт предпринимательства и инвестиций, 2001.
35. Государственная программа Республики Дагестан «Социально-экономическое развитие горных территорий Республики Дагестан на 2014–2018 годы». – Махачкала: Правительство РД, 2013.
36. Государство и экономика: Факторы роста / А.Г. Зельднер, И.Ю. Ваславская, В.К. Южелевский и др.; Ин-т экономики. – М.: Наука, 2003.
37. Градостроительный кодекс Российской Федерации. – М.: Буквица, 1998.
38. Гражданский кодекс РФ. – М.: Инфра-М, 1995.
39. Дебабов С.А. Место экономической инфраструктуры в науке о регионах // Теоретические проблемы региональной экономики. Материалы научной конференции. – М., 1973.
40. Единый народнохозяйственный комплекс / Под ред. В.Г. Лебедева. – М., 1985.
41. Еремеева Н.В. Конкуренентоспособность товаров и услуг. – М.: Колос-С, 2006.
42. Ефремов В.С. Проектное управление: модели и методы принятия решений // Менеджмент в России и за рубежом. – 1998.
43. Заведеева В.А. Опыт успешных бизнес-инкубаторов. // Национальное содружество бизнес-инкубаторов. – М.: Институт предпринимательства и инвестиций, 2001.
44. Закон о собственности в РСФСР. – М.: Юрист, 1991.
45. Заманова Г.Н., Абдулманапов С.Г. Инфраструктура в обеспечении развития агропромышленных производств в Республике Дагестан // Вопросы экономики и права. 2011. №41.

46. Иванченко В. Инвестиции экономического роста (новая концепция) // Экономист. 1996. № 11. С. 53-60.
47. Информационный буклет Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан // ГУ «Информационно-консультационная служба при МСХ РД». – Махачкала, 2010.
48. Иншаков О.В., Русскова Е.Г. Инфраструктура рыночного хозяйства: системность исследования // Вестник СПбГУ. Сер. 5. 2005. Вып. 2.
49. Кавеев Х. Роль и место малых предприятий в экономике РФ // Власть, №8-9, 2008г.
50. Каганов В.Ш. Технология поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне // Национальное содружество бизнес-инкубаторов. – М.: Институт предпринимательства и инвестиций, 2001.
51. Кадровое обеспечение объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства и организация подготовки, консультационного и информационного обслуживания предпринимателей // Малое предпринимательство в шахтерских городах: ключевые проблемы, успехи и перспективы. – М.: Комплекс-Прогресс, 2001.
52. Кобилев А.Г. Муниципальная собственность. Формирование, функции, управление. – Ростов-на-Дону: Издательство РГУ, 1996
53. Кудрявцев О.К. Городские транспортные коммуникации. – М.: Знание, 1981.
54. Кузьмин С.А. Социальные системы: развитие и метаморфозы. – М.: Academia, 2006.
55. Ливчак И.Ф. Окружающая среда и некоторые вопросы развития ЖКХ// Городское хозяйство и экология, 1994, №2.
56. Львов Д.С. Экономика развития. – М., 2002. – с. 82.
57. Максимов А.Ф. Влияние сельских кредитных кооперативов на жизнь села: результаты социологического опроса. – [www.creditcoop.ru](http://www.creditcoop.ru)
58. Малин А.С., Мухин В.И. Исследование систем управления: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2002.

59. Малое предпринимательство и занятость / Л.Н. Иванова: Ин-т экономики. – М.: Наука, 2004.
60. Маршалова А.С., Новоселов А.С. Основы теории регионального воспроизводства. – М.: Экономика, 1998. – 192 с.
61. Меньшиков С. Взгляд на развитие и регулирование экономики // Вопросы экономики. 1997. №6.
62. Местное самоуправление и гражданское участие в сельской России. Проект Всемирного банка реконструкции и развития // Отчет о реализации проекта. – М.: САФ Россия, 2007.
63. Мудуев Ш.С. Проблемы районирования и перспективы развития Республики Дагестан в контексте «Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года» // Материалы круглого стола, проведенного 15 мая 2012 г. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс», 2012.
64. Муниципальное планирование: Учеб. пособие / Под ред. В.Е. Рохчина, В.С.Чекалина. – СПб: СПбГИЭА, 1996
65. Муниципальное управление: учебное пособие для вузов / А.Г.Гладышев, В.Н. Иванов, Е.С. Савченко и др.; Под общ. ред. В.Н. Иванова, В.И. Патрушева; Академия наук социальных технологий и местного самоуправления. – М.: Муниципальный мир, 2002
66. Муниципальный менеджмент. – М.: ЮНИТИ, 1997.
67. Мусаева Н.Н. Эффективное управление муниципальным хозяйством в обеспечении развития города (на примере г. Махачкала). Дис. на соискание уч. степени к.э.н. – Махачкала, ИСЭИ ДНЦ РАН, 2007.
68. Некипелов А.Д. Становление и функционирование экономических институтов: от «робинзонады» до рыночной экономики, основанной на индивидуальном производстве. – М.: Экономистъ, 2006. – 238с.
69. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. – М., 1975.

70. Новикова А.С. Инвестиционная привлекательность региона как фактор повышения его конкурентоспособности: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Ставрополь, 2006. – 195с.
71. Огарков А. Инвестиционная деятельность и проблемы строительства на селе. // Экономист. 1993. №12.
72. Попов Г.Х., Косое Н.С. Программно-целевой метод в управлении и планировании. – М: Экономика, 1980
73. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / пер. с англ. Е. Калининой. – М.: «Альпина Паблишер», 2008. – 720с.
74. Предварительные обобщенные отчетные данные о реализации приоритетных национальных проектов в РД на 2011 год, подготовленные Министерством экономики РД
75. Пробст А.Е. Эффективность территориальной организации производства. – М.: Наука, 1965.
76. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004.
77. Радугин Н. Социальная инфраструктура // АПК: экономика, управление. 1996. №1.
78. Региональная стратегия и отраслевые кластеры. – М.: Минрегионразвития РФ, 2011.
79. Региональное развитие и географическая среда. – М., 1971.
80. Региональные исследования за рубежом. – М.: Наука, 1973.
81. Регионы России. 2010. Ежегодный статистический сборник. – М.: Росстат, 2010.
82. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010. – М.: Росстат, 2011.
83. Рекомендации по определению приоритетных направлений развития системы комплексной поддержки малого предпринимательства // Малое

- предпринимательство в шахтерских городах: ключевые проблемы, успехи и перспективы. – М.: Комплекс-Прогресс, 2001.
84. Республиканская программа «Программа экономического и социального развития Республики Дагестан на период до 2010 года» – утверждена Законом Республики Дагестан «Об утверждении Программы экономического и социального развития Республики Дагестан на период до 2010 года» от 3 декабря 2004 г. № 35
85. Содействие развитию экономики на муниципальном уровне./ под. ред. Бера Х. и Исуповой С. – М.: РНЦМС, 2000.
86. Содействие развитию экономики на муниципальном уровне./ под. ред. Бера Х. и Исуповой С. – М.: РНЦМС, 2000.
87. Состояние инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. // Малое предпринимательство в шахтерских городах: ключевые проблемы, успехи и перспективы. – М.: Комплекс-Прогресс, 2001.
88. Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под общ. ред. Л.И. Абалкина. – М.: Издательство «Экзамен», 2004.
89. Стратегия муниципального развития: методологические основы и технология разработки: на примере г. Жигулевска и Нефтегорского района Самарской области / Т.В. Бочкарева, С.Е. Самарцев, Г.Р. Хасаев и др. – М.: Наука, 2005
90. Стратегия муниципального развития: методологические основы и технология разработки: на примере г. Жигулевска и Нефтегорского района Самарской области / Т.В. Бочкарева, С.Е. Самарцев, Г.Р. Хасаев и др. – М.: Наука, 2005.
91. Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года. Том 1. «Стратегическая диагностика Республики Дагестан». – Махачкала: Министерство экономики РД, 2011.
92. Стратегия социально-экономического развития СКФО до 2025 года // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://www.government.ru/smi/messages/12425>.

93. Управление развитием города / Под ред. В.К. Мамутова. – Киев: Наукова думка, 1986
94. Урсул А., Романович А. Всемирный саммит по устойчивому развитию: итоги, надежды, перспективы // Alma Mater. – М., 2003, №4.
95. Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ» от 20.07.95 № 115-ФЗ
96. Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» №161-ФЗ от 14 ноября 2002 г.
97. Федеральный закон №131 от 16.09.2003г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации // Принят Государственной Думой 16 сентября 2003 года.
98. Федеральный закон от 21 декабря 2001 года, №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».
99. Федеральный закон РФ «О финансовых основах местного самоуправления в РФ» от 25.09.97 № 126-ФЗ
100. Фурщик М.А. Эффективность применения инструментов регионального развития // Сборник трудов ИСА РАН. – М.: ИСА РАН, 2008.
101. Хаджалова Х.М. Развитие социальной инфраструктуры региона в повышении качества жизни // Труд и социальные отношения. 2011. №2.
102. Хаджалова Х.М., Стофарандова В.В. Направления регулирования и развития инфраструктуры образования в проблемном регионе // Экономические науки. 2011. №2(75).
103. Хейнман С.А. Научно-техническая революция и структурные изменения в экономике СССР // Коммунист, 1969, №14.
104. Цицин П.Г. Проблемы устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований и пути их решения. – М.: Новый век, 2002
105. Чудакова Е.В. Взаимодействие производственной и социальной инфраструктур в экономике регионов России. Автореферат на соиск. уч. степ. к.э.н. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2006.

106. Экономика города: учебное пособие для вузов / под ред. д.э.н., проф. Ю.Ф. Симионова. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2006
107. Экономика образования за рубежом: современные тенденции и перспективы: Сб. обзоров / РАН. ИНИОН. Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем. Отдел глобальных проблем. – М., 2005. – 180 с.
108. <http://www.expert.ru/articles/2006/09/21/goroda/comments>
109. <http://www.economy.gov.ru/minec/main/>
110. <http://www.mcxdag.ru/>
111. <http://www.president.e-dag.ru>