

Развернутый отчет по проекту

«Масштабная информационно-пропагандистская поддержка и развитие русского языка в полиязычном культурном пространстве Республики Дагестан»

Дагестанского государственного университета

Основная проблема, на решение которой был направлен проект «Масштабная информационно-пропагандистская поддержка и развитие русского языка в полиязычном культурном пространстве Республики Дагестан» заключалась в системно-комплексном изучении и описании социолингвистических и собственно-лингвистических условий функционирования русского языка в полиэтническом и поликультурном регионе Республики Дагестан.

Целью проекта являлось информационное и пропагандистское обеспечение деятельности по поддержке и продвижению русского языка, русской культуры и науки, связанной с изучением и информационной поддержкой русского языка, в глобальном информационном пространстве РД. В связи с этим была изучена специфика функционирования русского языка и перспективы его развития в Республике Дагестан. Такая постановка проблемы потребовала решения как исследовательских, так и информационно-пропагандистских задач по поддержке и продвижению русского языка в Дагестане.

В связи с этой общей целью, характеризующей содержание проекта, решены следующие **задачи**:

1) исследованы проблемы, связанные с особенностями функционирования русского языка и русской культуры в условиях полиязычного и поликультурного пространства РД, проведено освещение этой проблемы и полученных в ходе реализации проекта результатов в глобальном информационном поле;

2) изучены некоторые особенности местной разновидности литературной русской речи в Дагестане (русской речи дагестанцев и речи местных этнических русских), связанные с функционированием русского языка как государственного языка и языка межнационального общения народов Дагестана в условиях дву- и многоязычия;

3) осуществлено социолингвистическое исследование результатов русско-дагестанских языковых контактов, изучены последствия положительного влияния русского языка на лексико-семантическое развитие дагестанских языков и соответственно дагестанских языков на русскую речь дагестанцев в плане изучения явлений интерференции в русской речи дагестанцев;

4) изучены русские заимствования, занимающие значительное место в лексической системе дагестанских языков, и специфика, а также типологически общие тенденции их освоения и функционирования в дагестанских языках;

5) исследованы проблемы формирования языковой личности и языкового «портрета» учащихся-дагестанцев (студентов и школьников) в национально-региональных условиях дву- и многоязычия; определены основные (типичные) особенности языкового портфеля дагестанских учащихся средней и высшей школы;

б) исследованы и освещены некоторые проблемы взаимодействия русской и дагестанской культур и сакральных духовно-нравственных ценностей, имеющих важнейшее значение в межкультурной коммуникации, что имеет большое значение в плане формирования толерантного отношения к носителям разных религиозных убеждений и христианским ценностям русского народа;

7) проведен ряд мероприятий (межвузовская олимпиада по русскому языку, неделя русского языка и литературы в Дагестанском государственном университете, флешмоб-акции), способствующих поддержке и продвижению русского языка, актуализации роли русского языка и русской культуры в поликультурном пространстве РД. Один из исполнителей проекта – проф. Самедов Д.С.- в конце декабря 2018 года принимал участие в обсуждении проблем организации и проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады по русскому языку, которая был проведена 14 января 2019 года на платформе Дагестанского государственного университета (ответственный исполнитель проекта проф. Самедов Д.С. был председателем жюри олимпиады, а другие исполнители Лекова П.А., Зюзина Е.А., Магомедова Т.И., Майорова Г.В. – членами жюри данного этапа олимпиады).

<http://dgu.ru/newsarchive/1-2010-10-26-10-20-47/7179-2019-01-14-11-03-36.html>

Филфак ДГУ стал площадкой регионального этапа Всероссийской олимпиады по русскому языку

14.01.19 13:59 Пресс-служба

Если для студентов окончание новогодних каникул ознаменовалось сессией, то для школьников – вторая половина января началась с Всероссийской олимпиады по русскому языку. Региональный этап олимпиады прошел 14 января на базе филологического факультета ДГУ.

Участниками олимпиады стали учащиеся 9-11 классов городских и районных школ республики.

Владение орфоэпическими нормами русского литературного языка, знание современной орфографической нормы, знание семантической системы современного русского литературного языка... Это лишь часть того, что школьникам необходимо было продемонстрировать на олимпиаде. Всего на выполнение заданий участникам было выделено 4 часа. Победители олимпиады отправятся на всероссийский этап и попробуют свои силы уже там.

Отметим, что олимпиада проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, а также отбора лиц для обучения в высших учебных заведениях филологического профиля.

Олимпиада проводится по 24 предметам: астрономия, биология, география, информатика, история, искусство (мировая художественная культура), литература, математика, основы безопасности жизнедеятельности, обществознание, право, русский язык, технология, физика, физическая культура, химия, экология, экономика, английский, немецкий, французский, китайский, итальянский и испанский языки.

ДГУ В ЛИЦАХ

Views: 2119

1. РАЗРАБОТКА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ И АНКЕТ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА И СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ ПРОЕКТА.

Проведено социолингвистического исследования по проблематике проекта. Разработаны тестовые задания и анкета для проведения мониторинга и социолингвистического

исследования по проблематике проекта. Тесты подготовлены на знание норм и правил современного русского языка и выявление наиболее типичных ошибок. Также разработаны тестовые задания на умение выделять основные отличительные особенности русского и дагестанских языков на морфологическом и синтаксическом уровнях; определять в устной и письменной русской речи дагестанцев интерферентные явления.

В рамках реализации проекта исследована специфика этнолекта русского языка в Дагестане, где он выполняет функцию межэтнического общения и носит статус государственного языка и является неценным средством межнационального общения. Русский язык стал своего рода *лингва франка* всего Дагестана. Он усваивается в контакте с местными дагестанскими языками, приобретая определенную характерную специфику на всех языковых уровнях: фонетическом, лексическом, фразеологическом, морфологическом и синтаксическом.

Широкое функционирование русского языка в условиях многоязычного Дагестана как государственного языка и языка межнационального общения выдвигает на передний план требования совершенствования методики преподавания русского языка в национальной аудитории (в средней и высшей школе), что может быть достигнуто, в том числе, созданием соответствующего банка данных о функционировании русского языка в Дагестане и об интерферентных явлениях в русской речи дагестанцев. Созданный в ходе реализации проекта банк данных о функционировании и особенностях развития русского языка в Дагестане будет использован для изучения проблем взаимодействия языка и мышления при дву- и многоязычии, русского и дагестанских языков, а также для изучения ряда проблем, имеющих социолингвистический и этнокультурный характер.

АНКЕТА

- **1. Фамилия, имя, отчество (заполняется по желанию) _**
- **2. Год рождения _____**
- **3. Место рождения _____**
- **4. Пол (муж., жен.) Подчеркните.**
- **5. Национальность _____**
- **6. Образование (подчеркните):**
 - а) незаконченное среднее;
 - б) среднее;
 - в) среднее специальное;
 - г) незаконченное высшее;
 - д) высшее (гуманитарное, естественно-научное, техническое).
- **7. Профессия _____**
- **8. Социальное положение.**
- **9. Место проживания в настоящее время (город, поселок, село). Назовите полностью**
- **10. Укажите город, село, район, где Вы проживали наиболее длительное время _____**

• **11. Ваш родной язык**
• **12. Обучались Вы русскому языку только целенаправленно (в школе и т.д.) или же в общении с лицами, говорящими по-русски (в семье, на работе, в армии и т.д.)? Укажите**

- **13. Как Вы оцениваете степень владения русским языком?**
- **14. На каком языке говорили до поступления в школу? _____**

16. В школе с каким языком обучения (русским, национальным) учитесь (учились)? _____

• **17. На каком языке (русском или национальном) общаетесь (если общаетесь на двух языках, также укажите):**

• **18. На каком языке (русском или национальном) Вы общаетесь (если общаетесь на двух языках, также укажите):**

- **а) в семье: б) в школе?**

с родителями? в) на работе?

с детьми? г) с друзьями?

с мужем? д) с соседями?

с женой? е) со знакомыми?

с другими родственниками? ж) в быту (магазин, транспорт, мастерские и т.п.)?

• **19. На каком языке Вы предпочитаете:**

- **а) читать книги?**
- **б) смотреть спектакли?**
- **в) смотреть телепрограммы?**
- **г) слушать радиопередачи?**

Таким образом, был проведен анализ каналов усвоения русского языка в Республике Дагестан. Следует отметить, что ситуации функционирования русского языка в городах и в селах существенно различаются. В горных (сельских) районах этнические русские практически не живут, хотя в 50-70-х годах прошлого века русские учителя часто направлялись для работы в дагестанские сельские школы, и это имело не только политическое значение, но и культурно-языковое и просветительское

В наши дни одним из основных источников усвоения русского языка до сих пор, помимо образовательных учреждений (средней и высшей школы), выступает телевидение. У сельских детей речевая практика использования русского языка начинается лишь при поступлении в школу (но и в начальных классах сельских школ обучение ведется на родном языке).

В городе ситуация носит принципиально другой характер. Русский язык выполняет функцию межэтнического общения, и городские дети, как правило, не владеют или плохо владеют родным языком (например, уровень владения языком может сводиться лишь к пониманию обращенной к нему адресатно речи). Или общение на национальном языке весьма

ограничено (например, ребенок общается на родном языке только с бабушкой). Для городского ребенка основным источником усвоения русского языка являются его родители и близкое окружение, но следует учитывать и тот факт, что родители часто являются переселенцами из сельских районов Республики Дагестан. Следовательно, сегодня Дагестан является регионом со стремительно растущим русскоговорящим населением при достаточно низкой представленности этнического русского населения. Согласно статистике 2002 года – это 4,7 процентов, а в 2010 – уже 3,6 процентов этнических русских, проживающих в дагестанских городах.

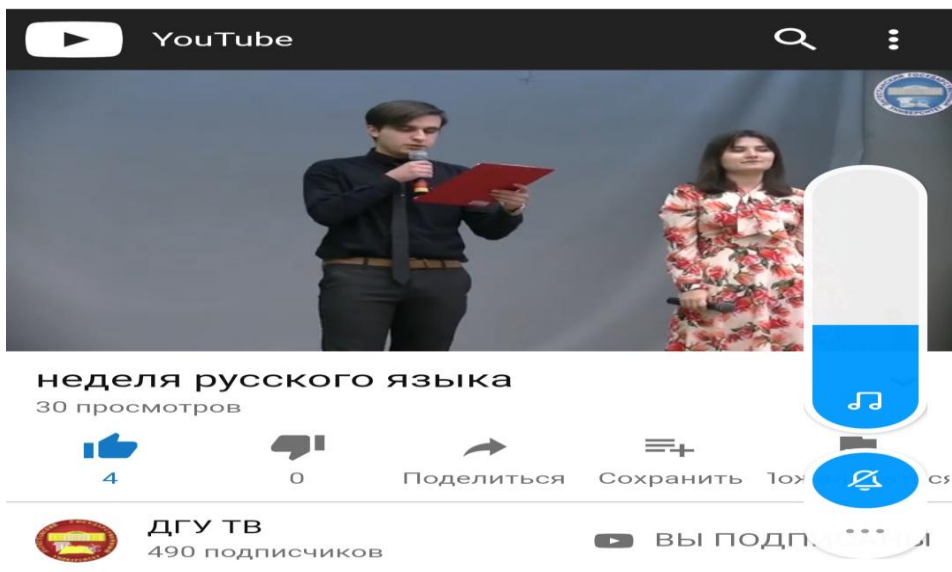
Все это способствовало формированию специфического варианта русского языка, обладающего своеобразными отличительными особенностями. Региональный вариант русского литературного языка – этнолект, функционирующий на территории Дагестана, осложнен тем, что русский язык в Дагестане формируется на основе не одной, а различных многочисленных этнических групп населения. Соответственно, региональный вариант русского языка Дагестана обнаруживает внутреннюю неоднородность и местные особенности в условиях окружения русского языка дагестанскими языками как в образовательных учреждениях, так и за их пределами.

Полная реализация задач настоящего проекта, таким образом, потребовала комплексного социолингвистического, лингвокультурологического и собственно лингвистического исследования проблем функционирования национальных языков в Дагестане, их взаимодействия и последствий контактирования, явлений интерференции с целью определения типичных отклонений в русской речи дагестанцев на разных языковых уровнях (результаты такого исследования русского языка в Дагестане опубликованы в научных статьях, тезисах докладов конференций, использованы в учебно-методической литературе, предназначенной для учителей старших классов, студентов и иностранных граждан, изучающих в различных учебных заведениях Дагестана русский язык). Такая цель исследования условий функционирования и развития русского языка, помимо лингвистического, имеет и важное политическое и консолидирующее значение в условиях многонационального и многоязычного Дагестана.

Работа по созданию корпуса русского языка с местной спецификой как исследовательского инструмента для изучения и описания социолингвистических и собственно лингвистических (языковых) особенностей городского и сельского вариантов русского языка в Дагестане будет продолжена. В этом плане полученные в ходе реализации проекта результаты имеют конкретную перспективу.

2. ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ СЛАВЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ (СТУДЕНЧЕСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ).

В декабре на филологическом факультете проводилась Неделя русского языка, приуроченная ко Дню славянской письменности, в рамках которой были организованы мероприятия, посвященные русскому языку и литературе: литературные вечера, конкурсы, конкурсы, викторины, встречи с писателями и поэтами. К организации мероприятий были активно подключены студенты-активисты.



Ссылки на проведенные мероприятия:

https://www.instagram.com/p/BrHieOPjubG/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=15nzcwc aoa9q0

https://www.instagram.com/p/BrQUld6jFwR/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=saeiyasb 5zcm

https://www.instagram.com/p/BrQYEQNjcxL/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=ty16f3cz 4jwy

https://www.instagram.com/p/BrX9qTHDknR/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=jo1aoi77lis1

https://www.instagram.com/p/BrX-S-5DXP7/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=12ghphhhwlki

https://www.instagram.com/p/BrYah2bqtR8/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=kayut6a5it8d

Завершилось Неделя русского языка заключительным праздничным концертом:

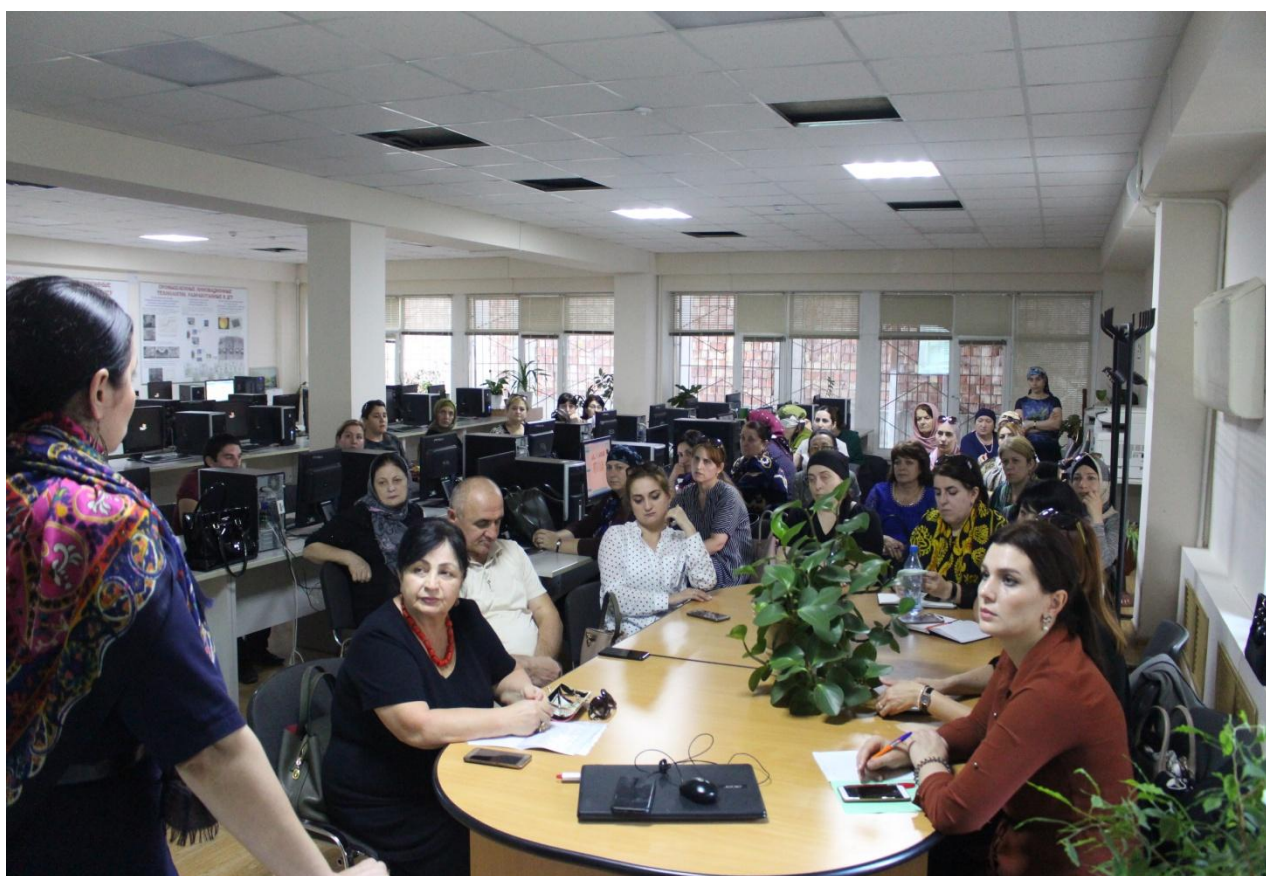
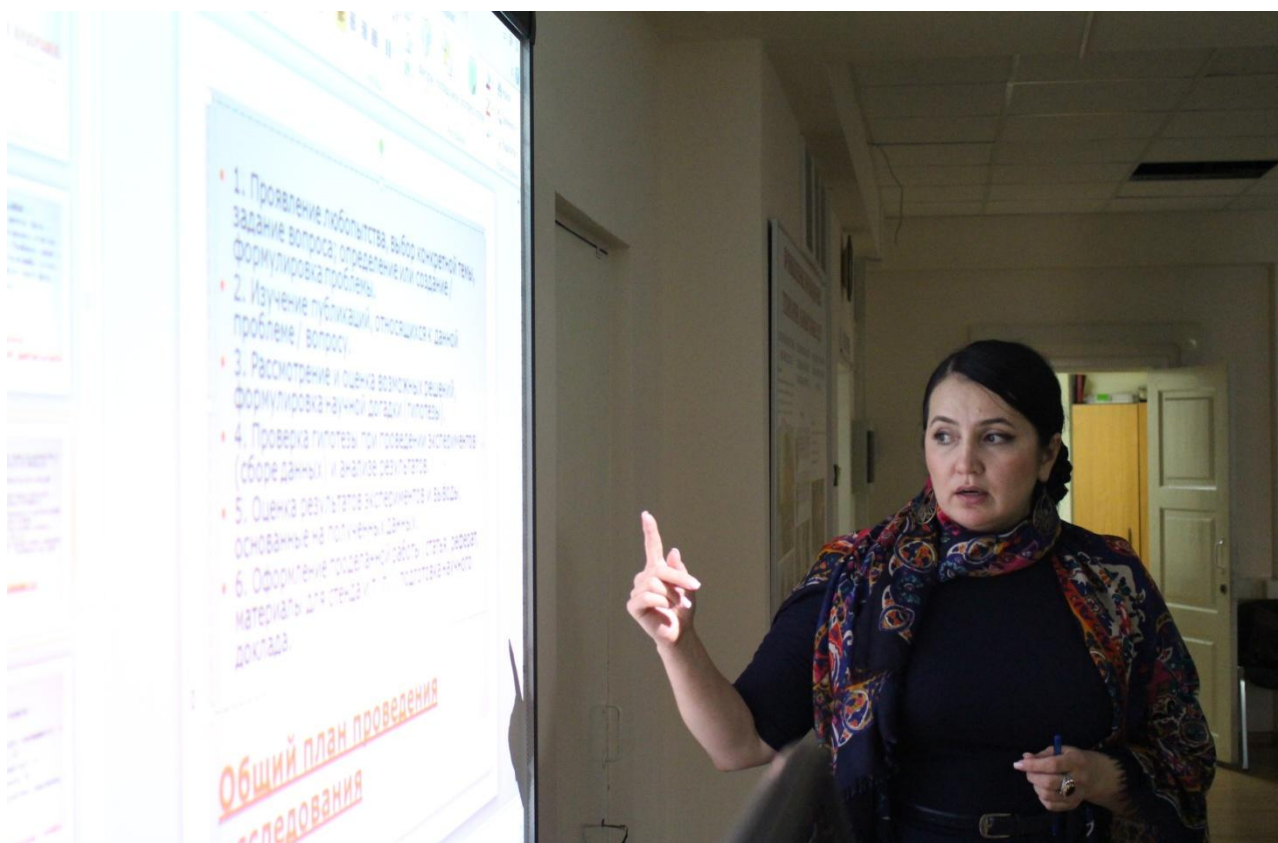
https://www.instagram.com/p/Braq46Djlbq/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=uj13dp6tiz49

3. Проведен мониторинг состояния функционирования и преподавания русского языка в средней и высшей школе Республики Дагестан.

Проводился опрос студентов ДГУ факультетов гуманитарных и естественных на знание норм и правил русского языка. Анализ результатов опроса подводился на заседаниях кружка любителей русского языка. Ссылка <https://youtu.be/WfQd08N4bD0>



Были организованы семинары для учителей.



<https://youtu.be/5-5g14aQDjY>

<http://dgu.ru/newsarchive/1-2010-10-26-10-20-47/6901-2018-10-05-04-19-09.html>

Руководитель проекта Марина Гасанова приняла участие в семинаре-совещании Республиканского центра образования с докладом о состоянии преподавания русского языка как родного в школах города.

<http://dgu.ru/newsarchive/1-2010-10-26-10-20-47/6978-2018-10-31-13-00-31.html>

4. ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

В рамках реализации проекта были исследованы:

- графико-орфографический облик г. Махачкалы на материале графической рекламы, позволившей выявить как общероссийские, так и специфические (дагестанские) тенденции, возникшие как следствие демократизации российского общества во всех сферах его жизни, и сделать вывод о привычности для нашего региона многообразия способов оформления не только рекламных текстов, но и всего языкового пространства в связи с исконной полиязычностью и поликультурностью Дагестана;

- разного рода ошибки, встречающиеся на полосах современных русскоязычных средств массовой информации Республики Дагестан, которые позволяют говорить о наличии не только ошибок, свойственных в целом российской прессе, но и о так называемых интерферентных ошибках, связанных с влиянием языков народов Дагестана на их русскую речь. При этом подчеркивалась мысль о необходимости соблюдения норм русского языка, что позволит избежать недопонимания между представителями разных национальностей, а также поможет преодолеть возникшие на этой почве конфликтные ситуации, поскольку русский язык, помимо функции Государственного языка в РД, выполняет и вторую важную функцию – функцию языка межнационального общения;

- аббревиация как актуальный способ образования новых слов в русском языке: изучение разных типов аббревиатур, в том числе созданных на базе фамилий, имен и отчеств дагестанских политических фигур с использованием русских словообразовательных элементов свидетельствует о расширении возможностей русского языка;

- семантическое освоение слов-англицизмов конца 20 века в русском языке, проявляющееся в расширении, сужении и специализации их значений в языке-реципиенте, а также в развитии у слов переносных значений. Значения слов в русском языке уточнялись не только в словаре иностранных слов, но и на материале дагестанских русскоязычных газет, поскольку словари не всегда фиксируют в полном объеме все значения иноязычных слов, возникших у них в заимствующем языке.

- Создан список новых русских заимствований, функционирующих в современных дагестанских языках. Источниками фактического материала явились республиканские газеты и журналы, издаваемые на национальных языках. В результате такой работы на основе текстового корпуса был получен, например, полный список новых русских заимствований в кумыкском языке – это около 500 лексических единиц, которые ранее не были полностью

зафиксированы в словарях кумыкского языка; в аварском языке – 449; в табасаранском – 300; даргинском – 450 и т.д.

- проведена лексико-семантическая классификация новых русских заимствований в дагестанских языках с целью дальнейшего исследования особенностей их адаптации в заимствующем языке. Подготовлены и сданы в производство «Русско-кумыкский словарь личных имен», куда включены новейшие русские имена, заимствованные кумыками, и словарь под названием «Новые русские заимствования в дагестанских языках», материал которого может быть использован в научных и учебных целях.

Научно-исследовательская работа по проекту отражена в ряде публикаций проекта и апробированы в ходе выступлений на конференциях и семинарах.

Магомедова Т.И. Образовательный блог – методическая платформа организации внеаудиторной когнитивной деятельности студента вуза // Педагогический журнал. – М., 2018. - №5. – С. 109-116. <http://publishing-vak.ru/archive/pedagogy.htm>

В статье анализируется методическая платформа организации внеаудиторной когнитивной деятельности студента вуза на основе информационно-коммуникационных технологий. Инновационная образовательная политика вуза сегодня нацелена на повышение уровня самоорганизации учебно-познавательной деятельности студента. При этом мотивационный компонент самоорганизации обучающегося напрямую зависит от комфортной, свободной и динамичной среды саморазвития личности. Информационно-коммуникационные технологии создают именно такую среду, в которой интегрированы средства обработки и передачи информации, оборудование, программное обеспечение, модели, методы обучения и регламенты их применения. Системное использование различных информационно-коммуникационных технологий как в аудиторной среде, так и во внеаудиторном образовательном пространстве способствует продуктивному росту когнитивной активности к изучению курса «Русский язык и культура речи» в вузе. Особым контекстом интерактивности и возможностью публично, свободно, оперативно и динамично демонстрировать свои личностные, учебные и профессиональные компетенции обладает образовательный блог. В качестве дистанционной формы обучения представлен авторский образовательный блог «Русский язык и культура речи» для студентов юридического профиля. Раскрывается методический потенциал блоггинга с учетом его функциональности, форматированности, интерактивности.

Магомедова Т.И., Гасанова С.Н., Лекова П.А. Культура русской речи в условиях образовательной среды полиязычного Дагестана: лингвокоррекционная методическая платформа //National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts Herald. 2019 (принята к печати).

В статье анализируется лингвокоррекционная методическая платформа обучения русскому языку в условиях образовательной среды полиязычного Дагестана. Языковая личность в полиэтническом коммуникативном пространстве, вступая в своеобразный диалог культур, раскрывается как субъект межъязыковой, межкультурной и межличностной коммуникации. Коммуникативная культура языковой личности в полилингвальном социуме может быть представлена как совокупность лингвистических, прагматических, социокультурных умений, применяемых в условиях межкультурной коммуникации. Современная русскоязычная коммуникация в условиях дагестанского полиязычия наглядно демонстрирует проблемные области культуры русской речи, обусловленные, прежде всего, интерферентным влиянием второго (родного) языка. Выбор методического инструментария лингвокоррекции русской речи дагестанцев-билингвов напрямую зависит от типологии интерферентных ошибок, выявленной на основе результатов сопоставительно-типологического, коррелятивного анализа русского и дагестанских языков. В качестве дидактических средств лингвокоррекционного обучения русскому языку в условиях образовательной среды полиязычного Дагестана представлены учебные пособия «Коррекция русской речи» и «Русская шкатулка», нацеленные на продуктивное формирование и развитие коммуникативной и культурологической компетенций, обеспечивающих достижение высокого уровня культуры русской речи билингва.

Зюзина Е.А. К вопросу об ошибках на страницах дагестанской русскоязычной прессы// Мир науки, культуры, образования. № 5. 2018. – с. 407-409.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=36447303>

В данной статье приводится анализ ошибок, обнаруженных на страницах дагестанской русскоязычной прессы. Снижение уровня грамотности является не только дагестанской, но и общероссийской проблемой, однако в условиях полиязычного региона эта проблема обостряется в связи с влиянием родных языков на русскую речь дагестанцев. Появление ошибок обусловлено разницей в системах сопоставляемых языков. По отклонениям от норм русского языка можно говорить в целом об уровне культуры русской речи в Дагестане. Повышение культуры русской речи позволит исключить недопонимание между носителями разных языков и устранить возникающие в связи с этим конфликтные ситуации. Важную роль в пропаганде правильной русской речи играют современные средства массовой, влияние которых на современных читателей достаточно велико. Ссылка:

Борзова С.В., Гасанова М.А. Самедов Д.С. К вопросу о семантических отношениях между однозначными производящими и многозначными производными глаголами (на

примере русских глаголов, обозначающих эмоции) // Мир науки, культуры, образования. № 5. 2018. – с. 395-397. Ссылка: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36447298>

В статье рассматриваются смысловые связи в словообразовательной паре глаголов, называющих эмоции. Методом семантического анализа выявляются причины полисемии глагольных префигированных дериватов, образованных от однозначных производящих лексем. В работе указывается, что полисемия лексических и словообразовательных единиц - закономерное языковое явление, отражающее многообразие окружающей действительности. Приходим к выводу, что причинами полисемии производных слов являются многозначность словообразовательного форманта, оттенки значения исходной основы, множественность мотивации, опосредованная мотивированность, актуализация разных сем производящей основы. В статье подчеркивается мысль о том, что полисемия эмоциональной лексики помогает реализовать национально-культурные аспекты, присущие языку.

Шихалиева С.Х., Гасанова М.А. Исаева А.С. вежливые языковые формы и описание эквивалентных отношений русской речи // Мир науки, культуры, образования. № 6. 2018. – с. 620 - 622. Ссылка: http://amnko.ru/index.php/download_file/view/774/82/

В статье исследуется опыт информации лингвистов, работающих над описанием эквивалентных отношений русской речи. Представляется обзор терминологической продукции, который, наряду с традиционными лексикографическими формами, апробируют экспериментальный материал «прописная/ строчная буква». Первый опыт описания русско-национального словаря терминологического типа охватывает лексику, бытующую или бытовавшую на территории Дагестана. В отличие от предыдущих терминологических словарей в словарных статьях данного терминологического словаря представлены эквивалентные отношения заголовочной информации национального слова с эквивалентными отношениями русской речи.

Зюзина Е.А., Гасанова М.А. Самедов Д.С. К вопросу об иноязычных и русских аббревиатурах и их производных в аспекте норм русской орфографии// Вестник Дагестанского государственного университета. Гуманитарные науки. 2019. № 1 (принята к печати).

Данная статья посвящена вопросу орфографии иноязычных и русских по происхождению аббревиатур, а также их производных. Актуальность темы нашего исследования заключается в том, что осуществляется анализ единиц, появившихся в русском языке в конце XX века путем аббревиации – способа образования новых слов, весьма активно реализующегося на рубеже веков. Аббревиатуры были подвергнуты классификации в соответствии с их происхождением, поскольку именно в указанную эпоху данные единицы не только производились в русском

языке, но и заимствовались из английского языка, что не было характерно для советской эпохи. Аббревиатуры как русского, так и иноязычного происхождения в целом достаточно активно включаются в систему русского словопроизводства, образуя новые производные слова. Иноязычные аббревиатуры могут сохранять свое оригинальное написание или функционировать на письме в латинской и русской графических формах, однако и в оригинальном написании они способны выступать в качестве компонента нового сложного слова, возникшего на русской почве. Производные от английских аббревиатур в основном подчиняются нормам орфографии русского языка. В русских аббревиатурах, отличающихся разнообразием структурных типов, и их дериватах наблюдаются многочисленные варианты написания, часть из которых не соответствует орфографической норме и поэтому нуждается в упорядочении.

Д.С. Самедов, М.А. Гасанова. Семантические группы прилагательных-эпитетов в русских народных сказках// REVISTA PUBLICANDO. 2019 (принята к печати).

В статье рассматриваются лексико-семантические группы прилагательных-эпитетов в русских народных сказках. Выделяются семантические группы существительных, определяемых прилагательными, выявляются национально-культурные коннотации, выражаемые адъективно-субстантивными сочетаниями в русских сказках. Определяются различные коды культуры, с которыми соотносятся характеризующие в статье прилагательные-эпитеты, употребленные в прямом и переносном (метафорическом и метонимическом) значениях, актуализируется их лингвокультурная значимость в качестве фрагментов русской языковой картины мира. В отдельных случаях внимание обращается на использование в прилагательных специфических для русского языка суффиксов, выражающих положительные или, напротив, негативные коннотации.

Борзова С.В., Гасанова М.А. Самедов Д.С. Эмоциональная лексика и ее функционирование в рассказе А.И. Куприна «Болото»// AD ALTA-JOURNAL OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH. 2019 (принята к печати).

Статья посвящена проблеме употребления в художественном произведении слов разных частей речи, называющих эмоции в прямом значении. Методом структурно-семантического анализа выявлены и описаны эмотивные лексемы, содержащиеся в рассказе А.И. Куприна «Болото». Определено количество эмоциональных единиц по частеречной принадлежности, в результате чего установлено, что наиболее употребительными в анализируемом рассказе являются эмотивные прилагательные (102 единицы). Систематизированы контексты употребления слов, среди которых самыми многочисленными оказались такие, где слова с денотативной семой «эмоция» сочетаются с лексемами неэмоционального характера.

Обращается внимание на особенности индивидуально-авторского употребления сложных эмотивных прилагательных. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в выявлении эмоционально окрашенных слов в рассказе А.И. Куприна и их систематизации по частеречной принадлежности; в уточнении значения слов эмотивной семантики на основании их функционирования в языке отдельного художественного произведения и в русском языке в целом; в описании контекстов, содержащих эмотивную лексику. Практическая значимость рассмотренного материала состоит в возможности применения полученных результатов в практике преподавания современного русского языка в нерусской аудитории и филологического анализа художественного текста в научных исследованиях подобного рода.

Гасанова М.А. Русский язык в полиязыковом и поликультурном пространстве// National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts Herald. 2019 (принята к печати).

В статьях поднимаются проблемы социолингвистических и собственно лингвистических условий функционирования языков в полиэтническом и поликультурном регионе Республики Дагестан. Такая многоаспектная научная проблема включает в себя изучение различных типов интерференции в русской речи дагестанцев и анализ специфики их русской речи, проблем языковой личности учащихся дагестанских школ и вузов, динамики развития языковой ситуации и исследование роли и значимости русского языка как фактора межэтнического взаимодействия в регионе. Русский язык усваивается в контакте с национальными языками, приобретая характерную специфику на всех языковых уровнях. Это служит формированию специфического варианта русского языка. Региональный вариант русского литературного языка – этнолект – формируется на основе не одной, а различных многочисленных этногрупп, что приводит к его внутренней неоднородности.

Особая ситуация, требующая анализа, обстоит с бесписьменными языками. Они не имеют официального статуса, в качестве «родного» в сельских школах преподается так называемый «титульный» литературный язык. Поэтому трехязычие является нормой для многих дагестанских народностей. Но даже и письменные дагестанские языки, обладающие длительной литературной традицией, не все имеют толковые словари и теоретические грамматики.

В работах поднимается и актуальный вопрос, связанный с представленностью и функционированием дагестанских языков в информационном пространстве и создание национальных корпусов. Дагестанский «национальный» сегмент подобным исследованиям не подвергался. Интерес представляют не только размещенные в интернете тексты на дагестанских языках, но и репрезентация этнокультурной информации на русском языке.

Лекова П.А. Речевой портрет современного дагестанского меню: ономастический аспект// Вестник Тверского университета. 2019.(принята к печати)

Статья посвящена анализу наименований блюд, организующих общий речевой портрет дагестанского меню нашего времени. Проанализированы кулинарные прагматонимы, мотивированные именами собственными различных разрядов, – результат вторичной номинации, являющейся основным способом образования единиц подобного типа. Кулинарные названия исследованы с точки зрения семантики и классифицированы в соответствии с видом онима, положенного в их основу. Сделана попытка выяснить причины выбора того или иного имени собственного в качестве коммерческого названия, а также степень мотивированности кулинарных наименований, во многом обусловленной экстралингвистическими факторами.

Алиева С.А., Гаджихмедов Н.Э. Особенности обращений к лицу в русском и кумыкском языках (на материале терминов родства)// Мир науки культуры, образования (в производстве, будет опубликована в февральском номере 2019 г.).

В статье анализируются особенности употребления терминов родства в роли обращений к лицу в разносистемных русском и кумыкском языках. Результаты исследования показывают, что лексическая система апеллятивов, обозначающих родственников, стремится выделиться, обособиться от общей номинативной системы языка как некая ее отдельная функциональная подсистема. Поскольку специализация лексики представляет собой один из универсальных законов развития любого языка, специализация лексики обращений является, вероятно, частным случаем этой универсальной языковой специализации. Другой яркой особенностью русской лексической системы обращений является множество образований с уменьшительно-ласкательными суффиксами, которые используются при обращении к сыну и дочери, дяде и тете. В кумыкском языке уменьшительно-ласкательные формы используются при обращении к отцу и матери, дедушке и бабушке. В обоих языках апеллятивы с уменьшительно-ласкательными суффиксами отражают отношение адресанта к адресату.

Зюзина Е.А. о полизнаковости графического облика языкового пространства города Махачкалы// Проблемы современного педагогического образования. № 61-1. 2018. С. 66-68. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36647467>

В статье рассматривается вопрос полизнаковости графического облика языкового пространства г. Махачкалы, исследуемого нами на материале графической рекламы и вывесок, акцентируется внимание на современных тенденциях в русском письме, реализующихся в настоящее время. К их числу относятся графические иноязычия, параграфемные средства и буквы дореформенной орфографии, а также многочисленные ошибки, ставшие приметой

современных текстов и отражающие демократизацию в сфере письма. Все эти тенденции актуальны и в языковом пространстве Махачкалы, которая, будучи многонациональным городом, изначально была полизнаковой средой, в которой сосуществуют разные «голоса, языки, шрифты...». Собранный нами языковой материал позволил выявить как общероссийские тенденции в письменности городской среды, так и специфические черты, присущие полиязычной Махачкале.

Борзова С.В., Гасанова М.А. Самедов Д.С. О некоторых особенностях лексикографирования русских национально-специфических предикативных глаголов, актуализирующих концепт «эмоции»// Орсион. 2019.

Статья посвящена проблемам лексикографирования производных глагольных лексем. В качестве исследования были взяты 17 префигированных дериватов, называющих эмоции. В работе сопоставляются данные трёх толковых словарей русского языка, выявляются неточности в построении словарных дефиниций описываемых глаголов. В статье подчеркивается необходимость включения исходной производящей основы в толкование производного слова, обращается внимание на обязательное отражение формальных и семантических связей родственных слов. В исследовании устанавливается, что такое построение словарной статьи облегчает понимание значения деривата, что особенно важно при изучении глагольной лексики, имеющей национально-специфический характер, в дагестанских школах.

Рабданов М.Х., Гасанова М.А. Дагестанский государственный университет реализует онлайн-проект по поддержке и развитию русского языка в полиязычном культурном пространстве// Аккредитация в образовании. № 6. 2018. С. 26-27.



Дагестанский госуниверситет реализует онлайн-проект по поддержке и развитию русского языка в полиязычном культурном пространстве



РАБАДАНОВ
Муртазали Хулатаевич – ректор Дагестанского государственного университета, доктор физико-математических наук.



ГАСАНОВА
Марина Аюбовна – директор Центра изучения родных языков ДГУ, доктор филологических наук, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики.

На сайте Дагестанского государственного университета завершается работа над страницей проекта «Масштабная информационно-пропагандистская поддержка и развитие русского языка в полиязычном культурном пространстве Республики Дагестан».

ЦЕЛЮ проекта является информационная и пропагандистская поддержка и продвижение русского языка, культуры и науки в Республике Дагестан. Это предполагает системно-комплексное исследование социолингвистических и собственно-лингвистических условий функционирования русского языка как государственного и межнационального общения в условиях многоязычного региона, совершенствование методики преподавания русского языка в национальной аудитории средней и высшей школ.

Работа ведется под руководством ректора ДГУ М.Х. Рабаданова и директора Центра изучения родных языков ДГУ М.А. Гасановой в сотрудничестве с центром русского языка и культуры при Министерстве РД по национальной политике. Профессора Д.С. Самедов и Т.И. Магомедова входили в оргкомитет Всероссийской научно-практической конференции «Русский язык – гарант межнационального мира и согласия в полиэтническом регионе» (ноябрь, 2018).

Использованы новые технологии, связанные с назначением, адресностью материала и результатов, видов и способов реализации с целями межкультурного, научно-образовательного и политико-страноведческого характера. Это проявляется в комплексном характере мероприятий: продукция научного характера, словари-справочники нового типа, видеоролики, олимпиады по русскому языку, конкурсы, литературные диспуты, межкультурная коммуникация, работа со студентами, изучающими русский язык как на постоянной основе – в качестве учащихся ДГУ и ДГТУ, так и по включенному обучению, с иностранными: например, из Турции, занимающимися на филологическом факультете.

БАНК данных о функционировании русского языка в Дагестане и выработке принципов и технологий по продвижению русского языка в поликультурном пространстве республики создается на научной основе.

Учеными университета ведутся исследования:

5. ПОДГОТОВКА И ВЫПУСК ЦИКЛА ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ВИДЕОРОЛИКОВ/ ПЕРЕДАЧ ПО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА И РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ.

Видеоролики, подготовленные по задачам проекта, носят не только собственно лингвистический, лингвокультурологический, но и страноведческий характер. В этом смысле результаты реализации проекта имеют и межкультурную значимость. Особенно такая лингвокультурная и страноведческая информация имеет значение для иностранных граждан, изучающих русский язык и русскую культуру. Например:

«Графико-орфографический облик г. Махачкалы: общероссийские тенденции и региональная специфика»

<https://youtu.be/eQaVmFsaM90>

В ролике «Графико-орфографический облик г. Махачкалы: общероссийские тенденции и региональная специфика» рассказывается о тенденциях в письме, которые стали реализовываться в языковом пространстве российских городов, например, в городе Махачкале. В связи с развитием свободного рынка в России появляется большое количество магазинов, фирм, предприятий, предлагающих населению всевозможные товары и услуги. В

условиях жесткой конкуренции они стремятся привлечь своих клиентов не только широким ассортиментом товаров, их качеством или ценой. Борьба за потребителя ведется и с помощью графической рекламы.

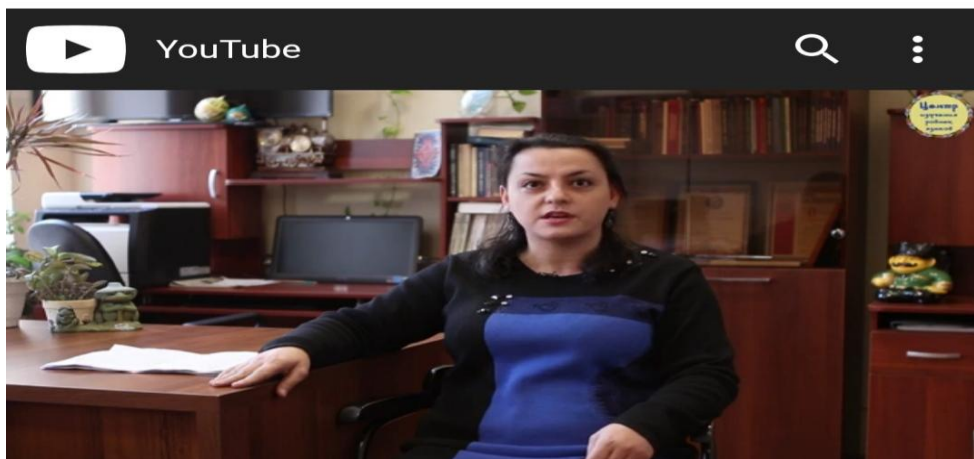
Рассказывая о графико-орфографических особенностях рекламного дискурса г. Махачкалы, автор акцентирует внимание на специфических особенностях дагестанской рекламы – стилизации графического облика написанного по-русски слова под арабскую вязь, написании слова на языках народов Дагестана, орфографических ошибках, связанных с отражением интерференции в русской речи дагестанцев.

Отмечается, что в графической рекламе г. Махачкалы реализуются и общероссийские тенденции, среди которых наибольшей частотностью отличается использование графико-орфографических иноязычий. Популярность обращения к иноязычиям обусловлена в большинстве случаев не только модой на все иностранное, которое воспринимается как нечто более престижное и качественное по сравнению с отечественными аналогами, но и огромным влиянием английского языка. Встречаются разнообразные в структурном отношении типы графико-орфографических иноязычий. Из приведенных примеров следует, что латиницей в соответствии с языком-источником оформляются известные мировые бренды одежды, производители косметики, марки машин, компьютерные термины, образующие категорию интернационализмов. Они известны всему миру именно в такой графической форме.

Негативным явлением современных рекламных текстов являются многочисленные ошибки, порожденные безграмотностью создателей рекламы или обусловленные наличием в лингвистике проблем, нерешенность которых приводит к орфографическому разнобою в передаче тождественных единиц.

Еще одним ярким явлением современной рекламы на всем российском пространстве является использование параграфематики, т.е. введение в текст средств других знаковых систем, например, рисунков, знаков дорожного движения, математических символов, позволяющих потенциальным потребителям воспринять информацию буквально на бегу, не читая текста.

Основная мысль ролика заключается в том, что все тенденции и явления в письменности городской среды не являются для Дагестана чем-то чуждым и непривычным, так как, будучи поликультурной и многонациональной республикой, для Дагестана изначально была характерна полизнаковость – стремление к множеству «языков, алфавитов, шрифтов».



«Графико-орфографический облик г. Махачкалы: общероссийские тенденции и региональная специфика»

14 просмотров



2



0



Поделиться



Сохранить



Жаловаться



ДГУ ТВ

490 подписчиков



ВЫ ПОДПИСАНЫ

«Актуальные проблемы орфографии заимствований конца 20 века»

<https://youtu.be/HcsVA2TqCgQ>

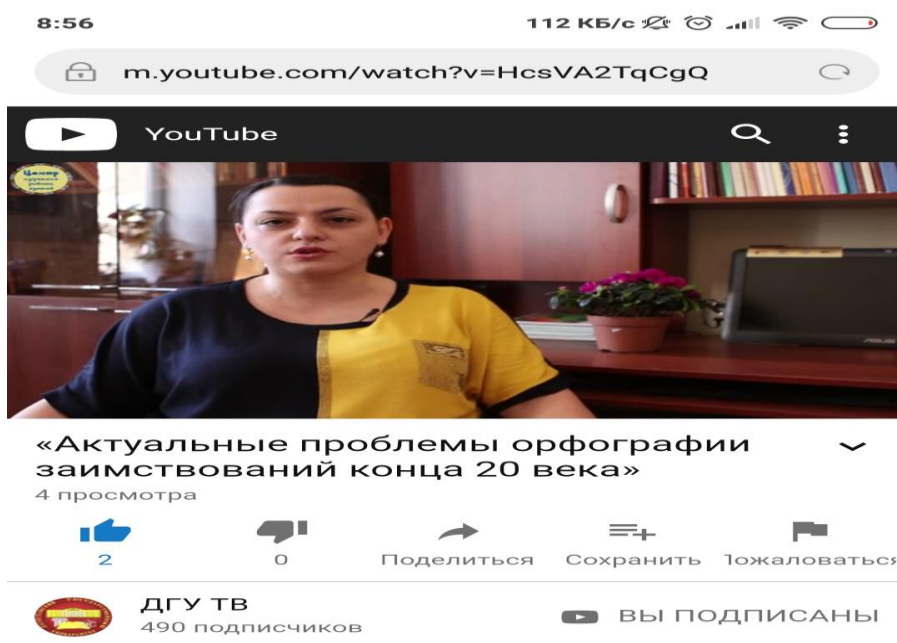
В ролике «Актуальные проблемы орфографии заимствований конца 20 века» рассказывается о том, что в конце XX века в связи с демократизацией российского общества и коренными преобразованиями во всех сферах его жизни произошли изменения в языке. В этот период в русский язык пришло большое количество слов-англицизмов, в чем некоторые исследователи усматривали угрозу экологии языка, всплеск русской американомании, а также меняющийся языковой вкус, выражающийся в установке на свободную речь. Эта демократизация отразилась даже на такой жестко регламентированной сфере языка, как орфография.

В настоящее время орфографическое варьирование широко распространено как на страницах словарей, так и в языковом пространстве любого российского города, в частности – города Махачкалы. Попадая в русский язык, любое иноязычное слово приспособляется к его законам, что приводит к появлению вариантов написания одного и того же слова.

Варьирование наблюдается в новых словах на следующих орфографических участках:

- слитные/дефисные написания сложных слов;
- употребление букв э и е после букв, обозначающих парные твердые согласные звуки в заимствованных словах;
- одиночные и удвоенные согласные.

В ролике отмечается, что употребление удвоенных согласных осуществляется в словарном порядке, а использование буквы э после согласных в нарицательных заимствованных словах ограничивается словами-исключениями. Однако на этих участках наблюдается вариантность, связанная в первом случае с написанием слова в языке-источнике, а во втором – со стремлением отразить твердое произношение согласного перед звуком [э]. Она также прослеживается и в написании слов с частями мини-, супер- и т.д., что связано с неоднозначностью толкования этих элементов в языке. Каждый из отмеченных орфографических участков иллюстрируется примерами, комментируется появление вариантности в написании слов, вкратце излагаются нормативные установки, содержащиеся в правилах русской орфографии. В заключение отмечается, что вариантность и даже поливариантность в написании иноязычных заимствований – временное явление: как только слово ассимилируется языком и его орфография пройдет «обкатку», установится один вариант написания слова, который и будет признан нормативным.



Давайте говорить правильно <https://youtu.be/WfQd08N4bD0>

В рамках реализации гранта был создан подпроект «Давайте говорить правильно» и организован кружок любителей русского языка на базе 3 курса отделения журналистики филологического факультета Дагестанского государственного университета. Выбор именно этого курса объясняется тем, что на нем читается курс «Стилистика и литературное редактирование» в течение двух семестров (лектор, исполнитель – доцент кафедры русского языка П.А. Лекова).

Был утвержден план работы кружка на 2018-2019 год (количество заседаний, темы заседаний, места проведения, форма проведения, ответственные). Созданы рабочие группы, которые проводили опрос жителей Махачкалы на различных городских площадках. Подготовлены отчеты о проделанной работе в виде обобщенного анализа с практическими

рекомендациями и предложениями по пропаганде норм современного русского литературного языка. Материалы работы кружка, проспектов, памяток, знакомящих широкий круг дагестанцев с литературными нормами и предупреждающих ошибки будут регулярно выходить с 2019 года в газете «Дагестанский государственный университет» и «Молодежь в Дагестане».

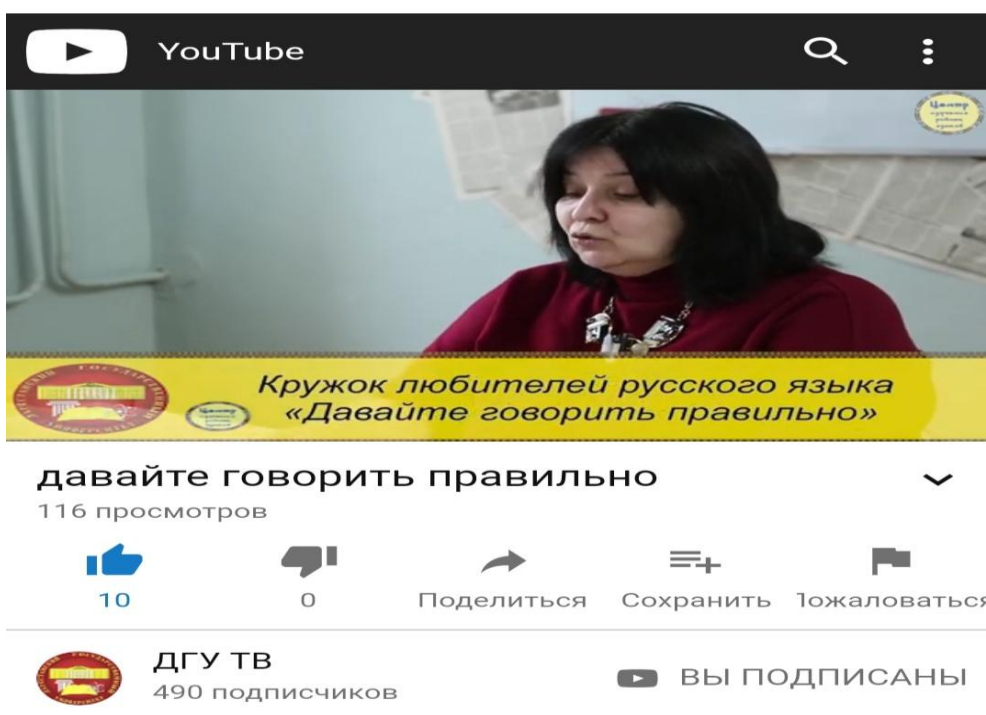
По каждому вопросу были приняты конкретные решения. В частности, был обсужден сценарий констатирующего эксперимента – четырех тест-опросов (по соблюдению различных норм русского языка). Выработана концепция первого заседания кружка любителей русского языка «Нормы ударения»:

1. Выбраны слова, в которых дагестанцы чаще всего допускают акцентологические ошибки: *августовский, вероисповедание, включит, грушевый, новорожденный, намерение, цемент, цепочка, сироты, туфля, жалюзи, избалованный, осужденный, средства, позвонит, отключим, сливовый, обеспечение, квартал, каталог.*

2. Обозначены конкретные площадки для проведения эксперимента: фойе филологического факультета ДГУ, фойе юридического факультета ДГУ и Университетская площадь, студенческий городок (территория экономического корпуса).

3. Сформированы группы (4 гр.), назначены руководители групп, а также ответственные за подготовку описательной части анализа с приведением статистических данных и практических рекомендаций по дальнейшей работе по повышению уровня речевой культуры опрошенных студентов (памятка «Мой акцентологический минимум»).

Ниже представлены видеоматериалы, в которых отражены ход тест-опроса (проводился на разных площадках на протяжении месяца) и видео заседания кружка любителей русского языка.





давайте говорить правильно



116 просмотров



10



0



Поделиться



Сохранить



Тожаловаться



ДГУ ТВ

490 подписчиков



ВЫ ПОДПИСАНЫ



давайте говорить правильно



136 просмотров



10



0



Поделиться



Сохранить



Тожаловаться

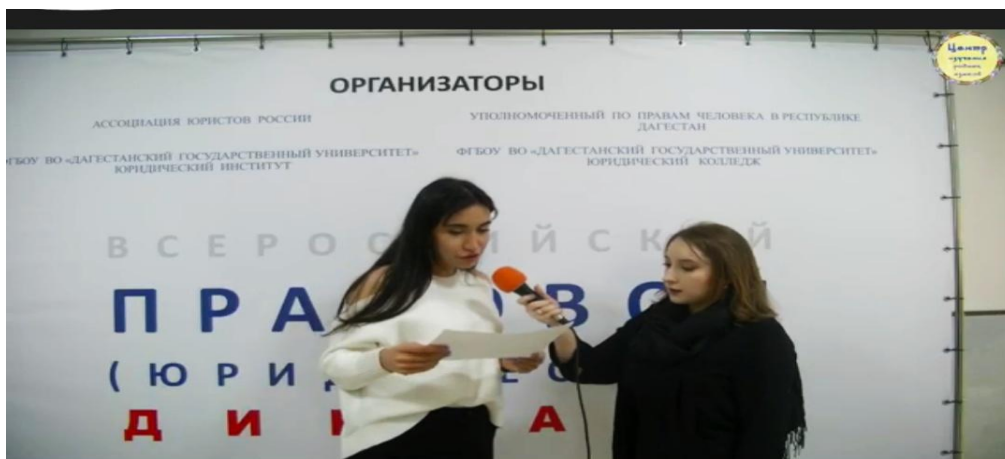


ДГУ ТВ

490 подписчиков



ВЫ ПОДПИСАНЫ



давайте говорить правильно

136 просмотров



10



0



Поделиться



Сохранить



Жаловаться



ДГУ ТВ

490 подписчиков



ВЫ ПОДПИСАНЫ

Новизна в данном случае заключалась в комплексном характере проведенных в рамках реализации проекта мероприятий и полученных конкретных результатов – «продукция» научного характера, словари-справочники нового типа, видеоролики, связанные с целями и задачами проекта, олимпиады по русскому языку, мероприятия, связанные с межкультурной коммуникацией, работа с иностранными студентами, изучающими русский язык как на постоянной основе в качестве студентов ДГУ и ДГТУ (Дагестанского технического университета), так и со студентами так называемого «включенного обучения» (например, студенты из Турции, которые учились в период реализации проекта на филологическом факультете Дагестанского государственного университета).

6. ПОДГОТОВКА И ИЗДАНИЕ ДВУЯЗЫЧНОГО РУССКО-ДАГЕСТАНСКОГО СЛОВАРЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СОЧЕТАЕМОСТИ НОВОГО ТИПА.

Передовым опытом реализации проекта является то, что словари и отдельные справочные и учебно-методические пособия, подготовленные к изданию и изданные в рамках реализации проекта, являются новыми как по типу, так и по содержательному компоненту:

- 1. Гаджихмедов Н.Э. Кумыкско-русский словарь личных имен. – Махачкала, 2019. 332 с. (в производстве).**
- 2. Самедов Д.С., Гасанова М.А. Народы мира и Дагестана (номинации, грамматические формы парадигм склонения). – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – 100 с. ISBN 978-5-00128-165-8**

3. Самедов Д.С. Грамматический словарь русских существительных (трудные случаи формообразования и акцентологии). – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – 128 с. ISBN 978-5-00128-164-1

4. Самедов Д.С. Образ человека в русских фразеологических единицах (лингвокультурологический комментарий). – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – 94 с. ISBN 978-5-00128-166-5

5. Самедов Д.С. Русский язык в таблицах и комментариях. Ч.1. Именные части речи (теоретические и практические вопросы). – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – 62 с. ISBN 978-5-00128-167-2

Словарь-справочник «Народы мира и России» является первым изданием такого типа, где даются трудные формы парадигмы названий, указываются акцентологические нормы и в ряде случаев дается краткая страноведческая и историко-географическая и культурно-этимологическая информация. Такая страноведческая информация, связанная с Республикой Дагестан и с Россией в целом, будет особенно полезной для иностранных студентов, обучающихся в разных государственных вузах Республики Дагестан. В данном словаре рассматриваются трудные случаи образования форм единственного и множественного числа существительных, обозначающих народы мира и Дагестана, с указанием различий гендерного характера (обозначения лиц мужского и женского пола). Словарь предназначен для учителей и учащихся старших классов, студентов, иностранных учащихся, изучающих русский язык, работников СМИ и любителей русской словесности и культуры.

НАРОДЫ МИРА И ДАГЕСТАНА

(номинации, грамматические формы
парадигм склонения,
лингвостнографические сведения)

В данном словаре рассматриваются трудные случаи образования форм единственного и множественного числа существительных, обозначающих народы мира и Дагестана, с указанием различий гендерного характера (обозначения лиц мужского и женского пола). В отдельных случаях даются сведения историко-этнографического характера, указываются нормы акцентологии.

Словарь предназначен для учителей и учащихся старших классов, студентов, иностранных учащихся, изучающих русский язык, работников СМИ и любителей русской словесности и культуры.

ISBN 978-5-00128-165-8



9 785001 281658



Словарь для студентов, учителей
и учащихся старших классов, работников СМИ
и иностранных учащихся, изучающих русский язык

«Грамматический словарь русских существительных» также является словарем-справочником нового типа, в котором используются в том числе декодированная (расшифрованная) информация Грамматического словаря Зализняка, которым для лингвистически не подготовленного носителя русского языка практически невозможно пользоваться, не говоря уже об иностранных гражданах, изучающих русский язык. В словаре приводятся все трудные случаи формообразования и акцентологии 2000 существительных русского языка.

Для построения грамматически правильных фраз необходимо знать и уметь правильно употреблять все падежные формы существительных. В связи с этим основное назначение данного грамматического словаря русского языка – отразить трудные случаи образования форм множественного числа существительных (именительного, родительного и дательного падежей) с указанием нормативных ударений. Этим объясняется то, что в словаре даются основные образцы склонения существительных, которые дают возможность построить при необходимости полную парадигму существительных (совокупность всех падежных форм) во множественном числе. Для ряда слов в словаре даются и формы родительного или других (например, винительного, дательного и предложного) падежей единственного числа с предлогами или без предлогов: бал – о ба'ле, на балу'; бег – в бе'ге, на бегу'; коробо'к – коробка', кулёк – кулька' , куро'к – курка', бе'рег – на берегу', нора' – в.п. нору' и т.д. Образование тех или иных падежных форм существительных в русском языке зависит и от

значения слова, что также нашло отражение в словаре, так как эти случаи вызывают затруднения у учащихся особенно сельских школ и иностранных граждан, которые недостаточно хорошо владеют русским языком (отметим, что говорить на русском языке и владеть русским языком - это разные понятия: владеть русским языком можно при условии, что говорящий может строить все парадигмы [совокупность всех форм словоизменения] частей речи): ср. про'пуски (занятий) – пропуска' (документы для входа), глазо'к (от слова глаз) – гла'зки; глазо'к (небольшое отверстие) – глазки' и т.д.

Настоящий грамматический словарь русского языка имеет строго нормативную ориентацию, поэтому во всех случаях указываются грамматические формы существительных, соответствующие современной литературной норме. Вместе с тем нормативность в языке не исключает наличия вариантов форм с разными окончаниями (например: бункера'/бу'нкеры, векселя'/ве'ксели) и с разными ударениями (например: гра'фы/графы', гре'нки/гренки', гру'нты/грунты' и т.д.).

В таких случаях в словаре даются все допустимые формы, но первой указывается преимущественно употребляемая и соответствующая строгой литературной норме форма. В ряде случаев как литературно правильная указывается одна форма, а другая дается как разговорная: ср. ве'тры/разг. ветра'; догово'ры/ разг. договора' жи- ле'т/разг. жиле'тка и т.д.

Если существительные имеют однотипные модели образования падежных форм множественного числа, то по тем образцам, которые даны в словаре, можно определить аналогичную падежную парадигму и для других слов этой модели, не включенных в словарь. Например, слова типа кури'льня, моле'льня, лесопи'льня и т.д. образуют одинаковые формы. Другую модель образуют слова типа ступня', пятерня' с одинаковыми формами склонения, поэтому по таким моделям можно определить формообразование и тех слов, которые не включены в данный словарь. Или же, например, по типу склонения слов ку'колка, безрука'вка можно определить парадигму склонения (падежные формы) других слов такого типа. Ещё одной такой моделью однотипного словоизменения группы существительных может служить парадигма склонения слов типа косьба', молотьба'.

Включение в словарь ряда разговорных и иногда просторечных форм объясняется их широкой употребительностью в речи, в том числе в речи молодежи.

Для ряда наименований народностей даются формы слов, обозначающие мужчин и женщин (ср. нивх – ни'вхи, ни'вхов, ни'вхам; ж. ни'вхка – ни'вхки, ни'вхок, ни'вхам; или: чукча [он] – чукча'нка [она] – чукчи [они]) и т.д. Однако в данном грамматическом словаре даются не все слова, обозначающие национальности, так как такой словарь, отражающий номинации народов мира (в том числе и Дагестана), издан специально.

В словарь не включены отдельные слова типа полы'мя (обл. в знач. пламя), которые образуют только отдельные формы единственного числа (например, слово полымя имеет только формы И.ед., В.ед. (совпадают по форме: полы'мя) и Т.ед.: по'лынем.

В словаре наряду с существительными, имеющими формы единственного и множественного числа, приводятся формы именительного, родительного и дательного падежей существительных, употребляющихся в форме только множественного числа. Для ряда существительных, имеющих формы только единственного числа, приводятся формы множественного числа (при обозначении ими различных видов, сортов, марок и т.д.): ср. грязь – гряз'и (лечебные), жир – жиры' (сорта), квас (напиток) – квасы' (разные), лук (растение) – лу'ки (сорта) и т.д.

В словаре для каждой формы существительного единственного и множественного числа указывается ударение или варианты ударений (при этом на первом месте дается преимущественно употребляемая форма). Словарь дает также представление о потенциальных возможностях образования форм существительных, которые употребляются редко или вообще не употребляются. Для отдельных существительных, у которых практически не употребляется форма родительного падежа множественного числа, приводится помета «затруднит.». Такие существительные в основном употребляются в форме именительного падежа множественного числа.



Словарем-справочником нового типа является и подготовленный к изданию словарь «Образ человека в русской фразеологии», в котором отражаются и трактуются в семантическом плане не только гендерные фразеологические образы, но и дается историко-

этимологическая и лингвокультурологическая характеристика (интерпретация) фразеологических образов.

Материал словаря нового типа «Образ человека в русской фразеологии», в котором отражается гендерная, историко-этимологическая и лингвокультурологическая информация (отдельно по мужским и женским фразеологическим образам) может быть использован как в учебных целях, так и в научных при написании сопоставительных научных (в том числе квалификационных) работ собственно лингвистического и лингвокультурологического характера. Такие квалификационные работы могут быть выполнены с использованием материала словаря в разных аспектах – лингвистическом, лингвокультурном, социолингвистическом, когнитивном и сопоставительном с привлечением для сравнения соответствующего фразеологического материала дагестанских языков.

В последние годы усиливается интерес к филологическим исследованиям в лингвокультурном аспекте. В центре лингвокультурологических исследований стоит идея антропоцентризма языка, которая проявляется на разных уровнях языка. Понимание антропоцентричности языка предполагает выяснение особенностей отражения образа человека в языке и культуре. Лингвистика в первую очередь связана с видением языка через призму национального языка, следовательно, здесь мы имеем дело с исследованием национальной ментальности через языковую картину мира.

В этом смысле представляют интерес фразеологические единицы, являющиеся достаточно яркими микрофрагментами языковой картины мира. В них отразились особенности эмоционально-интеллектуального и образно-ассоциативного осмысления окружающего мира носителями языка, историческое прошлое народа, его материальная и духовная культура, менталитет, отношение человека к самому себе и другим людям и т.д.

Во многих фразеологических образах выражено оценочное значение. В том числе оценка, данная человеком самому себе, поэтому такие образы отличаются антропоцентризмом, ориентированностью на человека. В связи с этим приводимые в словаре фразеологические единицы, в которых оцениваются качества и свойства лиц мужского и женского пола, интересны и в плане выражения национально-культурных коннотаций.

Как и в других русских фразеологических единицах, здесь отразились представления носителей русского языка о нравственности, этикете, об эмоциональных и интеллектуальных состояниях лиц мужского пола, об их внешнем облике и внутренних качествах и т.д. Те или иные оценки, выражаемые фразеологическими единицами, объясняются ментально-ценностными установками носителей языка. Как и в других единицах русского языка, во фразеологических образах имеет место оппозиция «мужчина» - «женщина». Такая оппозиция является универсальной для языков разных систем независимо от их генетического родства.

Фразеологический материал, представленный в данном учебно-методическом пособии, также имеет не только собственно лингвистическую, но и лингвокультурологическую значимость. Приведенный в пособии лингвокультурологический комментарий дает представление о путях переосмысления тех первичных ситуаций, которые легли в основу тех или иных фразеологических образов, характеризующих лиц мужского пола, а также позволяет увидеть культурные традиции, нашедшие отражение в языке, в том числе – во внутренних образах гендерных фразеологических единиц русского языка.

К разным фразеологическим образам, отражающим внешний облик и внутренний мир лиц мужского и женского пола и оценивающим их поступки и поведение, дается лингвокультурологический комментарий, который служит историко-этимологической основой этих образов.

Русский национальный образ мужчины и женщины вырисовывается на фоне этих лингвокультурологических комментариев. Такое изучение образов человека в связи с культурой народа дает возможность понимать особенности мировосприятия носителями русского языка и русской (славянской) культуры.

Особенности отражения образа мужчины и женщины в зеркале фразеологических единиц являются частью большой проблемы («человек-этнос-язык-культура»), связанной с изучением того, как в языке отражаются окружающий мир и человек.

Материал данного учебно-методического пособия может быть использован для сопоставительного исследования гендерной фразеологии разносистемных языков (например, русского и дагестанских). Результаты таких исследований имеют как научно-теоретическое, так и прикладное (методическое) и страноведческое значение. Несомненна и лингвокультурологическая значимость данной гендерной группы фразеологических единиц в плане исследования фрагментов русской языковой картины мира.

В учебно-методическом пособии рассматриваются русские гендерные фразеологические единицы, характеризующие лиц мужского и женского пола. Фразеологические образы сопровождаются лингвокультурологическими комментариями, имеющими историко-этимологическую основу. Учебное пособие предназначено для учителей старших классов, студентов, иностранных учащихся, изучающих русский язык, и любителей русской словесности и культуры.



ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА В РУССКИХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦАХ (лингвокультурологический комментарий)

Учебно-методическое пособие
для учителей старших классов, студентов
и иностранных учащихся, изучающих русский язык

При выполнении проекта использовались новые технологии, связанные с назначением (адресатностью) материала и специфики полученных результатов проекта межкультурного, научно-образовательного и политико-страноведческого характера, видов и способов его реализации в разных аспектах.

Материал учебного пособия «Русский язык в таблицах и комментариях» может быть использован как в школе, так и в вузе. Особенно такой материал представляется полезным для студентов отделения журналистики филологического факультета ДГУ, студентов неязыковых факультетов вузов РД (дисциплина «Русский язык и культура речи» изучается на всех факультетах дагестанских вузов), а также для иностранных граждан, изучающих русский язык в Дагестанском государственном университете и в других высших учебных заведениях Республики Дагестан. Это связано и с тем, что пособие по своему характеру носит функциональный характер, направленный на владение (а не просто изучение) русским языком.

В учебно-методическом пособии рассматриваются теоретические и практические вопросы именных частей речи в современном русском языке. Пособие снабжено различными таблицами и комментариями, облегчающими восприятие теоретического материала. Системно- комплексный характер пособия заключается в том, что здесь излагаются вопросы, связанные не только с теорией русского языка в его современном состоянии, но и с

орфографией именных частей речи, с ударением и функционированием различных форм в речи.



Подготовленные к изданию учебно-методические пособия и словари-справочники предназначены для учителей среднеобразовательных школ, колледжей, лицеев, работников СМИ, студентов, учащихся выпускных классов, а также иностранных граждан, изучающих русский язык в различных учебных заведениях Республики Дагестан. Следовательно, результаты реализации проекта и его основные идеи могут быть использованы в редакциях газет и журналов, в образовательных и научных учреждениях, в издательских центрах, в действующем в г. Махачкале Центре русского языка и культуры при Министерстве по национальной политике и делам религий и культуры РД.

Поскольку указанными выше справочными пособиями-словарями будут пользоваться и иностранные граждане, изучающие русский язык, то результаты реализации проекта носят и культурно-пропагандистский характер, утверждающий роль и место русского языка в современном мире.

Практическая полезность результатов проекта заключается и в том, что апробированные материалы уже были использованы при проведении межвузовской олимпиады по русскому языку (организаторы олимпиады – руководитель проекта проф. Гасанова М.А. и проф. Магомедова П.А.).

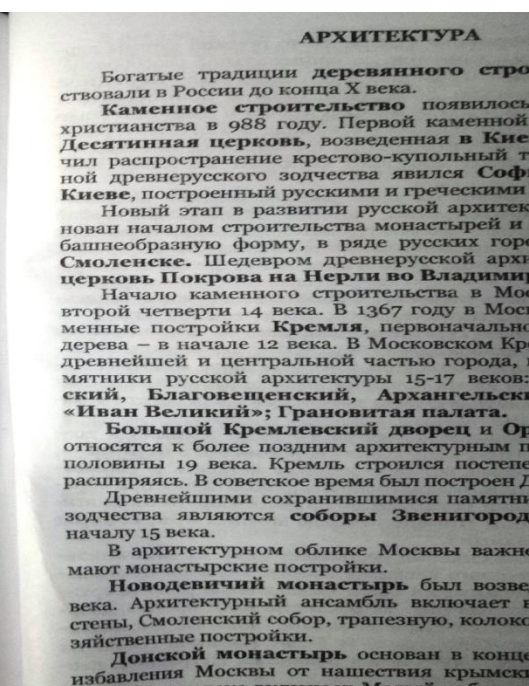
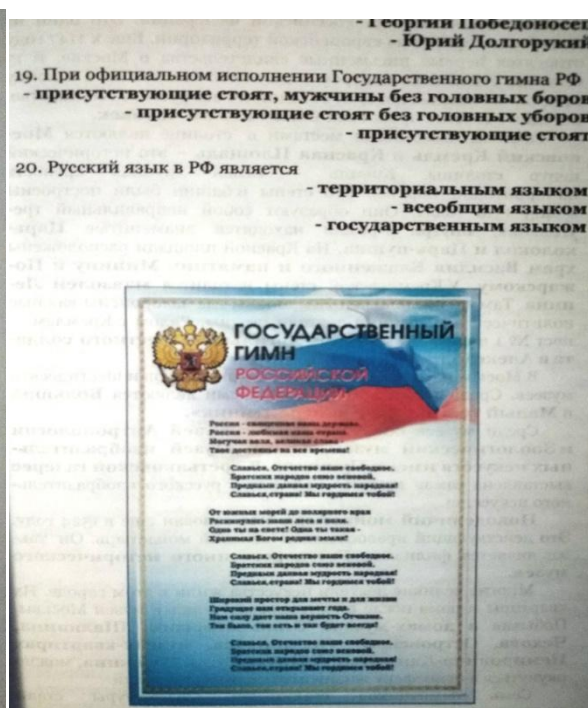
7. ПОДГОТОВКА И ИЗДАНИЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ НОМИНАЦИЙ РУССКИХ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ РЕАЛИЙ.

Магомедова Т.И., Цховребов А.С. Русская шкатулка. – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – 80 с. ISBN 978-5-00128-145-0



Учебно-справочное пособие «Русская шкатулка» с иллюстрациями, изданное в рамках реализации проекта, представляет собой тематическую подборку материалов о современной России, содержащую ценную в лингвокультурологическом плане многоаспектную информацию. Пособие состоит из двух частей. Первая часть «Россия сегодня» включает тексты по темам «география», «государственное устройство», «Москва, Санкт-Петербург», «наука», «экология». Вторая часть «Культура России» содержит тексты по следующим темам: литература, музыкальное искусство, изобразительное искусство, архитектура, театральное искусство, киноискусство. Каждый текст сопровождается тестом, проверяющим полученные сведения.

Словарь-справочник «Русская шкатулка» может быть использован при обучении русскому языку как иностранному в условиях полиязычия, а также при самостоятельном изучении русского языка и русской культуры. Проверочные тесты могут быть применены для контроля (и самоконтроля) лингвокультурологической компетенции обучающегося.



Передовым опытом реализации проекта является и то, что руководитель и исполнители проекта сотрудничали с Центром русского языка и культуры при Министерстве по национальной политике РД. Отдельные исполнители проекта (проф. Самедов Д.С., проф. Магомедова Т.И.) входили в Оргкомитет Всероссийской научно-практической конференции «Русский язык – гарант межнационального мира и согласия в полиэтническом регионе», проведенной Центром русского языка и культуры 29 ноября 2018 года [<http://rusc-rd.ru/index.php/2-uncategorised/436-russkij-yazyk-garant-mezhnatsionalnogo-mira-i-soglasiya-v-polietnicheskom-regione.html>].



Один из исполнителей настоящего проекта профессор Самедов Д.С. является автором официально одобренного Институтом русского в Москве Программы «Послы русского языка в мире» (Программа отмечена сертификатом). Он же выступал с научным докладом «Колокол как символ войны в поэзии Расула Гамзатова» на пленарном заседании Всероссийской научной конференции «Гамзатовские чтения – 2018», в котором в том числе поднималась проблема перевода национально-культурных образов Расула Гамзатова, связанных с темой Великой Отечественной войны, на русский язык и проблемы изучения языка русских переводов в целом поэтических произведений Расула Гамзатова.



Такая учебно-методическая, лингвокультурологическая и страноведческая направленность материала, полученного в ходе реализации проекта, делает его результаты значимыми в разных аспектах и имеющими конкретного адресата. Полученные результаты проекта и проведенные с лицами разных социально-культурных категорий мероприятия повышают статус и политическую значимость не только самого русского языка, но и русской

культуры в самом широком смысле этого слова в таком полиязыковом и поликультурном регионе, как Республика Дагестан. В этом плане, несомненно, ценными являются политико-пропагандистские и идейно-политические составляющие реализации проекта.

8. ПРОВЕДЕНИЕ МЕЖВУЗОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В рамках реализации проекта была проведена **межвузовская олимпиада** по русскому языку среди студентов Дагестанского государственного университета, Дагестанского государственного технического университета, Дагестанского государственного педагогического университете и Дагестанского гуманитарного института. В ней приняли участие свыше 130 студентов. Цель олимпиады заключалась в пропаганде русского языка как средства межнационального общения, в углублении знаний студентов и стимулирования интереса к русскому языку не только у студентов гуманитарного направления.

Были подготовленные контрольные задания на основе типовых вариантов заданий ЕГЭ 2017-18 гг., что позволило определить базовый уровень школьной подготовки по русскому языку среди студентов разных вузов и направлений. Наиболее подготовленными оказались студенты филологического факультета ДГУ – все 46 участников успешно справились с заданиями. Хороший уровень знаний показали и студенты Дагестанского государственного технического университета. Наиболее низкие результаты продемонстрировали студенты Дагестанского гуманитарного института, что, наверное, объясняется коммерческим статусом вуза, а именно – отсутствие конкурсного отбора.

Список участников межвузовской олимпиады

ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Филологический факультет, русской отделение

1. Абдулвагабова Патимат Асадулаевна
2. Абдуллаева Луиза Касумовна
3. Абдурагимова Зарема Абдурахмановна
4. Абуталимова Асият Мухтаровна

5. Алиева Динара Гаджиевна
6. Алиева Раисат Магомедовна
7. Алиева Умукусум Гусейновна
8. Алхасова Расият Магомедбеговна
9. Амагаева Аминат Абдуллаевна
10. Анисян Кристине Сейрановна
11. Аппасов Джабраил Гасанович
12. Ахмедова Муъминат Ахмедовна
13. Багандова Сакинат Рашидовна

14. Гаджиева Заира Габидуллаевна
15. Гасанова Динара Назимовна
16. Гитинавасова Апипат Гайдарбеговна
17. Давудова Патимат Магомедовна
18. Дадаев Магомед Салманович
19. Даудгаджиева Патимат Магомедовна
20. Джабуева Сарат Жабуевна
21. Дибирова Диана Магомедовна
22. Зеленова Виолетта Александровна
23. Ибрагимова Залина Ибрагимовна
24. Исаева Марьям Гусейновна
25. Исахаева Булбул Магомедовна
26. Казиева Умиселем Райзутдиновна
27. Курбанмагомедова Милана Тиграновна
28. Магомедова Айшат Хайдаровна
29. Магомедова Багжат Магомедрасуловна
30. Магомедова Насибат Магомедовна
31. Максудова Хава Магомедовна
32. Махмудова Гулисер Арсеновна
33. Меджидова Милана Руслановна
34. Мусаева Наида Магомедовна
35. Муслимова Альбина Надинбеговна
36. Мутагирова Ульяна Алиевна
37. Нурмагомедова Джамилат Магомедсайгидовна
38. Раджабова Камила Сийидахмедовна
39. Реут Екатерина Николаевна
40. Салихова Хадижат Курбановна
41. Самедова Милана Айвазовна
42. Сурхаева Саида Кудретовна
43. Танашева Альбина Исламовна
44. Хасбулатова Марьям Магомедовна
45. Хебдеева Заграт Бадрудиновна
46. Хизриева Тайбат Гасановна

ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет радиотехники, телекоммуникаций и мультимедийных технологий,

1. Алиханов Амирхан Арсаналиевич
2. Булатханов Ислам Сахратулаевич
3. Гамзатова Мухлисат Магомедовна
4. Саидов Ислам Османович
5. Чираков Минатулла Гасанбекович
6. Сулейманов Рамазан Ильясович

Факультет компьютерных технологий, вычислительной техники и энергетики

1. Ахмедов Рауф Гаджиевич
2. Магомедов Шамиль Арсенович
3. Султанахмедов Магомед Гусейнович
4. Набиев Анвар Жалилович
5. Саидов Арслан Насрутдинович
6. Эскендеров Арсен Темразович
7. Гасанов Мурад Пайзудинович
8. Исмаилов Заур Минхажевич
9. Оруджев Рамазан Ибрагимович
10. Курбанов Магомед Курбанович
11. Рамазанов Ибрагим Эфендиевич
12. Шамхалов Руслан Алиевич

Архитектурно-строительный факультет

1. Аркаллаева Айшат Магомед-Шариповна
2. Лаварсланова Аида Акаевна
3. Сайпудинова Патимат Юсуповна
4. Муцалханова Мадина Алимовна
5. Небиев Эфенди Абдулнасирович
6. Будаев Насух Русланович
7. Джаватханов Абдула Магомедович
8. Магомедов Имниямин Магомедсаидович

Факультет нефти, газа и природообустройства

1. Джапаров Ислам Нариманович
2. Сайгиднуров Магомед Сайгиднурович
3. Хайбулаева Эльмира Абдурахмановна
4. Адилханов Курбанали Адилханович
5. Асланов Ренат Рамазанович
6. Магомедов Нариман Рустамович
7. Гаджикулиев Эфенди Ажикулиевич

8. Меджидов Рамин Казимагомедович
9. Римиханов Гамид Арсенович

Технологический факультет

1. Никуева Малика Арсеновна
2. Семедова Сабина Эльмановна
3. Юсуфова Патимат Геннадьевна
4. Расулова Аминат Магомедовна
5. Халитова Альбина Романовна
6. Юрова Анастасия Александровна
7. Агалавова Амина Абдулмуталимовна
8. Кушаев Сурхай Арсенович
9. Лаварарсланова Аиду Мурадовна
10. Сайпудинова Патимат Магомедовна

ДАГЕСТАНСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

Направление подготовки 45.03.02 Лингвистика

1 курс

1. Абдулмуталибова Аминат Камалудиновна
2. Абдулатипова Айшат Мусаевна
3. Джалилова Мария Султанбеговна
4. Джахбарова Шарипат Гайдаровна
5. Ибрагимова Зайнаб Абдулкадимовна
6. Мусаев Рамазан Исмаилович
7. Мутаилов Ислам Зикрулаевич
8. Ньюхова Гульят Джамалудиновна
9. Алиев Курбан Магомедович
10. Ахмедова Патимат Гаджиевна
11. Батырова Амаль Наримановна
12. Гамзатов Рамазан Ахмедович
13. Кебедова Хатимат Алиасхабовна

Направление подготовки 42.03.02 Журналистика

1 курс

1. Гаджиев Тимур Зикрулаевич
2. Далгатов Нурислам Гусейнович
3. Рамазанов Рамазан Казиявович
4. Аливердиева Таифа Играмудиновна
5. Ибрагимова Салимат Алиомаровна

6. Омарова Сабина Расуловна
7. Магомедова Халимат Омаровна
8. Абдулаев Зураб Магомедрасулович
9. Абдулмуслимова Сапият Гаджиевна
10. Гаджибеков Мурад Биякович
11. Дебиров Абубакар Захидбекович
12. Ибрагимов Адил Туйбекович
13. Кабачиева Луиза Шамильевна
14. Коготов Мурат Мустафаевич
15. Курахмаева Патимат Абдулгапуровна

**ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ДАГЕСТАНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ**

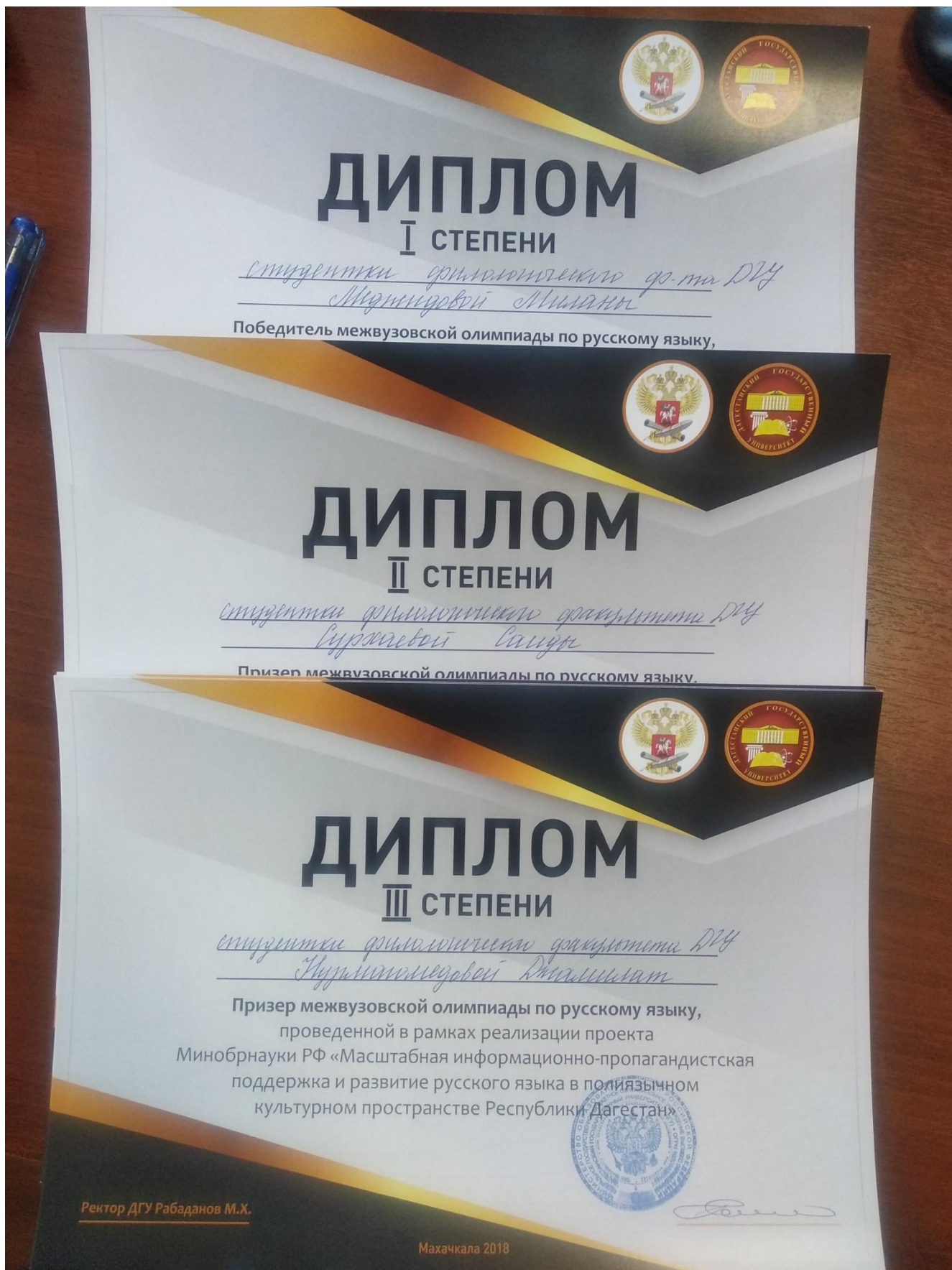
1 курс

1. Абдулкадиров Магомед Магомедмирзаевич
2. Габиева Аида Кирамутиновна
3. Гусейнова Саида Имагазалиевна
4. Дадаев Сайпудин Салихович
5. Дибиров Магомед Магомедович
6. Забитова Джамиля Магомедовна
7. Исмаилов Салман Камилович
8. Курбанов Роберт Шабанович
9. Магомедалиева Заграь Магомедтагировна
10. Магомедов Магомедрасул Аскерханович
11. Магомедрасулова Фатима Абдулмуталибовна
12. Мичошоев Шарани Султанович
13. Омаров Мурад Магомедович
14. Османов Ибрагим Чанкаевич









1 место заняли студенты филологического факультета Дагестанского государственного университета, набрав 36 баллов из 40 возможных – Милана Меджидова и Виолетта Зеленова; 2 место (35 б.) – Саиля Сурхаева (ДГУ), Муминат Ахмедова (ДГУ), Динара Алиева (ДГТУ),

Айшат Аркаллаева (ДГТУ), Патимат Сайпудинова (ДГТУ); 3 место (33 б.) – Малика Самедова (ДГУ), Зарема Абдурагимова (ДГУ), Джамиля Нурмагомедова (ДГУ), Аида Лаварсланова (ДГТУ), Айшат Абдулатипова (ДГИ).

Ссылки на мероприятие:

<http://dgu.ru/newsarchive/1-2010-10-26-10-20-47/7111-2018-12-07-06-40-14.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=PsdMDIhIPOA>

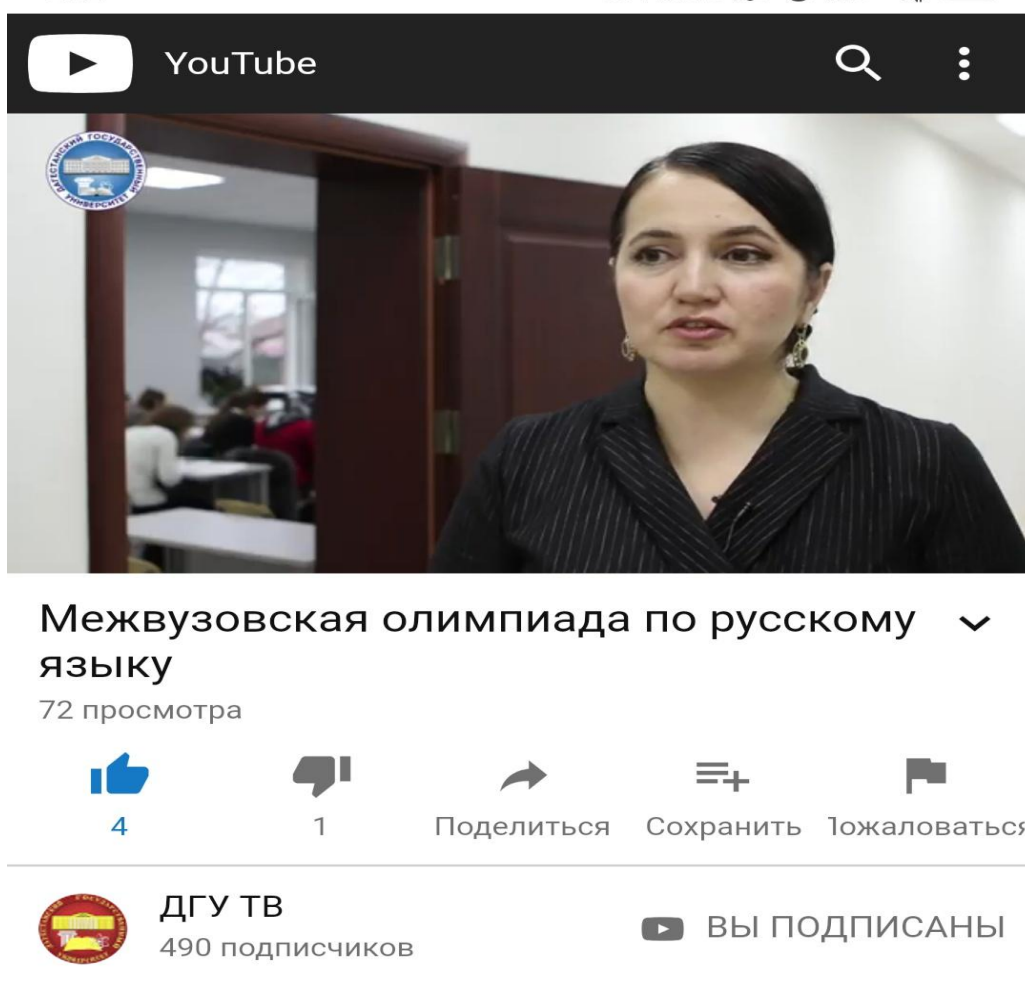
https://www.instagram.com/gas.marina/p/Bq-Tnc6AdSv/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=lafm3suz8njs

--https://www.instagram.com/gas.marina/p/BrEulo3jmKk/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=1vm1u4locd2cq

https://www.instagram.com/p/Bq7YEH6BKYM/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=lqd9qzzqz44d

https://www.instagram.com/p/BrFLWQYjk5O/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=1c54cj80aum8a

https://www.instagram.com/p/BrFVZVSjCr5/?utm_source=ig_share_sheet&igshid=eheah7pi36w



YouTube

Межвузовская олимпиада по русскому языку ▾

72 просмотра

4 1 Поделиться Сохранить Пожаловаться

ДГУ ТВ 490 подписчиков

ВЫ ПОДПИСАНЫ

9. СОЗДАНИЕ НА САЙТЕ ДАГЕСТАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ОТДЕЛЬНОЙ СТРАНИЦЫ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА.

<http://science.dgu.ru/Pages.aspx?id=520>